



اِنَّ الَّذِي يَلْدُوْكُمْ فِى اَيْتَانِ لَا يَحْفَظُكُمْ عَلَيْنَا

کفر و الحاد کی بے نظیر تحقیق

اکھنار الملحدین

تصنیف

العلامة حضرت علامہ مولانا محمد انور شاہ کشمیری رحمۃ اللہ علیہ

ترجمہ

مولانا محمد ادریس میرٹھی رحمۃ اللہ علیہ

مکتبہ عمر فاروق

الكفار المملحين

ان الذين يلحدون في آيتنا لا ينفقون علينا (القرآن)

كفرو الحاد کی بے نظیر تحقیق

اکفار المسلمین

تصنیف:

امام العصر محدث جلیل حضرت علامہ محمد انور شاہ کشمیری رحمہ اللہ

مترجم:

مولانا محمد ادریس میرٹھی رحمہ اللہ

مکتبہ عبید بن جریف

4-A/1 شاہ قاضی کالونی کراچی

021-34194143 / 01-0232 440027

تمام کتب زکاء المحدثین
 مؤلفان حضرت علامہ محمد انور شاکر مدنی مدظلہ
 اشاعت اول جون 2010ء
 تعداد 1100
 طابع مکتبہ پرشاد پریس کراچی
 ناشر فہیم سن 4414459413-034
 مکتبہ عرفان شرقی 1991 شاہ فیصل کالون کراچی

پہلے کے چے

دارالاشاعت اسلامی لاہور
 بین الاقوامی کتب خانہ، کراچی، پاکستان
 قدیمی کتب خانہ، اسلام آباد
 دارالافتاء، لاہور
 مکتبہ رشیدیہ، کراچی
 کتب خانہ رشیدیہ، کراچی
 مکتبہ اہل سنت، کراچی
 مکتبہ رحمتیہ، کراچی
 مکتبہ سید احمد شریف، کراچی
 مکتبہ جامعہ، کراچی
 مکتبہ اسلامی، کراچی

فہرست عنوانت

ترجمہ انکار الملحدين

صفحہ	عنوان
۲۱	تکذیب
۲۲	حدیث
۲۴	موضع رحم
۲۶	خدیجہ سارہ رضی اللہ عنہما اور ان کے تلامذہ
۲۷	مذہب
۲۸	وجہ تائید و تفسیر و عقد
۲۸	نہ اور فتنہ بین (املائی بیان)
۲۹	تقریر نبوت کی شہادت قرأت شدہ و انکاروں کی جانب سے
۳۰	طہ و بیات دین کی مہر تیسرے
۳۰	طہ و بیات دین کا حصد حق (املائی)
۳۱	طہ و بیات دین برائے حق کے برائے حق کی صورت میں کسی خاص شخصیت کا ذکر کرنے سے انکار کیا نہیں جاتا
۳۱	موت میں رہا کہ تو اس کا ہم کو دے دینا جو خدا کی ہے
۳۱	حقیت میں انکار
۳۱	تکذیب کی طرح تکذیب کی پستی میں انکار میں ہے
۳۱	پسوں کے انکار، ان کے لیے دین کے انکار کی حقیقت
۳۲	شخصیہ اور دین میں رد کے تعلق و انکار کے انکار میں ہے
۳۳	پسوں کے انکار و انکار کی صورت میں انکار
۳۳	انکار و انکار میں انکار
۳۳	انکار و انکار
۳۳	انکار و انکار

صفحہ نمبر	عنوان
۵۴	۱۲) تواتر طبع
۵۴	۱۳) تواتر میں تواتر !
۵۴	تواتر سے متعلق کاندھلوی، نمبر ۲، نمبر ۳
۵۵	ضروریات دین میں سے کسی متواتر امر "مستحب" کے احوال سے بھی انسان کا فرائض ہوتا ہے
۵۵	ضروریات دین میں سے کسی متواتر امر بھی کفر ہے (وہی لی بیان)
۵۵	علم و احکام کے نزدیک تو کسی بھی قطعی امر کا انکار کفر ہے
۵۶	عقیدہ نبوت کا انکار یا اس میں کوئی تاویل کفر ہے
۵۶	عقیدہ نبوت کا اعلان برسر منہ
۵۷	عقیدہ نبوت میں کوئی تاویل کفر ہے یا نہیں؟
۵۷	وہابیہ ایک اور طعنے اور دعویٰ نبوت اور نبوت
۵۷	ان کے لیے حقیقت
۵۸	مردانے لفظ واد کے معنی دینی اور موجودہ
۵۹	ان کے ساتھ ایک ایسا ہی بیان
۵۹	خلاصہ کلام
۵۹	اس امر ضروری کی تفصیل جس کا انکار کفر نہیں ہوتا
۶۰	مردانے ایسے اصولے مدعیان نبوت کا انقیاد
۶۰	مردانے کلام احمد کے بعد مردانوں میں یکجہت اور ان کا دعویٰ مقبولی کی تقسیم
۶۰	ایک دعوے کے
۶۱	<u>مردانے ہم صحت کی تکلیف سے وجود</u>
۶۱	یہی وجہ دعویٰ نبوت
۶۱	ملاحدوں کے نفی و انھیں میں جو باتیں کرنے والے ان کی حدیث میں جمعیت ہوتے ہیں
۶۲	دوسری بات ان کا یہ کہ وہ
۶۲	تیسری بات ان کے یہ کہ
۶۲	مردانوں کا عقیدہ (ان کا)
۶۳	مردانوں کا عقیدہ میں کوئی تاویل نہیں (احمدیہ عقیدہ)

صفحہ نمبر	عنوان
۶۴	تاویل کہاں معتبر ہے (احادیث سے ثبوت).....
۶۴	خلاصہ (از مترجم).....
۶۵	زندہ یقین، یحییٰ بن و باطنیہ کی تعریف اور تینوں کا حکم
۶۵	کافروں کی قسمیں اور نام (از شرح مقاصد).....
۶۶	زندہ یق کی تعریف اور باطنی کی تحقیق (از مصنف).....
۶۶	زندہ یقوں اور باطنیوں کا حکم (از مصنف).....
۶۸	جن اہل قبلہ کو کافر نہیں کہا جاتا، ان سے کون لوگ مراد ہیں؟
۶۸	علماء اہل سنت کے اقوال (از شرح مقاصد).....
۶۸	معتزلہ کے اقوال (از مصنف).....
۶۹	ائمہ اہل سنت کی دلیل (از مصنف).....
۷۰	ضروریات دین اور حلق علیہ عقائد کے منکر اہل قبلہ مختلف طور پر کافر ہیں
۷۰	"لَا تَكْفُرُوا بِالْقَبَلَةِ" کس کا مسلک ہے؟
۷۱	اہل قبلہ کون لوگ ہیں؟ (ملاحی تاریخی کی تحقیق).....
۷۱	غالی بہر صورت کافر ہے (مصنف تحقیق شرعی حساب کی تحقیق).....
۷۲	موجب کفر عقائد و اعمال اور اہل قبلہ کو کافر کہنے کا مطلب
۷۲	ضروریات دین کا منکر کافر اور واجب القتل ہے
۷۲	اجماع صحابہ جنت قطعی ہے اور اس کا انکار کفر ہے
۷۳	کفریہ عقائد و اعمال (محقق ابن امیر الحجاز اور شیخ سبکی کی تحقیق).....
۷۵	دین کے اساسی عقائد اور قطعی احکام کی مخالفت شریعت کی منہ گہی کے مرادف اور موجب کفر ہے
۷۵	مسئلہ ممانعت تکفیر اہل قبلہ کی تحقیق
۷۶	ممانعت تکفیر اہل قبلہ کا تعلق حکمرانوں سے ہے (حضرت مصنف کی تحقیق).....
۷۷	کفر صریح میں کوئی تاویل مسوع نہیں ہوتی (حضرت مصنف کی تحقیق).....
۷۷	کون سی تاویل باطل اور غیر مسوع ہے (حضرت شاہ ولی اللہ کی تحقیق).....
۷۹	خبر واحد کی مخالفت کی بنا پر بھی تکفیر جائز ہے (حافظ ابن حجر).....

میں تہہ ذرا صریح کفر کے مرتب ہوئے تو ان کا کفر پہچانے کا اثر یہ وہ تہہ سے غریب نہ ہوگا

۷۸. ان پر چار احکام سے غارت خانے کا قصہ بھی نہ کریں (حدیث صحیح سے ثبوت ہے)

۷۹. ماہر و سفید انتہا سے کسی غلام کی غارت خانہ میں قید کی گئی ہے

۸۰. محمدوں اور ان کے پیروں کا دلیل و دلیل (حضرت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم)

۸۱. خاص (اور نہ کچھ شہد میں)

۸۲. حدیث میں اگر ایسی ہی کتاب نفع پہنچی شرعی غارت خانہ کے اقتضات سے جو اصل انکار اور تاج

۸۳. پانچ سو سے شہادت کے آثار اور دھوکے کے اندھن ٹکس پر بات ہے جن میں ہیں

۸۴. کسی بھی فرض شرعی کا انکار، تہہ ذرا سے بعد حکم کے تحت اور اس سے زیادہ سے ان کو ملے گا

۸۵. تہہ ذرا سے ...

۸۶. شہادت میں تاویل کفر سے نہیں چلی

۸۷. خوارین اہل قید خانے کے یا وہ کافر ہیں

۸۸. خوارین کے کفر کے رائل ...

۸۹. شیخ علی احمد کا استدلال اور جن میں سے شہادت کا جواب ...

۹۰. اہل قید تہہ ذرا اور کے بغیر بھی کفر یہ تمام احکام کی ذرا اسلام سے خارج ہو سکتے ہیں

۹۱. قرآن کی سر کے خلاف رطل میں اور ہر کو حلال قرار پانے کے کا قریب

۹۲. دست نامہ ہو سنا کفر کا انتہا کا کفر ہے، اسلام سے ان کا کوئی ملنا تو نہیں

۹۳. خوارین کے متعلق ہم نے کہا کہ ان کی حیا کا کوئی ...

۹۴. جن میں سے ان کی

۹۵. حضرت علی رضی اللہ عنہ کی روایت

۹۶. محمد بن کی جواب سے (اس روایت کا جواب

۹۷. خوارین کو کافر کہنے اور نہ کہنے کا فرق

۹۸. احمد بن حنبل سے تہہ ذرا اور کے حکام

۹۹. ایسا نہیں ہوئی اور اس کا یہود و نصاریٰ

۱۰۰. انکار شہادت کی صورت غارت خانہ سے دیکھ کر لازم ہو رہی ہے

۱۰۱. ان روایت کے لحاظ سے بعض مقامات پر ان کی سرکار میں ضروری ہے

صفحہ نمبر	عنوان
۹۳	۳: دینداری میں لکھو خطرناک ہے۔
۹۳	۵: امام عادل کے خلاف جو بے گناہ اور جنگ کرے، اس سے جنگ کرنا ضروری ہے۔
۹۵	۶: بلا قصد بھی مسلمان دین سے خارج (اور کافر ہو جاتا) ہے۔
۹۵	۷: خارجی فرقہ سب سے زیادہ خطرناک ہے۔
۹۶	۸: حضرت عمرؓ کی منقبت۔
۹۶	۹: کبھی کے دین و ایمان کی قصد حق شخص اس کے ظاہر کو دیکھ کر نہ کرو یعنی چاہئے ایمان و اسلام کے شرعاً معتبر ہونے کے لئے "ما جاء به النبی علیہ السلام" پر ایمان لانا اور اس کی پابندی کا اقرار کرنا ضروری ہے۔
۹۷	خوارج کے بارے میں امام غزالیؒ کی تحقیق۔
۹۸	اجماع امت کا مخالف کافر اور دین سے خارج ہے۔
۱۰۰	حافظ ابن حجرؒ کے مذکورہ بالا اقتباسات جو امور صحیح ہوتے ہیں ان کا بیان اور مصنفؒ کی ان پر تنبیہ اور دوسرے مآخذ سے مزید تائید۔
۱۰۰	اول: خوارج و طغیان کی تکفیر کے بارے میں امام بخاریؒ کی رائے۔
۱۰۲	ثانی: کسی بھی قطعی امر کا انکار کفر ہے، اگرچہ منکر اس کے قطعی ہونے کو نہ بھی جانتا ہو۔
۱۰۳	ثالث: کسی اہل قبلہ کے اسلام سے خارج اور کافر ہونے کے لئے تبدیل مذہب کا قصد ضروری نہیں۔
۱۰۵	رابع و خامس: تکفیر خوارج سے متعلق حضرت مصنفؒ کا فیصلہ اور خوارج کا مصداق۔۔۔
۱۰۶	سادس: خوارج کی طرح اس زمانہ کے طغیان کی تکفیر بھی غیر مسلموں کی بہ نسبت زیادہ ضروری ہے۔
۱۰۷	ضروریات دین میں تاویل مسوع نہیں۔
۱۰۷	توپہ کرا تا جبر و اکراہ مذموم نہیں ہے۔
۱۰۹	کفر یہ عقائد رکھنے والے زندیقوں کے بارے میں اعتماد ابو اور دوسرے ائمہ مثلاً
۱۰۹	امام ابو یوسفؒ، امام محمدؒ، امام بخاریؒ، وغیرہم کے اقوال و آراء۔
۱۰۹	کفر یہ عقائد رکھنے والے زندیق مستحق قتل ہیں، ان کی توپہ بھی معتبر نہیں۔
	ایسے زندیقوں کے پیچھے نہ نماز جائز ہے، نہ ان کی شہادت مقبول ہے، نہ ان کا احترام کرنا

درست ہے وہ سلام وکلام نہ جتاڑو کی نماز جتاڑ ہے انسان کے ساتھ شادی بیاہ جائز ہے۔

۱۱۰ ہن کا بیچ حلال ہے۔

۱۱۱ متاخرین صحابہ کرام کا اصرار اور وصیت۔

۱۱۲ کسی بھی قطعی حکم شرعی کا انکار "لا الہ الا اللہ" کی ترویج ہے (امام محمد رحمہ اللہ)۔

تمام کفر پر حاکم کو رکھنے والے اگرچہ متوال ہوں اور قرآن وحدیث سے استدلال کریں تب بھی

۱۱۵ کافر ہیں، ملامت اس پر متعلق ہیں۔

۱۱۵ صلح اور بدعت کا فرق اور معیار (محقق محمد بن وزیر الجہانی رحمہ اللہ)۔

۱۱۶ قطعی ارکان اسلام اور اساسہ وصفت الہیہ کی کوئی نئی تفسیر بھی جائز نہیں۔

۱۱۶ مکرر افرقے کس قسم کی آیات (واحادیث) سے استدلال کرتے ہیں؟

۱۱۶ احتیاط حافظ ابن تیمیہ رحمہ اللہ کی رائے۔

طہریں دعوائیں کے بارے میں حضرات محمد بن قسبہ، نقباء و متعلمین اور

کہار متعلمین و مصنفین کے بیانات

۱۱۸ حدیث خود راجح کی تخریج (از شاہ ولی اللہ رحمہ اللہ)۔

۱۱۸ امام شافعی رحمہ اللہ کی خوارج کے بارے میں احتیاط کوئی اور اس کے دلائل۔

۱۱۹ امام شافعی کے استدلال کا جواب از روئے روایت (از شاہ ولی اللہ رحمہ اللہ)۔

۱۲۰ تشکیل۔

۱۲۰ کافر متعلق اور زندہ ہیں کافر (از شاہ ولی اللہ رحمہ اللہ)۔

۱۲۱ تاویل کی تفسیر اور ان کا حکم اور زندقہ کی حقیقت (از شاہ ولی اللہ رحمہ اللہ)۔

۱۲۲ حدیث مردق کی محدثان تحقیق از مصنف رحمہ اللہ اور خوارج کے کمال و مردق ہونے پر استدلال۔

۱۲۳ خوارج کے متعلق حافظ ابن تیمیہ رحمہ اللہ کی تحقیق۔

۱۲۳ تحفہ خوارج کے باب میں نقباء کا اشتباہ اور وجہ اشتباہ (از ابن تیمیہ رحمہ اللہ)۔

۱۲۵ روزہ نماز کی پابندی کے باوجود مسلمان مردہ ہو جاتا ہے (از ابن تیمیہ رحمہ اللہ)۔

۱۲۵ انبیاء و پیغمبر خصوصاً حضرت یحییٰ بن یوسف علیہ السلام کی تفسیر کرنے والا مسلمان، کافر و مردہ ہے۔

۱۲۶ زندہ یحییٰ اور یحییٰوں کا الحاد و زندقہ ظاہر ہو جانے کے بعد ان کی توبہ بھی مقبول نہیں۔

۱۲۸ ضروریات دین کی طرح ہر قطعی امر کا انکار بھی موجب کفر ہے، ضروری اور قطعی کا فرق۔

صفحہ نمبر	عنوان
۱۰۸	تعلیم کا ایک کلیہ کاسہ کی بھی حراہ تعلیمی کا حال تہجد لاکا فر ہے۔
۱۳۰	امسول دین و راسخ و قطعیہ کا منکر صحت خود پر کافر ہے (از کتب فقہ)۔
۱۳۱	حضرت عائشہؓ سے پہلے بہتوں نے کھانے والا کافر ہے۔
۱۳۱	مستور کلامت شیعہ میں خلیفہ قطعیہ ہا فر ہے (از کتب فقہ)۔
۱۳۲	حاجہ شانی نسبت کا کتب میں (از کتب فقہ)۔
۱۳۳	وہمہ مفرات کا فر میں جو حضرت علیؓ اور واکا فرکتے ہیں (از کتب فقہ)۔
۱۳۳	الحرام کفر و کفر میں جو فرق نہیں (از شام و عید الخراج لہذا)۔
۱۳۳	رسول اللہ ﷺ کے بعد نبوت کا دعویٰ موجب غرور و غرور ہے۔
۱۳۴	رسول اللہ ﷺ کی صورت و سیرت پر کتب فقہ میں موجب کفر ہے۔
۱۳۵	رسول اللہ ﷺ کی صفات اور علیہ مبارک میں کسی قسم کی بھی کذب بیانی موجب کفر ہے (از خدائی نبوت)۔
۱۳۵	اللہ تعالیٰ کی صفت کو حادث یا مخلوق ماننا موجب کفر ہے۔
۱۳۵	اللہ تعالیٰ کے کلام کو مخلوق ماننا موجب کفر ہے (از خدائی نبوت)۔
۱۳۶	رسول اللہ ﷺ سے سب و محکم و آپ کی قرعین و تحقیق کرنے وال کافر ہے۔ وہ ان کے کفر میں شک کرے وہ بھی کافر ہے۔
۱۳۶	شام رسول کی توبہ بھی قبول نہیں (از کتب فقہ)۔
۱۳۶	سہ درہم کفر و کفر میں کاسہ کفر پر چاہل قبلہ میں سے ہوا کافر ہے۔ نیز اس قبہ کے معنی اور مراد (از موطا علی ثوری)۔
۱۳۷	رافضی اور کافئ شیعہ (از خطبہ)۔
۱۳۷	تحقیق کی غرض سے نبی کے نام کی تعلیم بھی کفر ہے (از ائمہ)۔
۱۳۸	رافضی تصحیف کافئ ہیں (از موطا علی ثوری)۔
۱۳۸	ہا فر اور سید کا فرق کہہ اور پر اس قبہ کی تکفیر کو چاہے۔
۱۳۸	یہ شام کسی مدنی نبوت سے معجز و طلب کرتے وہ بھی کافر ہے (از ائمہ)۔
۱۳۹	مستور کلامت شیعہ کے بعد نبوت کا دعویٰ کرنے والے کو امت سے نقل کر کے سولی پر دکایا ہے (از خدائی نبوت)۔

عنوان

صفحہ نمبر

۱۳۸ حوالہ اور مجمع علیہ امور کا منکر کافر ہے۔ نماز کے ارکان و شرائط یا اس کی صورت و ہیئت کا منکر کافر ہے (از قاضی عیاض رحمہ اللہ)۔

۱۳۹ کتنے لوگوں کو کافر بنایا جائے؟ (از فتاویٰ رحمہ اللہ)۔

۱۴۰ ۱۔ جو دستور سچا ہے کے بعد کسی کو بھی مانتا ہو۔

۱۴۱ ۲۔ جو شخص خود اپنی نبوت کا مدعی ہو۔

۱۴۲ ۳۔ جو نبوت کے انکسالی ہو نے کا مدعی ہو۔

۱۴۳ ۴۔ جو شخص اپنے پاس وحی آنے کا مدعی ہو۔

۱۴۴ ۵۔ جو آیات قرآن اور انصوص حدیث کو ان کے ظاہری اور مجمع علیہ معانی سے جانتے ہیں۔

۱۴۵ ۶۔ جو اسلام کے علاوہ دوسرے مذاہب والوں کو کافر نہ سمجھتے۔

۱۴۶ ۷۔ جو کوئی فنی بات زبان سے کہے جس سے امت کی تھیلیاں و سبکیں ٹھیک نہ ہوں۔

۱۴۷ ۸۔ جو مسلمان کسی ایسے فعل کا ارتکاب کرے جسے خاص ترک کا شعار ہے۔

۱۴۸ ۹۔ کسی نظریہ قول کے حامل کی تائید و تحسین کرنے والا بھی کافر ہے۔

۱۴۹ ہاتھ دھو کر تشریف لے جانے کے قول کی کوئی جہل معتبر نہیں (از تہذیب فقہ)۔

۱۵۰ کفر کفر کہنے والے کی حد کا استہوار کس صورت میں ہے؟ اور کہاں ہے؟

۱۵۱ آخری دل لگی اور پھیل تفریق سے طور پر کفر تشریف لے جانا قطعاً کافر ہے اس کی حد کا اعتبار ہے اور

۱۵۲ عقیدہ رکھنا (از تہذیب فقہ)۔

۱۵۳ جو کوئی حق شہادت دے۔ یا سہمی۔ چہرے و دوزخ وغیرہ کے مثل اسلام کی طرح قائل نہ ہوں وہ کافر

۱۵۴ نہیں (از تہذیب فقہ)۔

۱۵۵ جو انبیاء کے معصوم ہونے کا قائل نہ ہو وہ کافر ہے (از تہذیب فقہ)۔

۱۵۶ غرضات شرعیہ قطع کر کے جو شخص اپنے لئے حلال سمجھے وہ کافر ہے اور اس کا جہل غلط نہیں۔

۱۵۷ کج بخاری کی ایک حدیث اور تفسیر واری تعلیل کے اعتقاد سے تحقیق ایک امکان اور اس کا

۱۵۸ حل (تحقیق خاص از مصنف رحمہ اللہ)۔

۱۵۹ ہر بنا جہل حرام کو حلال سمجھ لینا کتنی صورتوں میں اور کتنے لوگوں کے لئے جائز ہے؟

۱۶۰ اترام محبت سے کیا مراد ہے؟ (تحقیق خاص از مصنف رحمہ اللہ)۔

۱۶۱ نہ دین سے اور نہ دین سے آوازیں اور جہل غلط نہیں ہے (از تہذیب فقہ)۔

صفحہ نمبر	موضوع
۱۴۹	یہ کہتا کہ "اسلمہ بخشہ" اس کے طور پر کافر کہہ دیا کرتے ہیں، حقیقت میں کوئی مسلمان کافر نہیں ہوتا "اسلمہ" اس کے جہالت ہے۔
۱۵۰	مستم ثبوت پر ایمان (از کتاب النبی ص ۱۰۰)
۱۵۰	تو حیدر رسالت کی طرف مستم ثبوت پر ایمان بھی منہ دہی ہے۔
۱۵۰	مستم ثبوت پر ایمان کا بیان اسی سے عہد لیا گیا کہ ایمان دیا گیا ہے۔
۱۵۱	مستم دیات دین میں سے کسی بھی امر کا انکار کرنے والے کی تو یہ اس وقت تک معتبر نہ ہوگی جب تک کہ وہ خاص اس عقیدے سے متاثر نہ ہو۔
۱۵۱	رسول اللہ ﷺ کے بعد کسی نبی کے آنے کا قائل ہونا "یہاں" وہ دسب غرے پیچھے کی شخص کو خدا یا خدا کا وارث کہتا (از ابن حزم ص ۱۰۰)۔
۱۵۲	مستم ثبوت کا عقیدہ "مستم دیات دین میں سے ہے" وہ اس کا انکار کیا ہی "مستم دسب غرے پیچھے" خدا و رسول اور دین کے ساتھ استیوارہ (از ابن حزم ص ۱۰۰)۔
۱۵۲	امت کا اس پر ایمان ہے کہ رسول اللہ ﷺ پر سب و شتم یا عیب چھٹی صواب کفر ارتداد و فحش ہے (از علامہ قاری ص ۱۰۰)۔
۱۵۳	مستم اثرات کا انکار کفر ہے اور تو اثر سے کسی تو اثر "ہے" (از محیط)۔
۱۵۳	قطعی اور یقینی امور کا ملوکہ کافی ہے (از کتاب الفوائد)۔
۱۵۴	کفر ہر حکم رکھنے کے لئے قہر واحد بھی کافی ہے (از ابن حجر ص ۱۰۰)۔
۱۵۶	ایک شہد کا ازالہ (از مصنف ص ۱۰۰)۔
۱۵۷	ایک اور شہد اور اس کا ازالہ (از مصنف ص ۱۰۰)۔
۱۵۷	ایک اور فرق (از مصنف ص ۱۰۰)۔
۱۵۸	کفر یہ اقوال و افعال کا احکام ہے کہ اسے مسلمان کافر ہو چکا ہے، اگرچہ دل میں ایمان موجود ہو (از مصنف ص ۱۰۰)۔
۱۵۹	کافروں کے سے کام کرنے والے مسلمان کافر ہو چکا ہے۔
۱۶۰	بغیر کسی جبرہ اگر اس کے زبان سے کلمہ کفر کہے "کافر" ہے، اگرچہ اس کا وہ عقیدہ نہ بھی ہو (از
۱۶۰	تعلیمات ابوالبقاء، شرح فقہ اکبر)۔
۱۶۰	تا اقلیت کا بعد، کس صورت میں مسنون ہے "اور کس میں نہیں؟"۔

صفحہ نمبر	عنوان
۱۶۰	زبان سے کلمہ کلمہ کیا اگر چہ دل کی صورت پر ہو موجب کفر ہے.....
۱۶۱	شارع قطع نے کلمہ کلمہ زبان سے کہنے کو موجب کفر قرار دیا ہے.....
۱۶۲	کلمہ کو کھیل مٹا لینا کفر ہے (از مصنف رحمہ اللہ).....
۱۶۴	حرر غلام احمد اور اس کے ماننے والے تمام مرزائی کافر ہیں.....
۱۶۳	<u>ضروریات دین کی مخالفت میں کوئی تاویل مسوع نہیں اور ان میں تاویل کرنے والا کافر ہے</u>
۱۶۲	ضروریات دین اور امور قطعہ کے علاوہ امور عقد میں تاویل مسوع ہے.....
۱۶۳	ضروریات اور قطعہات میں کوئی بھی تاویل مسوع نہیں.....
۱۶۳	مناہت تحفہ اہل قبلہ کس کا قول ہے؟ اور اس کی صحیح تعبیر کیا ہے؟.....
۱۶۵	اجماع ضروریات دین میں سے ہے (اذکلیات).....
۱۶۶	امر قطعی کا اٹکار بہر صورت کفر ہے (از فتح المغیث).....
۱۶۶	لزام کفر اور التزام کلمہ کلمہ کفر (از فتح المغیث).....
۱۶۷	لزام کفر اور التزام کلمہ کلمہ کے بارے میں قول فیصل.....
۱۶۸	<u>خاتمہ</u>
۱۶۸	کسی بھی امر مجمع علیہ کا منکر کافر ہے۔ مجمع منہ سے کیا مراد ہے؟.....
۱۷۰	کہاں متحققین کے اقوال و حوالے (از کتب فتاویٰ).....
۱۷۰	فترت نبوت کا عقیدہ مجمع علیہ ہے اس میں کوئی بھی تاویل و تفصیل مسوع نہیں۔ اور اس کا منکر قطعاً کافر ہے (غزالی رحمہ اللہ).....
۱۷۱	قاعدہ کلیہ کوئی بدعت (گمراہی) بلاشبہ موجب کفر ہے اور کوئی نہیں (از کتب فتاویٰ).....
۱۷۲	ضروریات دین کا منکر بہر صورت کافر ہے امور قطعہ کا منکر و کفر بھانے کے باوجود بھی اٹکار پر معذور ہے تو وہ بھی کافر ہے۔ (از کتب فتاویٰ).....
۱۷۲	موجب کفر بدعت (گمراہی) کے مرتکب کے پیچھے نماز جائز نہیں.....
۱۷۳	امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے منہ پر قول مناہت تحفہ اہل قبلہ کی حقیقت.....
۱۷۴	ضروریات دین اور امور قطعہ دین کا منکر قطعاً کافر ہے اور کوئی تاویل مسوع نہیں.....
۱۷۵	تاویل باطل خود کفر ہے (فتوحات علیہ).....
۱۷۵	زام کفر کفر ہے نہیں (اذکلیات و انوائت وغیرہ).....

صفحہ نمبر	عنوان
۱۷۵	ضروریات دین میں تاویل کرنا بھی کفر ہے، بلکہ تاویل انکار سے بھی بڑھ کر ہے۔
۱۷۶	بعض تاویلیں خود کفر ہوتی ہیں مثلاً جو تاویل ضروریات دین کے مخالف اور منافی ہو۔
۱۷۶	اسلام خود مستوح ہے۔ وہ کسی سے تابع نہیں (محقق بریلوی)۔
۱۷۷	فرق باطنیہ کی تاویلیں (محقق بریلوی)۔
۱۷۹	دین اسلام عقل انسانی کی دسترس سے باہر ہے (محقق بریلوی)۔
۱۷۹	موجبات کفر میں تاویل تکفیر سے مانع نہیں (محقق بریلوی)۔
۱۸۰	زیر بحث مسئلہ میں ”القوا اصم والقوا اصم“ کے اہم ترین اقتباسات۔
۱۸۰	جو تاویل مہذبوت اور عہد صحابہ میں مسوع نہ ہو وہ صحیح نہیں (القوا اصم)۔
۱۸۱	ایک اعتراض اور اس کا جواب (القوا اصم)۔
۱۸۲	شریعت کا ہر قطعی امر ضروری ہے (القوا اصم)۔
۱۸۲	تواتر معنوی حجت ہے (القوا اصم)۔
۱۸۲	ہر امر قطعی کے لئے ضروری (متواتر) ہونا ضروری ہے یا نہیں؟
۱۸۳	محقق موصوف محمد بن ابراہیم الوزیر الیہانی کی رائے۔
۱۸۳	کسی نص قطعی کے مفید یقین ہونے کا ہار (الوزیر الیہانی)۔
۱۸۳	ایسی نص قطعی میں حرام اور ممنوع ہونے کی دلیل (الوزیر الیہانی)۔
۱۸۵	ہر امر قطعی کے مفید یقین ہونے کے لئے اس کا (متواتر) ہونا ضروری ہے (الوزیر الیہانی)۔
۱۸۵	دلائل شرعیہ میں قطعی اور ضروری مظاہر میں (الوزیر الیہانی)۔
۱۸۶	کثرت دلائل بقعد طرق اور قرائن سبب کر یقین کے لئے مفید ہوتے ہیں (الوزیر الیہانی)۔
۱۸۶	ابن حالب ٹیپلے کے نزدیک ضروری کے معنی (الوزیر الیہانی)۔
۱۸۶	ہار کفر (الوزیر الیہانی)۔
۱۸۶	تاویل معتبر ہونے کا ہار اور ضابطہ (الوزیر الیہانی)۔
۱۸۷	مثال (محمد بن ابراہیم الوزیر الیہانی)۔
۱۸۷	احتیاط (محمد بن ابراہیم الوزیر الیہانی)۔
۱۸۷	معتدل، شیعہ، غبروکا مسلک تکلیف کے بارے میں (الوزیر الیہانی)۔
۱۸۸	تکفیر کا ضابطہ (الوزیر الیہانی)۔

صفحہ نمبر	موضوع
۲۱۲	۱۔ یمن کے محافظ ملایم بنی کا فریضہ
۲۱۲	اردو ترجمہ اور اس کی خسر و شامت کا مقلد (حاشیہ از مترجم)
۲۱۳	کہا بہ ملائکہ انی تصانیف سے اہم ترین اعتبارات
۲۱۳	تقریر مظاہرہ اور اقوال و افعال پر سکوت چار نکات (از غزالی رحمہ اللہ)
۲۱۳	رسول اللہ ﷺ اور تمام انبیاء و صحبہ اسلام کی شان میں سب و تحم یا ستائی کا حکم و اس میں
۲۱۳	تیمید کیسے؟
۲۱۵	کسی نبی کی شان میں دوسرے کی وہی ہونی کا یوں اور گستاخیوں کو قتل کرنے کا حکم
۲۱۵	مرزا کے قادیان علیہ مایہ کی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی جناب میں کی ہوئی پرفریب توہین و تمسخر
۲۱۸	اور گستاخیاں
۲۲۱	ترجمہ قصیدہ "صدع البقاع عن حماسة الصحاب"
۲۲۵	تاویل باطل سے ملائے حق کی ممانعت
۲۲۵	مقاتلہ الہیہ پر سب سے پہلے چار اور پھر گیسٹا میں کے ایمان کا افشاں ہے
۲۲۵	انہی احتیاج کی طرف سے "تیمید" کی آیت بقیہ و منہ کا مظاہرہ ہے
۲۲۵	تاویل باطل کی "سفر" اور "مولیٰ" کا فاش (از انی تیمید)
۲۲۶	ثبوت و تائید (از انی تیمید)
۲۲۷	ماہین زکوٰۃ کو اسمان و آبی زمین سے غلطی اور گمراہی سے (از مترجم)
۲۲۷	بعض مہاجرین تاویل و اول ایمان کا سبب بن جاتی ہے (از مترجم)
۲۲۷	جو شخص نبوت کو امتزائی کہتا ہے وہ گمراہ ہے
۲۲۸	نبوت کو امتزائی ماننے والوں کے قول کی تفصیل اور تردید (از انی تیمید)
۲۲۸	اس عقیدہ کی مزا
۲۲۹	تکفیر کی دلیل غلطی بھی ہو سکتی ہے (از غزالی رحمہ اللہ)
۲۳۰	تکفیر کا حکم قیاس پر بھی ہو سکتا ہے
۲۳۰	جس تاویل سے دین کو نقصان پہنچتا ہو اگرچہ اس کی مخالفت بھی ہو تب بھی مآذول کی تکفیر کی
۲۳۰	جائے گی
۲۳۰	نہی تاویل کے لئے وجہ جواز ہونے یا نہ ہونے کا معاملہ بھی محل تردید اور محتاج نور محمد بن جاتا

صفحہ نمبر	موضوعات
۲۳۰	ہے ایک سورت میں بھی کلمہ غالب سے فیصلہ کیا جائے گا.....
۲۳۱	ایک ہی بات کہی ہو جب تکلیف دہ ہوتی ہے، کبھی نہیں (از مصنف بیستہ).....
۲۳۱	<u>تجلیہ</u>
۲۳۱	تکلیف کے لئے مجتہد ضروری نہیں (از مصنف بیستہ).....
۲۳۲	کفری ایک ہی قسم شخص خود پوش انسانی اور سرکشی کی بنا پر انکار کرتا.....
۲۳۲	”ہائزلی“ لفظ کے اقراء نے باوجود انسان کا ثبوت جاتا ہے (از تین بیستہ).....
۲۳۳	مسلمان ہونے کے لئے صرف زبان سے اقرار کافی نہیں عمل بھی ضروری ہے.....
۲۳۳	تاہل کج مستعار لفظ کی تفسیر کے مراءف ہے (از مصنف بیستہ).....
۲۳۵	<u>قذالشیخ خانہ امجد شین حضرت شاہ و عبدالمعز برادر اس کے تفسیر کے تحت</u>
۲۳۵	مسند تکلیف میں ایک تصدیق اور اس کی تحقیق.....
۲۳۵	علامہ شمس الدین نیالی کی تحقیق.....
۲۳۵	حضرت شاہ و عبد حسب بیستہ کی تحقیق پر اعتراض.....
۲۳۶	سید عارف کی تحقیق.....
۲۳۶	حضرت شاہ و عبد حسب بیستہ کی تحقیق.....
۲۳۶	ضروریات دین.....
۲۳۷	جو شخص ان امور کو نہیں کرتا اس کا ایمان مستحکم نہیں.....
۲۳۸	ضروریات دین کی تعریف.....
۲۳۸	اس تعریف کے متعلق حضرت مصنف بیستہ کی رائے.....
۲۳۸	شیخ ابو الحسن و شمری بیستہ کے متوال کے متعلق شاہ و عبد حسب بیستہ کی رائے.....
۲۳۸	اجتناب کی مسائل کے اندر میں کی تکلیف جو بیستہ.....
۲۳۸	آئینہ و تکلیف.....
۲۳۸	اس تکلیف کے متعلق شاہ و عبد حسب کی رائے.....
۲۳۹	نہج دینی.....
۲۳۹	نہج و امور پر تکلیف دہ مرنے چاہئے؟.....
۲۳۹	ایک احادیث اور اس کا جواب ایمان میں تبدیلی کے مسئلہ.....

صفحہ نمبر	موضوع
۲۵۰	قرنی چار قسمیں ہیں ۱۔ المرحومین ۲۔ المرحومین ۳۔ المرحومین ۴۔ المرحومین
۲۵۱	تقریباً
۲۵۲	اساتذہ و صاحب کتب سے ایک ایسا کتاب کا جواب دینا کہ اس کتاب کے بارے میں
۲۵۳	مسجدوں سے محمد بن قاسم اور باقیوں کے لئے کی ممانعت (از مصنف لکھا)
۲۵۴	حدیث سے ثبوت
۲۵۵	قرآن سے ثبوت
۲۵۶	جو حق تکفیر ہے اس کا حکم مردہ کا سا ہے
۲۵۷	نہایت کتاب (از مصنف لکھا)
۲۵۸	تصنیف رسالہ ہذا کا مقصد
۲۵۹	ایک مذمہ باطل کی تردید
۲۶۰	ایک شبہ کا ازالہ جس میں حدیثیں ہیں
۲۶۱	مردہ مردہ و مردہ کا فکر
۲۶۲	اولیٰ میں ایمان و ایمان الخدائی کا کام ہے۔ ہم تو یہ کہانے کے نامور ہیں
۲۶۳	تو پھر اس سے تردید جائے؟ اور اس سے نہیں؟ معذرت علی غیبتہ فیصلہ
۲۶۴	ایک جاہلہ و احسان کا جواب
۲۶۵	قرنی تہذیب
۲۶۶	خاتمہ
۲۶۷	معذرت مصنف اور اللہ مرقدہ کا سلسلہ شہد
۲۶۸	میرے سب حوالہ "الغیر المصلحین"





ترجمہ نقارِ یط معتبرہ

حضرت اقدس مولانا غفرلہ احمد سہارنپوری رحمۃ اللہ علیہ

اگر دوسلو کے بعد فقہ اور مذہب کی بات چلیں تو ہمیں یہی حکم ملتا ہے کہ فقہ کا مسئلہ بہت پیچیدہ و سار
ہو گیا ہے اور سمجھنے میں آئے اور نہ تو زبان انسانی خوش نصیب ہو سکے اور نہ ہی اپنی پارکاو سے عقلیں ظہیر و عطا
قرارت اور یوں بحث کی قابلیت عنایت فرماتے تو وہ بات بھی اور بعض لوگ تو اپنی ہی فہم سے وجہ سے فقہ و
محدثین کی مہارت سے غفلت بھی میں جتا رہے ہوں گے تھے جن احادیث میں ان کا تعلق تھا کہ وہ بھی غور و مشا
صاحب نے جو اور دوسو سو پندرہ میں بعد از مدد دیکھ کر کہ مدد سے پرچہ فرما دیں اس وقت وہ کس کرنے
کے لئے کمر بستہ تھے بلکہ غفرلہ علی قضا کی تحقیق میں ان روایات تک پہنچ گئے کہ ان کے تعلق عرب و اعراب
میں دودھ کا اور دھار پانی کا پانی و اشیا کی ہیں۔

موجودہ عالم اور مروجہ روایت جو اس مسئلہ سے زیادہ میں مشقت میں رہتی ہیں علماء و دانشمندی کی میں بہت پر
تعمیل تالیف تالیف کو مروجہ روایت سے دور کر دیتے ہیں اور اس مسئلہ کو ان کے ذہن سے مٹا دیتے ہیں اور ان میں
نے بھی نہ آتی ہے فقہ کی روایت کے واضح تعلق کو سمجھ کر ان کے ذہن سے مٹا دیتے ہیں اور ان میں
ہو گئی ہے اس سے کہ وہ اپنے اپنے تعلق سے نہ لگے کہ ان میں جو ان کی وائش و دعوت کو کافی غور
و فی غور سے اور اس سے کہ ان کے یہ موضوع پر مروجہ روایت میں شرف و عظمت سے ان کا اپنا ہے۔

قصص احمد

انوار سہارنپوری رحمۃ اللہ علیہ

انوار سہارنپوری رحمۃ اللہ علیہ

حضرت اقدس مولانا غفرلہ احمد سہارنپوری رحمۃ اللہ علیہ

حضرت مولانا اشرف علی تھانوی رحمۃ اللہ علیہ

اگر بعد پر قصیدہ اور فقر و غارتگی سے یہ بات کہ تمام عالم کی اپنی فہم اور خاص و عام کے
موجودہ عالم کی ان کے یہ موضوع پر مروجہ روایت میں شرف و عظمت سے ان کا اپنا ہے۔

یا ضرر۔ یہ بات دین میں تاویل کا سد کرے۔ ایمان کی باتوں سے خیر اذیت نے جب کہ اس نے اللہ سے یہ کیا ہو تو ایسے آدمی کو کافر قرار دینا منع ہے اور بعض لوگ تو نام لے کر مرزاہوں کے ہر جھگڑے کا نتیجہ نکالتے تھے۔ خاص کر ان مرزاہوں کو کافر قرار دیتے تھے جو ظاہر امرز کا دیا جی کے پی ہونے کے منکر تھے اور مرزا کے دعویٰ نبوت کی تاویل کرتے تھے۔

میری عمر کی قسم! اگر معاملہ ایسے ہوگا جیسا کہ ان لوگوں نے سمجھ لیا تو پھر ان لوگوں کو کفر و کفر پر مبنی معنی رکھتا ہے جو مسیحا کذاب پر مبنی پر ایمان لائے حالانکہ وہ بھی تو نمازیں پڑھتے تھے اور تہ کو تو بھی دیتے تھے اور مسیحا کے دعویٰ نبوت کی تاویل کرتے تھے اور مسیحا کذاب بھی بتاتے تھے۔ یہاں بی سبب پر ایمان لایا تھا اور میں نے تو مسلمانوں میں سے کسی کو نہیں دیکھا جو اس بات کا قائل ہو۔ مسیحا کذاب یا اس کے متبعین کا فرض نہیں اور جب یہ لازم ہے یعنی مسیحا کذاب اور اس کے متبعین کا فرض نہیں، بالحق باطل ہے تو لازم نہیں "مرزا اور میں سے تاویل کرنے والے کا نہیں"۔

پس اللہ تعالیٰ "اکفار المسکونین" نامی رسالہ کے مصنف کو اجر جزیل و عافیا نہیں جنسوں نے ایسی وضاحت کر دی جس سے زیادہ وضاحت ہو بھی نہیں سکتی اور ضرورت بھی نہیں۔ کیونکہ یہ کامل جملہ ہے اور دل کیل تو انصاف کا۔ امن بھوڑے بغیر برابر سر اور جان فرما ہے۔ جس کو اس وقت جو یہ رہا۔ یہ ہے اس ہے مقصود میں کافی اور ثباتی ہے اور بوقت بحث میں اس کی ضرورت پڑتی ہے ان کے لئے کافی والی ہے میں اللہ تعالیٰ اس کو شش کو قبول فرما کر اسے نافع اور مفید بنائیں اور اس عالم کو شکوت و شبہات کے اندھیروں سے دور کرنے والا بنائیں۔

اپنے رہنے کی بات کہانی اندہ

محمد اشراف علی قادیانی

پتہ: خانہ کتبہ، لاہور۔ ۱۹۹۹ء

بسم اللہ الرحمن الرحیم

حضرت اقدس حضرت مولانا محمد رشید مفتی اعظم

حضرت مفتی کفایت اللہ صاحب مہدی

حمد و صلوٰۃ کے بعد۔ بہم لوگ ایسے تھے جن کے دلوں میں مرزا قادیانی کی نبوت کے قائلین قادیانی گرد کو کافر قرار دینے کے بارے میں ملکا کا فوجی کھلتا تھا اور اس فرقہ احمدیہ کو کافر قرار دینے میں بھی وہ لوگ متردد تھے جو مرزا قادیانی کے متعلق یہ عقیدہ رکھتے ہیں کہ وہ مسیح مسوحو تھا اور امام مہدی

منکر تھا اور بہت بڑا مجدد و بین تھا اور بہت بڑا دلی تھا اور کہتے ہیں کہ اگرچہ مرزا قادیانی نے اپنے آپ کو نبوت اور رسالت سے مہسوم کر لیا تھا وہی اور الہیام کا دعویٰ کیا تھا اور اس نے اپنی وحی اور دوسرے انبیاء کی وحی میں برابری گروہی تھی۔ لیکن ان سب باتوں کے باوجود اس نے تھوڑے دھڑے دعویٰ نبوت نہ کیا تھا۔

تو اس طرح کی جو بیانات سن کر بعض سلفہ صالحین نے ان کو مٹا دیا۔ لیکن ان کے کلمے میں تو قیامت و دہرہ کیا اور ان جیسوں کی مجلس میں بھی توقف کیا۔ اسی اجتماع میں اپنے زمانہ کے لوگوں میں سے مددگارین اور اپنے وقت کے مضبوط علم والے اور باپ فطرت کے بڑے اور مصحاب فضیلت کے لئے قابل فخر بہت بڑے عالم علامہ الدہرموا نا محمد انور شاہ سیکنڈ (جو کہ درالعلوم میں صدر المدینین کے عہد سے پہلے تھے) اس مسئلہ کی تحقیق میں سر توڑ کوشش کی اور تہ قی کے جھنڈے کو بلند کر دیا۔ مقصود سے پروہ ہٹا دیا اور المدینوں کو مٹا دیا۔ ایک رسالہ میں جس کو انہوں نے ”افکار المصلحین“ کے نام سے مہسوم کیا اسے درویشی و رفق و ملاقاتوں سے دور معاش کو اتارنا واضح کر دیا کہ دلی کی عقلیں اور شک کی کوئی نہ بھڑکائی جاتی نہ چھوڑی۔ جب تمہاری نظر ان باتوں پر پڑے گی تو تمہیں یقین ہو جائے گا کہ وہ حصولِ اطمینان کے لئے لکھا اور دہرے ہیں۔

اللہ تعالیٰ ہماری طرف سے اور تمام مسلمانوں کی طرف سے اچھا چاہ و مٹا فرمائیں۔ اللہ تعالیٰ محمدین کی جڑ کو اکھاڑ پھینکیں جو کہ ظاہر ہوئی اور اللہ تعالیٰ دینِ مسلمانین کے ربک کو واضح کر دیں اور اللہ تعالیٰ ظالم اور ظالمین کو گھونٹ کر ڈالیں۔

کھاتہ اللہ مفی عد

دریچہ الاول ۱۳۴۳ھ



حضرت علامہ حضرت مولانا عزیز الرحمن صاحب دیوبندی رحمۃ اللہ علیہ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

حمد و صلوات کے بعد جب قادیان کے ایک باغی اور سرکش گروہ نے اسلام سے بغاوت کی اور سرکشی کی اور بہت بڑی تاغریبی اور زمین میں فساد برپا کر دیا اور انہوں نے اپنے سرکشی کے لئے ہوتے عامہ یا اس کے شبیہ معصوم ہونے کو یا مہدی مجدد دینِ مسلمانین ہونے کو ثابت کیا تو کمر بستہ ہوتے ان کے جھوٹے پروپیگنڈے کو باطل کرنے کے لئے اور ان کی جھوٹی باتوں کو مٹانے کے لئے۔ علامہ فہامہ شیخ الحدیث اور صدر المدینین دارالعلوم دیوبند حضرت مولانا محمد انور شاہ کشمیری نے اپنے فائدہ عامہ پہنچایا اور مدد و ترغیب مضبوط اور مستحکم کام کر دیا اور دونوں گروہوں کو کجارت کر دیا جو کہ ظلم و سرکشی

ہوئی کہانی کے چروکار ہیں اور ایسے اہل کے ساتھ رو فرمایا کہ اس سے زیادہ ہتھی کی کجائش نہیں۔ اللہ تعالیٰ ان کو بہترین جزا عیب فرمائے۔

وآخر دعوانا ان الحمد لله رب العلمین۔

☆ ☆ ☆ ☆ ☆ ☆ ☆ ☆ ☆ ☆

حضرت مولانا شبیر احمد عثمانی، شیخ التفسیر جامعہ اسلامیہ ذابھیل

بسم اللہ الرحمن الرحیم

تمام قرعیں اس اللہ کے لئے ہیں جو ظاہری و باطنی نعمتیں عطا کرنے والا ہے۔ دہمتیں اور سلام ہوں ہمارے سردار حضرت محمد ﷺ جو اللہ تعالیٰ کے بندے اور اس کے رسول ہیں اور جو ناقص الانبیاء والرسل ہیں اور آپ نبی آل اور آپ کے صحابہ کرام علیہ السلام پر جو نیک اور منتخب ہیں۔

حمد و صلوات کے بعد میں مطلع ہوا انکار الملحدین نامی واضح رسالہ پر اور میں اس رسالہ کے مطالعہ سے نفع مند ہوا لہذا جو حضرت شیخ جامعہ حضرت مولانا انور شاہ شبیری کی تصنیف لطیف ہے جو ہند مرتد رہتے ہیں واسپتہ زمانہ میں سب مثال ہیں اور سب فقیر ہیں اسلاف کی کشتی ہیں اور بعد والے لوگوں کے لئے بہتے ہیں ہم ہیں ہندو کی مثال رہتے ہیں خوب نپکنے والے چراغ کی مانند ہیں وہ ایسے ٹامبی ہیں کہ جس کی مثال کو موجودہ زمانہ میں آنکھوں کے نہیں دیکھی اللہ تعالیٰ نے ان کو علم سے اور نبی مرسل سے اور پاک دینی اور توحیدی سے وافر ترین حصہ عطا فرمایا ہے اور وہ ہمارے سردار اور ہمارے شیخ ہیں اللہ تعالیٰ ان کے ہاں شفقت کو عطا فرمادے ان کے لئے تادیر قاصر رہے۔ اس وقت زمانہ کی ضرورت اس جیسے ہمہ در زمانہ کی طرف دینی توحیدی یونانہ مسئلہ برائہ حق اور اقل مضطرب تھے اور ان کا شیرازہ بھڑک رہا تھا اور ان کی توجہ بھی بہت زیادہ اس جہ سے تھیں اہل علم اور نیک ارادہ والے بھی تادیر جھمی اور شک و تردید میں مبتلا ہو گئے پس اللہ تعالیٰ ہماری طرف سے اور تمام فائدہ حاصل کرنے والوں کی طرف سے اچھا جواب عطا فرمایا حضرت شیخ علامہ کو جو اس رسالہ کے مصنف ہیں یونانہ انہوں نے حق اور درستی کے چر سے پردہ چاک کر دیا اور اشتباہ اور شک کی شدت کو کاٹ دیا۔ اہل قبلہ کی عدم تکفیر کے قاعدہ کی وضاحت کر دی اور منافق و منافقہ کو یا تاویل کرنے والے کے عدم تکفیر کے ضابطہ کو اسی وضاحت فرمائی کہ اس سے زائد چوتھ کی کچھ ایسی نہیں تھی کہ آنکھوں والوں کے لئے صبح کو واضح کر دیا اور کافی شافی بیان فرمایا تھی کہ شہادہ انکار کی گنجائش کو باقی نہ رکھا لیکن اس شخص کے لئے شہادہ انکار کی گنجائش نہیں جس کا قلب سلیم ہو اور اللہ تعالیٰ نے اسلام کے لئے شرع صادر بھی

کردیا ہو، یا جس نے سننے کے لئے کان دھرے ہوں اور اس کا دل اور دماغ بھی حاضر ہوں پس اللہ کے لئے اول آخر اور ظہر باطن تمام تعریفات ہیں اس لئے کہ وہ تعریفوں اور بزرگی والا ہے۔

العبد شہیر احمد عثمانی

۵۹ جمادی الاولیٰ ۱۳۲۳ھ

☆☆☆☆☆☆

العلامة الفقيه المحيّر المصطفى مولانا ابوالحسن محمد سیاح اور اس اللہ عز وجل

مرد وصلوٰۃ کے بعد حسب عوام بلکہ اہل علم جو بڑے بکھدار شمار ہوتے تھے ان کا مکان ہو گیا تھا کہ جن لوگوں کی زبانیں بکھ شہادت سے جھنجھٹی ہیں اور ایمان باللہ کا بھی اعتبار کرتی ہیں وہ تو بچے مومن ہیں اگرچہ ان کا ذکر دیا نہیں ہے۔ کتاب اللہ اور سنت رسول مزید کے بزرگوں معافی بخشہ کا حالانکہ جمہور کے ہاں وہ قطعی الثبوت ہیں اور وہ ایسی جاویل کرتے ہیں جو باطل کر دیتی ہے منقول و مشہور حقیقہ سے کہ تو ان لوگوں کے ہاں ایمان یا بعض ایسا ایمان ہو گیا کہ بعض کا کفر ان کو نقصان نہیں پہنچا سکتا۔

اور اللہ مجتہدین سے یہ بات عام ہو گئی کہ ہم اہل قبلہ کی تکفیر نہ کریں گے شاید کہ یہ لوگ اللہ مجتہدین کے اس قوس کی مراد پر مطلع نہ ہو سکے تو نہ میں وہ عام کی ضرورت نے غنا کیا کہ کوئی ایسی کتاب ہوئی چاہئے جو ایمان کے فقر ہونے کی صورتوں کو کھول کر بیان کر دے اور دہس کے ساتھ اسلاف کے مسلک کو واضح کر دے اور زمانے کرے شک کرنے والوں کے دہسوں کو ان زمانہ اور مہرین کو کافر قرار دینے میں جو جاویل باطل کے ساتھ اور گمراہ کرنے والی تحریف کے ساتھ اپنی خواہشات کے قہمین ہیں اس طور پر مسلک حق کو واضح ہو شک کرنے والوں کے شک کو زائل کرے کہ حق صریح واضح ہو جائے اور اس میں کسی قسم کا شک نہیں نہ ہو سکے اور نہ اس میں عقلی تسلیم کے مالک کو شک باقی رہے۔

اللہ اللہ! اللہ تعالیٰ نے اس زمانہ کے بہت بڑے علم رکھنے والے کو فوٹو لینی مظاہر باقی جو بہت بڑے عقل مند اور اپنے زمانہ کے فقیر اور اپنے زمانہ کے محدث جو روایت میں ثقہ اور فہم و فراست میں محبت ہیں وہ شیخ المسلماء مولانا مولوی محمد انور شاہ صاحب ہیں اللہ تعالیٰ ہم پر اور سارے مسلمانوں پر ان کے سایہ کو لہا کر دیں اور اللہ تعالیٰ ان کو باقی رکھیں اور ان کی جاہلیت میں انہیں کامیاب بنائیں۔

اس میں کوئی شک نہیں کہ انہوں نے اس دعوت پر لبیک کہتے ہوئے اس بحث میں عمدہ تصنیف پیش فرمائی اور اس کو موصوفیہ اشعار المصلحین والمصلحین ہی شنی من ضروريات الدین "انہوں نے اس

میں ٹھہریں قائم کیں ہوا یہ اصولوں کو جمع کر دیا کہ ان اصولوں سے کفر اور اسلام کا یہ اروقہ جو جاتے ہیں اور حق اور سرکش لوگوں کے درمیان امتیاز آسان ہو جاتا ہے ہر باب میں مفہوم کو کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ ﷺ سے دلیل کر دی اور جو سے نہ سے روایات لائے۔ سو وہ ایسی عمدہ کتاب لائے کہ دل اس کے لئے حرکت جس آجائے میں ہو اس سے دل عقد سے ہو جاتے ہیں ان کی اس کوشش پر مد کا شکر ہے خدا ان کو ہماری طرف سے اور تمام مسلمانوں کی طرف سے جزاء خیر عطا فرمائیں پوری پوری اور مکمل جزاء۔
وَأَشْرَعُوا إِلَى اللَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ وَصَلَّى اللَّهُ عَلَى النَّبِيِّ الْكَرِيمِ وَآلِهِ وَاصْحَابِهِ أَجْمَعِينَ۔

(علامہ حضرت اقدس) ابوالحسن محمد مجاہد رحمہ اللہ

حضرت العلامة حضرت مولانا سید مرتضیٰ حسینی صاحب، ناظم التحفیر وراہلہ مولانا بوند

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

حمد و مصلوٰۃ کے بعد ایسے پنجاب کے مسینہ کذاب بنے ہیں جنک ختم نبوت اور رسالت کا انکار کر دیا اور اس کے معنی میں تحریف کی اور اس کے کفر میں اتباع کی اور دعویٰ کر دیا کہ عقل اور شرعی نبوت کا بلکہ حق شریعت کا اور حق کتاب کا اور انبیاء علیہم السلام کی قوانین کی خاص کر ہمارے سردار نبی حضرت عیسیٰ ماریہ کی واضح طور پر اور ضروریات دین کا تاویلات فاسدہ کے ساتھ انکار کر دیا اور اس کا یہ انکار اس کے اپنے اقرار کے ساتھ ہے بغیر کسی تاویل اور جواب کے۔

لہذا الجارح اور با شک مرزا قادیانی خود اور جو اس کی اتباع کرے وہ خود ہے زندیق ہے کافر اور مرتد ہے۔ اسی پر فتویٰ ہے اور یہی حق ہے اور یہی درست ہے۔ اسی طرح وہ شخص بھی کافر ہے جو مرزا کی کفر یا قویٰ پر مطلع ہو جانے کے بعد اس کے کفر اور عذاب میں شک کرے۔ اسی پر وہاں ہے جہت ہے اس پر دنیا میں نعمت ہے اور آخرت میں ذلت اور سوائی ہے عذاب و عقاب ہے۔

اگر مرزا قادیانی اور اس کے شیخین اسلام سے خارج اور مرتد نہ سمجھے جائیں تو پھر مسلمان کذاب اور اس کے تبعین کا اسلام سے خارج ہونا اور مرتد ہونا چاہی رادد اور اسی طرح مسلمان کذاب کے سارے امثال کیسے خارج اور مرتد ہیں آخرت میں۔ سو اللہ تعالیٰ میری طرف سے در تمام مسلمانوں کی طرف سے دنیا و آخرت میں جزائے خیر عطا فرمائے اور اس کے ٹھکانہ کو اچھا کرے۔ و اللہ اعلم
والسکین ہیں اور علوم دنیاوی اور اخروی کے مستودوں کا جامع ہیں یعنی محمد انور شاہ صاحب کشمیری رحمہ اللہ جو دارالعلوم دیوبند میں صدر المدرسین کے عہدہ پر فائز ہیں انہوں نے اپنے رسالہ مسکئی با کفار المتاولین و الصالحین فی شئ من ضروریات الدین میں قرآن و سنت اور آداب صحابہ

مردم ہرگز اور محدثین اور فقہاء اور اسی پ اصول اور فہم میں کی نقد و نکات وہ اس مسئلہ میں فصل خطاب کے ساتھ بیان کیا۔ اس بات کو کہ ہے شک ضروریات میں سے کسی کا انکار یا تاویل نہ ہا کر ہے۔
پس یہ رسالہ کافی ثنائی واقعی ہے اپنے موضوع میں اور اصول و فروع اور محدث و متوجہ اور روشن مضامین پر مشتمل ہے اور عجائبات اور تراشب پر مشتمل ہے اور پھر مزید ہے کہ اس سے منفعہ اور فائدہ کو حاصل کرنا مشکل نہیں۔ لہذا مسلمانوں پر اس کا مطالعہ لازم ہے اور اس کے مفید اور مضامین کی اشیاء میں بھی لازم ہے اور مسیحی مذہب کے مروجہ اصول و فروع سمیت ختم کرنا بھی مسلمانوں پر لازم ہے اور اس کی عبارت میں کچھ عبارت و نزہتی و درجہ بھی لازم ہے تاکہ اس کے کفر و اٹھا اور زعم و نظریات کے مندر کے قطرہ سے متاثر نہ ہو اور آسمان بوجہ ہے۔

انہی آسمانی توفیق و عطائے کرنے والے ہیں، اللہ کے سے اولیٰ آخر تعریفیں ہیں اور صبر و سلام دیوں اس کے نبی اور حبیب پر اور اس کی آئی اور اس کے صحابہ کرام پر جب تک کہ اللہ تعالیٰ توفیق دے۔ اے اللہ اپنی رحمت کے طفیل قومیت سے نواز دے۔ اے اسلام اور قرآن اور دین اور دین والوں کی حفاظت کرنے والے۔

بہار و سید مرتضیٰ حسن



حضرت اقدس مولانا شیخ حبیب الرحمن (نائب مستم دار العلوم دیوبند)

بسم اللہ الرحمن الرحیم

تمام تعریفوں کے لائق وہ اللہ ہے جو۔ سن مشین کی حفاظت کا ذمہ دار بن گیا۔ جس نے ہر دور اور زمانہ میں ایسا کروم و مقرر فرمادیا جو دین میں فہم سلیم رکھتے ہیں تاکہ امور دین کو درست چلے میں باقی رکھیں اور اللہ کے مذہب سے ہر اس شخص کو ذراستہ رہیں جو دوسروں کو واضح کر دے کے کنارے پر لے جانے کی کوشش کرے اور تا کہ دین کے حرم کو پاک کریں کفر کی پلیدیوں اور الحاد و زندقہ کی گندہوں سے یہاں تک کہ حق کی صبح روشن اور واضح ہو جائے۔

اور رحمت کاملہ اور سلامتی نازل ہو ہمارے آقا اور مولیٰ حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر جنہوں نے ہمیں ایک ایسی روشن شریعت پر چھوڑا کہ اس کی راستہ اور اس کا دن برآمد روشن ہیں پس اب کمر ای کی گناہوں میں صرف وہی شخص گنہگار ہے جو توفیق و یقین سے محروم کر دیا گیا ہو اور رحمت کاملہ و سلامتی نازل ہو آپ کی آل اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے ان صحابہ پر جنہوں نے شریعت کے جھنڈوں کو بلند کیا اور شریعت کے

یہاں کہ مضبوط بنایا۔ پس (ان کی محنت کے بعد) اب حقیقی عالم میں برائیوں کو خوب پکھڑا ہے جیسے کہ آفتاب عامۃً اعلان اور مین پر چمکتا ہے اور انہوں نے زمین کی مہارت میں اپنے مائل و جان بچھا دیئے اور ہر ذرہ کل، سمجھنے اور برائیوں میں سے اور اپنی جتنی کمزوریوں میں سے بھی مٹا دیا ہے وہ زمین میں سے کسی کا بھی انکار کیا تو صحیحہ تفسیر کے تحت کہہ دیا کہ جس نے بھی اپنی ذلت کے لئے کوشش کی یا اگرچہ وہ سید المرسلین محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کا مضبوطی ہی کیوں نہ ہو اسے قتل کیا جیسے اسود غسانی، مسیح کذاب، یسوع ابن اسلام میں کسی قری نے انہیں نہ روکا اور حق سیر بخوش نے انہیں دین حق سے نکلنے والے ان ملامتین پر شدت کرنے سے روکا۔

مرد و سلوہ کے بعد اس میں کوئی شک نہیں کہ کامیابیوں میں سے کوئی ایک یا انہیں نہ دیکھتوں سے غافل ہو جی بڑا مہم میں یہاں کہہ سکتے ہیں کہ جو دنیا میں نے اپنی زمانہ اپنے قیام سے ہمیں مراد اور اس وقت کی ہولناکی سے اس کی شدت اور اس کی تکبر کے اشتعال نے اور اس کے انکاروں کے اشارے سے اہل زمانہ کو غافل کر دیا۔ محمد اللہ تعالیٰ نے مسلمانوں اور اسلام کی حفاظت کو وعدہ پورا فرمایا اور اس قلم کے وقت یہاں کہیں اور کاش یقین والے حاکم یا نہیں کو تو قیاس سے آواز کے انہوں نے جو قیاس اللہ اس قلم سے اٹھا کر بھینکا اور اس قدر کی جلیوہوں کو کر دیا اور انہوں نے شک و شبہات کے اندھوں کو دین کے روشن چہرے سے ہٹا دیا جتنی کہ ہر وقت ان کی محنتوں سے اپنے پیچھے اپنے بعد کو فوراً ہو گیا اور اپنی شکست کے بعد مدد و مدد کیا اور اپنے منتظر ہونے کے بعد سڑک کی اور کھور پر گیا۔ جتنی کہ اس قدر کا صرف نام ہی باقی رہا تھا ایک چھوٹے سے سراو کی شکل میں اس کا نشان ہی۔ جس ایسے لوگ نہیں تھے جو اس مسئلہ ذمہ غلط پر متباد کرتے ہوئے ان سے اس قدر وقوف کریں۔ پس ان کی تعداد جتنی نہ ان کا فکر کیا تو نہیں دیکھتا کہ باطن اور قراہ (یہ دونوں سراورہ تھے جس کی مدد یہ کسی ہے اور ان کی قوت مضبوط ہوئی تھی کہ انہوں نے مظاہر اور حرکات میں جو کچھ تمام کائناتوں میں ہوا اور انہوں نے قرآن اور کلام پر پیدا کیا اور اس کو ہر کی طرف لے گئے کہیں چلے گئے وہاں اور اب ہر خواہش فرق کے لوگ کہیں ہیں جو شیریں پر قابض ہوئے اور اللہ تعالیٰ کے بندوں پر پستی کی اور انہوں نے کھڑوں میں غصہ دیا کیا۔ ان کا مطلب تو ان میں سے کوئی ایک کہہ سکتے ہیں کہ وہ ان میں سے کسی کیسے ہی آئے نہ ان میں سے کتنا ہے کہ ان فرق محدود والے اور دونوں پوری سے قہمیں کہاں ہیں ان کی پستی ہے ان میں سے سوائے چند لوگوں کے جیسے وہ خود ہی بولی نسل کے لہدی ہیں اور نہ وہ ہیں کہ ان میں سے۔ ہے شک پر پستی کے لی نہ سے سب سے زیادہ وقت اور وقتوں میں سب سے زیادہ قدر اور سب سے بڑی مصیبت جس کو قدر کا بیان کیا جاتا ہے اور قدر سب سے زیادہ کیا جاتا ہے جس کے سر اور نہ تمام احمد نے قدر سب سے

انکار کیا اور اس نے اپنے متعلق یہ خیال کر لیا کہ وہ نبی ہے خواہ ظنی ہو یا بد ظنی یا شرعی۔ یہ سب باتوں میں ان کتب میں ہے جو اس نے اپنی ذریت کے لئے کافی نہیں۔ وہ اپنی زبان آلود باتیں اپنے قہمیں پر ڈالتا۔ یہاں تک کہ ان کے دلوں میں اس کی جھوٹی نبوت نے گھر کر لیا اور وہ ایمان لانے لگے اس کی وحی پر اور اس کی کلام پر اور اس کے (جھوٹے) عجوبات پر۔ سو اس کی اُمت نصیبِ نعم و یسع و الصلوٰۃ و السلام سے الگ مستقل اُمت بن گئی اور جو شخص مرزائی جھوٹی نبوت کا انکار کرے گا وہ اپنی کُرد و اس کے مسلمان ہونے کا انکار کرتے ہیں۔ چہرہ دین کے مسلمانوں میں سے قادیانی ان مسلمانوں سے پہچنے نہ سنا رہتے تھے اور نہ پہنا رہا اور نہ ان مسلمانوں سے قادیانی عورتوں کا نکاح جائز سمجھتے تھے۔

اس جھوٹے مدعی نبوت نے اس پر ایسے نئی، بلکہ اپنی ذات کے لئے تمام انبیاء اور رسل پر فضیلت کا بھی دعویٰ کر دیا حتیٰ کہ مراد انبیاء و رسل پر بھی فضیلت کا دعویٰ کر بیٹھا اور ہمارے مراد حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور روح اللہ اور اللہ کے پہلے پیغمبر ہیں ہی تو جن کی اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی شان میں نہ بے گھمات کا مرتکب ہوا۔ ایسے گھمات کہ ان کے بننے کی کوئی مسلمان طاقت نہیں رکھتا۔

پھر اس کے قہمیں دو گروہوں میں تقسیم ہو گئے۔ سوا ایک نے تو اس کے اصلی دعویٰ نبوت کو لازم چکڑا اور اعلان کیا اس کی نبوت کا اعلان کرتا رہا۔ نہ ان کو دین نے اس نقطہ سے روکا اور نہ ہی شرم و حیا نے ان کو روکا۔ یہ فرقہ ہی جمہور مرزائی ہیں اور دوسرا گروہ مسلمانوں کو دھوکہ دیتا رہا اور اللہ تعالیٰ سے اسی عقیدہ پر ہمارا حس کا مرزا قادیانی دعویٰ کر رہا تھا اور منافقانہ طور پر بطور دھوکہ دینے کے کیا کہ مرزائے اپنی نبوت کا دعویٰ چھوڑ دیا تھا اور ہم بھی اس کو نبی تسلیم نہیں کرتے بلکہ ہم اس کو صلیح اور مجدد اور مسیح موعود خیال کرتے ہیں حالانکہ یہ ان کا صریح جھوٹ تھا مسلمانوں کو دھوکہ دینے کے لئے اور مرزائی عقیدہ سازشوں اور اس کی لغزشوں کی تلقین کے لئے۔ اور یہ فرقہ زیادہ فخر ناک تھا جسے پہلے فرقے کے۔ کیونکہ بہت سے مسلمان کہ جن کو مرزائی عقیدہ سازشوں کا علم نہیں اور نہ ہی ان کو ان حیلہ باز منافقین کی تدابیر کی اطلاع ہے۔ جب وہ ان کی باتوں کو سنتے ہیں تو مرزا قادیانی کے بارے میں اس نے دنیاوات کو اچھا اور درست سمجھتے ہیں۔ پھر مرزا قادیانی کے فعلات کو کان لگا کر سنتے ہیں جو قادیانیوں کے من گھڑت ہیں اور اس کے ان اوصاف کو جن میں انہوں نے خود اختلاف کیا تو یہ بھولے بھالے مسلمان یقین کر لیتے ہیں کہ وہ نیک آدمی تھا اور یہ ایک عالم ہے جس کے ذریعے غافل اور لاعلم مسلمانوں کو دکھایا جاتا ہے۔

اسے دیدار مغز آدمی تو سمجھو تو اگر کہ ان تماموں کا تعلق مسلمانوں کے ساتھ کہاں ہے۔ چنگی کیا اور ان کی تحقیر میں وہ شخص توقف کرتا ہے جو ان کی مراد و مقصود پر مطلع نہ ہوا ہو اور سنت اللہ جاری ہے۔

ابتداء و آخر میں سے کہ لنتہ ایک مدہ منوم تک باقی رہے اس کی آٹھ بھرتی رہے اور اس کے شیخے فارتے رہیں۔ پھر وہ سمجھ جائے کہ لنتہ تعالیٰ کا وعدہ تو پورا ہو کر رہتا ہے تاکہ لنتہ تعالیٰ حق کو باقی اور عزت رکھے اور ہر غل بوملاد سے جس باقی رہ جائے اسلام الیہا خالص تازہ و صیرا اسل میں اور شروا تہ اور مسلمانوں کی بددنی جاتی رہے گی اور منہوہ اس سے حق پر اور یہ قسے اس کو نقصان نہ پہنچیں گے اور مسلمانوں کو نرم نہ کر سکیں گے اور اس کے ساتھ ساتھ دین و دارمرا اور بادشاہوں اور علماء ہنی کا اس یقین والوں پر لازم تھا کہ وہ اس قسے کا قطع قلع کرنے کے لئے متحد ہو کر کمرے ہوتے رہیں تاکہ ان کو مل کر نرم کر دیا جائے اور وہ اس کے مقابلہ میں اپنی کوششوں کو خرچ کرنے اور اسلام کی نصرت میں اپنی ذمہ داری کو ادا کرتے۔ اور حق مسلمان زورواہو جاتے اور دین سے پشت پھیرنے والے ہو جاتے اور اس بات کے حق وار بن جاتے کہ ان کے نام تک کو مٹا دیا جائے اور لنتہ تعالیٰ کوئی اور قوم بدل میں ملے آئیں۔ جس علماء کا ایک گروہ اس ذمہ داری کے لئے اور نصرت حق کے لئے کمر بستہ ہوتا کہ اس لنتہ کو جز سے اکھاڑ پھینکیں اور اس کے پیچھے دھوکوں کو ظاہر کریں۔ جس انہوں نے کتب اور رسائل کو عام کیا حتیٰ کہ حق واضح ہو گیا اور ہر غل رسوا ہو گیا۔ عوام و خواص اس چیز پر مطلع ہو گئے جو مرزا قاسم احمد قادیانی نے سفر اور آمد کی خفیہ سازشیں کیں۔ جس اس کے قہمیں میں سے ایک شروا باقی ہو کہ جن کے لوں پر اللہ تعالیٰ نے مہر لگا دی اور ان کے سینوں کو نمیر سے پن سے نہ کر دیا۔ سوا یہ ٹوک برنگز ایمان نہ لائیں گے۔ یہاں تک کہ روڈ تک مذہب سے ملاقات نہ کریں۔

مسلمانوں میں سے وہ سعادت مند آدمی جو اس قسے کا سر پھوڑنے کے لئے کھڑا ہوا اور اس باقی امر کش دین جس کا شمار مسلمانوں کے فرتے میں سے نہیں کے ہر مل دھوکوں کے قطع قلع کرنے کے لئے کھڑا ہوا اور تکفیر العلحدین و الصاویس اہل قبلہ کے مسئلہ کی تحقیق کے لئے کمر بستہ ہوا اور شیخ عالمی، پرنس کار، متقی، الخافہ اور حجت منسور اور محدث اور فقیہ اور علوم عقلیہ و فنیہ میں سمندر جیسے علوم رکھنے والے اور مسائل مشککہ میں تحقیق کے جھنڈے کو بلند کرنے والے ان کا نام نامی اسم مرآی حضرت مولانا شاہ محمد اودیش صاحب نقشبندی ہے اور ان اعظم و لایوہ میں صدر المدد سکنا کے عہدہ پر فائز ہیں۔ اللہ تعالیٰ ان کو نبی ایمان میں رکھے اور ان کی عزت بڑھے اور مانگیں۔

جس انہوں نے ایک رسالہ تصنیف فرمایا اس میں اس مسئلہ کے بارے میں ہر وہ چیز کہ جس کی طرف علماء متان آتے ہیں جمع کر دیا ہے اور محض کافر و فاسق و منافقوں میں تحقیقات منیا والے اور اس میں یہ بات روز روشن کی طرح واضح مرآی کہ مرزائی مسلمانوں میں نہیں رہتا اور مسلمانوں نے تمام باتوں سے خارج ہیں۔ یہاں تک کہ جب اس کو انصاف والا اور بیدار مغز چھے کا تو کسی قسم کا شک و شبہ نہ

رہے گا اور اس مسئلہ میں کوئی شک نہیں رہے گا اور وہ اسلام کے فرقوں میں سے مردِ فانیؒ کے رسوم سے خارج ہیں تردید نہ کرے گا۔

اللہ تعالیٰ اس کے اجر کو کئی گنا بڑھائیں اور ان کے واقعات میں برکت عطا فرمائیں اور اس رسالہ سے مسلمانوں کو نفع مند کریں اور اللہ تعالیٰ ان لوگوں کو ہدایت عطا فرمائیں جو مردِ انیسویں کے بارے میں شک کر رہے ہیں۔

بِأَخْبَرِ دَعَوَانَا إِنَّ الْحَمْدَ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ، وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَيَّ خَيْرِ
خَلْقِهِ سَيِّدِنَا مُحَمَّدٍ ﷺ وَعَلَى آلِهِ وَاصْحَابِهِ أَجْمَعِينَ.

اِنَّ الْعَبْدَ الْبَغِيضَ

حبیب الرحمن المرید بندہ عثمانی

☆☆☆☆☆

حضرت مولانا محمد رحیم اللہ بجنوری ادا ام اللہ ظلہ

بعد تر وصلو :۱۸

کہتا ہے بندہ گنہگار ضعیف جو امید رکھتے والا ہے اپنے طاقت والے رب کی رحمت کی حمد و حمیم اللہ بجنوری۔ بے شک میرے پاس بہترین، مایف بلکہ کامل نفع والی کتاب ہے، یہ اس کتاب کا ہونا شہ یہ ضروری تھو حق اور تحقیق کے طالب کرنے والوں کے حق میں ان اہم دینی امور کے معاملہ کہ جن میں ممکن اطلاع نہیں رکھتے اور ان کا یقین کامل نہیں رکھتے۔

☆☆☆☆☆

وہبت اہل بیت کے دعویدار تھے مگر وہوں فریقے صحابہ کرام کوڑی کی تکفیر پہ متفق تھے اور اپنے اپنے ایمان و اسلام کا دعویٰ بھی کرتے تھے بھائی۔ انہوں شاخوں سے نہوت اور انہوں نے "اسلام" وغیرہ کو خود ہی اسلام فرماتے پیدا کرتے تھے۔ ان میں سے زیادہ فرقہ اپنے دوسرے کا قہر تھا۔ اس لئے "اسلام" کی حفاظت کے لئے شہرہ و رستہ قریب کی کہ تھوڑے عرصہ میں اس مشکل کو حل کیا جائے کہ "صحابہ" و "انجالت" کیا چیز سے "امام" ایمان" کی اصل حقیقت یہ ہے اور "نظر" کی اصل بنیاد کیا ہے؟

چنانچہ امام احمد بن حنبل، ابو بکر بن ابی شیبہ، ابو حنیفہ و قاسم بن سلام، محمد بن احمد مروزی، محمد بن اعلم طوسی، ابو اسحق بن عبد الرحمن بن رستہ، ابن میان، ابو یوسف یحییٰ و غیرہ محدثین نے "اسلام" کے ایمان پر محمدؐ کا نام نہیں لکھیں۔ محمدؐ میں کے خیر ہے حافظ ابن تیمیہ نے "کتاب ایمان" میں یہ آخری کتاب ہو۔ لیکن علمی و نظری و کتاب فکر کے لحاظ سے یہ محمدؐ کا نام نہ لگانے کا کافی ناقص ہے اس لئے متکلمین نے اس میدان میں قدم رکھا اور قدامت تکلمین کی تصانیف میں بھی یہ مسائل زیر بحث آئے۔ امام ابو اسحق اشعری نے اس سے لے کر جرح الاسلام نامہ قرآنی اسباب تک کہا۔ متکلمین نے خوب علمی و نظری تحقیقات کی اور وہی اور ان مسائل پر سیر حاصل عقلی و نقلی (غیر نقلی) بحثیں کیں۔ امام الاسلام امام محمد بن محمد غزالی طوسی نے ۵۵۰ھ کا نام اپنی کتاب میں جنہوں نے اس موضوع پر مستقل تصانیف لکھا ہے ان میں سے ایک نام فیصل المتفرقة بین الامم و المذہبات ہے۔ یہ معروف و مستمران دونوں کی تالیف ہے۔

رفقہ و رفیقہ کے صنف میں بھی یہ مسئلہ زیر بحث آیا اور فقہاء کرام نے اپنے مخصوص فقہی انداز میں بھی خوب خوب کہا۔ لیکن ایک طرف تو امام الظہر ابو حنیفہؒ کا یہ قول "اسکفر احدا علی اہل الفضلہ" اُمت کے سامنے خود وہی طرف یہ ایمانی مسئلہ شہ و تھا کہ "انہ روایات میں سے کسی بھی امر ضروری کا انکار کفر ہے۔" بلکہ "ضروریات دینی میں" کا اہل "بھی وہ جب فرمے۔"

اسی طرح ایک طرف یہ مسئلہ زیر بحث آیا کہ "ازم مذہب مذہب نہیں ہے۔" جب تک اسلام کفر نہ کیا جائے۔ اور وہ کفر سے کفر ازم نہیں آئے گا۔ اس بحث کے ذیل میں یہ مسئلہ بھی پیدا ہوا کہ "ضروریات دین" کے باب میں بھی یہ ضابطہ جاری ہے یا "ضروریات دین" اس قاعدہ سے مستثنیٰ ہیں یا نیز مسئلہ تکفیر میں "ذلیل عقلی" ضروری ہے یا "عقلی اولیٰ" سے بھی تکفیر کی جا سکتی ہے۔

الغرض موضوع اپنی اہمیت کے پیش نظر اور نزاکت کے اعتبار سے زیادہ سے زیادہ دلچسپ اور ایمان و کفر کا بدیہی مسئلہ نظری بن کر رہ گیا۔ اور احمدیہ و ابن کوان بھی بحثوں اور کاوشوں سے ناچار قاعدہ اٹھانے کے مواقع ملتے چلے گئے۔

سرسبئی نظر سے پڑھ کر مرلی وان اور حارث بھی اس وکیل اقتباسات کی فہرست سمجھ کر پھوڑا دیتے تھے۔ عابد اور انہیں بہت سے مقالات پر یہ اختیار کمرہ مشکل ہوتا تھا۔ اقتباس نکالتے اور حضرت شیخ کی ہدایت تھی؟ فرض ملار کے لئے بھی اس وقت اور اختصار کی وجہ سے نماز کا استغناء ہوا۔ غور و خوض کا محتاج تھا۔

مجلس ملی کراچی کا یہ احسان ہے کہ اس نے وقت کی اہم و جلی ضرورت کا احساس کیا اور ایک محقق عالم و ممتاز فاضل کو، جسے حضرت شیخ رحمۃ اللہ علیہ سے شرفِ تلمذ اور خصوصی محقق سے ماحولیت ہی ان کے علوم سے فی الجملہ متاثر ہوئے تھے، اور ساری معلومات و فنون کی بادیہ پیکاری میں گزری ہے، کتاب کے اردو ترجمہ کے لئے انتخاب کیا۔

اس قسم کی جان اور قیاس کتاب ہو کر پھر امام احمد اعظم حضرت شاد صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی تالیف ہو رہی تھی وقتِ تحریر علماء کے حلقہ میں معروف ہے اور ان کی دوسری تصانیف میں پرشہر ہیں اور پھر اس بارگاہ اور ان کی صداقت و موضوع پر ہو، اس کا ترجمہ کرنے والی فنی آسان کام نہ تھا۔ اس وقت امام و فقہ اللہ للکلی حیر ہمارے بے حد شکر یہ کہ محقق ہیں جنہوں نے اس مشکل کو سہل کیا اور اس "خوان یغی" کو نہ صرف عام علماء بلکہ اردو اہل طبقہ کے لئے بھی وقتِ عام کر دیا اور جادو قہر وادار باب فتویٰ پر بھی احسان کیا، اس لئے کہ امام احمد حضرت شاہ صاحب قدس سرہانی تحریر چلنے تقریر سے بھی پورا استفادہ کر سکتا ہر عالم کے بس کا کام نہیں ہے۔ بہر حال وقت کی ایک اہم یعنی وحشی ضرورت تھی جو تہذیب و تمدن غربی کے ساتھ چوری ہو گئی، جتنا حضرت (جن کو ان موضوعات سے سابقہ نہ تھا، رہتا ہے) خصوصاً در باب فتویٰ اس کی قدر کریں گے، اور امام احمد حضرت مؤلف نور احمد مرقدہ کو اور صاحب جمہ طائفت حیات فی الخلد و دوا کے خیر سے فراوانی نہ فرمائیں گے۔ کتاب کے اواخر میں امام احمد حضرت شیخ رحمۃ اللہ علیہ اس موضوع پر کہ ان مسائل میں علماء کی تحقیق کے تاخذ کتاب و سنت میں کیا کیا ہیں؟ اور علماء و فقہاء کے درمیان اختلاف نظر کیوں رہا ہے؟ عجیب مجتہدانہ انداز سے تحقیق فرمائی ہے، اور عقائد نامہ انداز سے اس اختلاف نظر کی توجیہ فرمائی ہے اور پھر فرمایا ہے: "ہم نے اس مسئلہ میں انتہائی احتیاط سے کام لیا ہے، ایسا نہیں کیا کہ ایک جانب کو خوش نظر دیکھ کر دوسری جانب سے غفلت برتی ہو اور اس طرح غیر شعوری طور پر ہم سب احتیاط ملی میں مبتلا ہو گئے ہوں، ہم نے اس مسئلہ میں اسی حقیقت کا اظہار کیا ہے جس پر ہمارا ایمان و عقیدہ ہے، اور ہر عالم صرف اللہ تعالیٰ سے ہے، وہی ہمارا گواہ وکیل ہے۔"

"اس نعم دین کو تعداد دشمنوں تک وہی لوگ پہنچیں گے جو اہل سے درجہ عادل و منصف مزاحق ہوں گے، وہی اہل غلو (عد سے تجاوز کرنے والوں) مانی "تو یہ بات" سے اہل باطل کی "تزویرات" (فریب کاریوں) سے اور جاہلوں کی "توہیات" سے دین کو بچائیں گے۔"

اسی لئے ملنے امت پر تہمیل بھی ہو اور ایسے ہی ہٹے کیوں نہ دیتے جائیں۔ اور جی دیکھا تک پہنچنے پر
جانتے ہیں اور رہے گا کہ وہ خوفِ رخص اور "نور" اور "طاعت" کرنے والوں کی علامت کی پر وہ کہے
بغیر نہ شریعت "کافر" ہے اس پر "کفر" کا قہم اور فتویٰ لکھیں اور اس میں پوری پوری دیرانت داری اور مہم
تحقیق سے کام لیں اور شریعت "الحد" و "الاعتق" ہے اس پر "الحد" و "الاعتق" کا قہم اور فتویٰ لکھیں اور جو
بھی قزو یا فرقہ قرآن وحدیث کی فعلوں کی رو سے "اسلام" سے خارج ہوا ہے پر اسلام سے خارج اور
دین سے بے تعلق ہونے کا قہم۔ اور فتویٰ لکھیں اور کسی بھی قیمت پر اس کو مسلمان تسلیم نہ کریں جب تک
سورۃ حشر کے یہاں "مغرب سے طلوع نہ ہو یعنی قیامت تک۔"

بہر حال "کافر" نامی اللہ عزوجل کا قہم شرعی احکام و اوصاف میں اور فرد یا جماعت کے عقائد یا
اقوال و اعمال پر مبنی ہوتے ہیں نہ ان کی شخصیتوں و ذاتوں پر اس کے برعکس "مکملین" جن کو دی جاتی
ہیں ان کی شخصیتوں اور ذاتوں کو دی جاتی ہیں ہندو اگر یہ الفاظ مکمل میں استعمال ہوتے ہیں تو یہ شرعی
احکام ہیں ان کو "سب و قہم" اور ان احکام کے لکھنے کو "کفر" کہنا مطلقاً ہی "کفر" کہنا ہے۔

یہ علماء حق جب کسی فرد یا جماعت کی غیر کرتے ہیں تو وہ اس کو "کافر" نہیں جانتے۔ "کافر" تو وہ خود
اپنے اعتبار سے مقرر ہوتا ہے۔ تو ان الفاظ کو اختیار کرنے سے ہوتا ہے وہ صرف اس کے کفر کو ظاہر کرتے
ہیں کہ کوئی ہونے کو کھوتا نہیں بلکہ وہ تو اس کے کھوتے کو ظاہر کر رہی ہے۔ کھوتہ خود ہوتا ہے اس
حقیقت کے باوجود یہ کہنا کہ "مکملین" و "کافر" ہونے کے سوا کیا آتا ہے؟ "شرمناک" جہالت ہے۔

اصی ہے کہ اس ضروری حقیقت کے بعد قارئین ان الفاظ اور بے دینیوں کے متکذروں سے بخوبی
واقف ہو۔ پوشیدہ ہو جائیں گے۔ ورنہ کسی فرد یا جماعت کو اس قسم کا پروپیگنڈا کرتے پائیں گے مباد
کہ لیس کے کہ یہ صرف شریعت کے قہم اور اس پر مرتب ہونے والے سنگ و چار و خار و نہق کی سزا ہے
بچنے کے لئے ملنا۔ فقہین کے خلاف بدعتوں کی پیروی نہ کرنا اور کفر کا ارتکاب نہ کرنا ہے۔ "الحیاء ہاں"

واللہ سبحانہ ولی الہدایۃ والوفائی وصلى الله على خير خلقه صفوة البرية

سیدنا و مولانا محمد الہامی الحرمی رحمة اللہ و صحبہ و بارئہ وسلم۔

محمد یوسف بخاری رحمہ اللہ



عرض مترجم

الحمد لله وكفى وسلام على عباده الذين اصطفى خصوصاً على خاتم الانبياء سيدنا محمد المصطفى المجتبیٰ، وصلى الله عليه وعلى آله واصحابه وبارك وسلم تسليماً كثيراً. انكليم صل وسلم عليه كلما ذكره الداعون وصل وسلم عليه كلما عقل عن ذكره الغافلون وبعد!

کترین فلائق بندہ محمد اور یس، بن مولانا محمد احق بن مولانا عبداللہ (نوسلمہ کا بیٹھ) میرٹھی، غفر اللہ لہ لاہور، خود کو امام العصر حضرت شیخ مولانا محمد انور شاہ ^{رحمۃ اللہ علیہ} الشیر کی نور اللہ مرقدہ کی ذات والامفات کی جانب منسوب کرنے سے بھی جنگلیاں تاج کے بدنام کنندہ ٹکرنے سے چند "کا مصداق نہ بن جوئے لیکن جس طرح ایک ذریعہ مقداد کو قلاب عالم باب سے کوئی نسبت نہیں، مگر اس کو کیا کچھ کر رہ کی نہ صرف تاجانی بلکہ تاجی بھی آفتاب کے نور، کے ساتھ قائم وہ ابست۔ ہے کچھ ای طرح کی صورت حال ہے، حضرت شیخ بیضیہ کے علوم و معارف کا تو سوال ہی کیا میں تو حافظہ پر بہت زور داتا ہوں کہ نہ ان مبارک سے سنے ہوئے کچھ کلمات ہی یاد آجائیں مگر بجز "حسبنا اللہ" اور "ہاں بھائی" کے اور کچھ یاد نہیں آتا، صرف ایک چیز، کہئے ایک معاہدہ، جمی اور ہے اور ان شاء اللہ تعالیٰ رہے گی اور شاید آخرت میں بھی وہی کام آئے اور وہ ہے حضرت شیخ بیضیہ کی بے پناہ عقیدت اور اگر والہانہ محبت بھی کہوں تو غلط نہ ہوگا، ہی بے پناہ محبت کی بدولت حضرت شیخ قدس اللہ سرہ کے علوم و معارف سے ایک ایسی بیضا اور اجالی مناسبت، جس کی تعبیر سے الفاظ قاصر ہیں نصیب ہوگئی کہ بس وہی سہ راہ بے مقدار کے نہ صرف علم و معرفت بلکہ پوری علمی، سستی کا سرمایہ ہے، جس نے چالیس سالہ زمانہ دیکھ میں جوئے بڑے معرکوں میں شرمساری سے بچایا ہے اور نگہداشت میں وہی آئے ہے اور زبان و قلم سے وہی نکلا ہے جس کا غیر عسوس پر تو حضرت استاد سیدہ کی زبان مبارک سے سنا ہوا غیر شعور کی طور پر محفوظ تھا۔

اس علمی بے پناہ حق کے ہوتے ہوئے حضرت شیخ بیضیہ کی وقیل و عیش تھانیت، (جو اپنی وقت و افلاقی میں علماء کے حلقہ میں غریب المثل ہیں) کے ککھڑ کچھ لینے کا حوصلہ بھی نہ ہونا چاہئے تھا چاہئے جائیکہ ان کا اردو محسوس قیر علمی زبان میں ترس و تھلیل، مگر اسی بیضا اور اجالی مناسبت نے حضرت شیخ نور اللہ مرقدہ کے علوم و معارف کی افادیت (قائدہ رسانی) اور اعتنا (منقعت) کو عام اور سبیل الحصول (آسان) بنانے پر نہ صرف آمادہ بلکہ مجبور کر دیا۔

کتاب اور ترجمہ کے سرچشمہ عجیب المصنف محسوس ہوئی اس کی تفصیل یہ ہے کہ فہرست کتابت کے وقت محسوس ہوا کہ یہ پورا رسالہ مختلف کتابوں کے اقتباسات کا ایک مجموعہ کہنے کا فہرست سے جو اس بارہ چلی عنوان کے تحت جمع کئے گئے ہیں لیکن یہ مطلقاً پتہ نہیں چلتا کہ ایک اقتباس چش کے بعد دوسرے اقتباس کس مقصد کے لئے چش کیا گیا ہے اور مختلف موضوعات سے اس کا کیا تعلق ہے اور کون سی حقیت ہے جس کی غرض سے دوسرے اقتباس چش کیا گیا ہے اس کی طرح قیصر اور چوہا اقتباس غرض ہر اقتباس پر اس نقطہ نظر سے غور کرنا ناگزیر ہو گیا کہ اس اقتباس کو حضرت شیخ رحمہ اللہ کس غرض کے لئے قائم کئے گئے ہیں؟ پھر ایک عقیدہ خلت (مشکل گمانی) یہ چش آیا کہ عربی رسالہ کی کتابت میں فی الجملہ ایذا کے باوجود اکثر مقامات پر یہ فیصلہ کرنا مشکل ہو جاتا تھا کہ اقتباس کی مہارت قحی ہے اور حضرت شیخ رحمہ اللہ کی قحی ہے اور اس مشکل کو حل کرنے کی غرض سے کتب حوالہ کی مہارت قحی ناگزیر ہوئی چنانچہ تقریباً سب اقتباسات سے مستثنیٰ نہ ہوا اور غرض کی (ایلی مقدور کے مطابق) تفسیر کر کے بغلی سرخیوں (ذیلی عنوان) کا اضافہ کیا کہ کتاب کی خبر سے بھی بن سکے اور قارئین بھی پاسانی معلوم کر سکیں کہ کس اقتباس کو کس مقصد کے لئے لایا گیا ہے اور وہ ترجمہ بہت مسئلہ میں کس طرح مفید ہے تاکہ رسالہ صرف اقتباسات کی ایک فہرست بن کر نہ رہ جائے کتب حوالہ کی ایک طویل فہرست تیار کر کے اقتباسات کو اسل کتابوں سے (جو میرا آئیں) ملایا گیا تب جا کر اطمینان ہوا کہ اقتباس کی مہارت قحی ہے اور حضرت مصنف رحمہ اللہ کی قحی اس تحقیق سے بعد اقتباسات کو چش کرتے کے وقت بعد فوائد بھی لیا و آسانی کے ساتھ واقع جوئے میں حوالوں کے صفحات و ورق کے تحت وہ ورق کے غرض اس آئینے غیر آئے میں وقت بھی سب سے زیادہ صرف دو اور ایک ایک نفاذ پر غور و خوش بھی بہت دیا و ذکر کیا اور آخر بخیر اللہ تعالیٰ چوہا مسودہ رخ چش سے بغلی سرخیوں (ذیلی عنوان) کے ساتھ تیار کر کے اس قابل ہوا کہ حضرت مولانا انوری مدظلہ العالی مصالحت و ترمیم کے بعد کاتب کو لکھنے کے لئے دیا جاسکے حضرت مولانا موصوف نے غلطی سے شیخ نور اللہ مرقہ کی صحبت و محبت کی بنا پر نیز اس اندیشہ کی بنا پر کہ کوئی غلط یا قیہ و آئی بات مترجمی نہ ہوگی کی بنا پر حضرت شیخ رحمہ اللہ کی طرف منسوب نہ ہو جائے مصل کتاب سامنے بخیر مدظلہ العالی و ترمیم بالاحتیاج و حفظ شروع کیا حضرت مولانا انوری کی ہدایت کے بموجب قیس (برائت) کے درمیان ہوئی قحی سطروں کی طویل عبارتیں یا ہر باب کے شروع میں تنبیہ یا آخر میں غلط سے تھے ان سب کو "موافقی ازمتہ ہم" کی صورت میں تبدیل کر دیا بخیر مختصر و تنقیح عبارتیں درمیان میں رہنے و رہا و از یک جہاں جو غلط یا فقرہ غیر مناسب تھا اس کو موصوف نے کاشت و یا یا کٹی اور من سب غلط سے ہاں دیا اور اس طرح

حضرت امینؑ کے علوم کی حفاظت کا حق ادا فرمایا اور خادم کو سرخرو فرمایا تب مصلحین ہو کر خادم نے کتاب کو تھپنے سے لے مسودہ دینا شروع کیا۔

کتابت کی تصحیح: ایک مرتبہ تمام کتابیں کو مسودہ سے ملا کر تصحیح کی اور غلطیاں بیٹے کے بعد نظر پائی کر کے جو غلطیاں روگئی تھیں پھر خوانیں اس طرح چرائی کہ کتابت کی تصحیح ہو جانے کے بعد ازراہ احتیاط مسودہ کے بجائے اصل کتاب (عربی) سامنے رکھ کر پوری کتابت کی تصحیح دوبارہ کی اور عربی کا مفہوم ترجمہ میں ادا ہونے میں جہاں غلطی تھی اس کی اصلاح کی اور اس دوسری تصحیح کی غلطیاں بیٹے کے بعد پھر ان پر نظر پائی کی اور جو غلطیاں بیٹے سے روگئی تھیں وہ ہوا نہیں و بعد ازاں کتاب کی فہرست تیار کی و اپنی عنوانت میں کثرت سے سرسری نظر میں تحریر محسوس ہوا تو یہ عنوان کے ساتھ قوسین کے درمیان ان مصلحین و ارباب اقتباسات کے ناموں کا اضافہ کیا تا کہ فرق محسوس ہو جائے اور اپنی عنوانت کے تحریر کی وجہ ظاہر ہو جائے تا کہ میں کتب نوالہ اور ان سے مصلحین کے ناموں کی فہرست کا اضافہ کیا۔

اس قدر اہتمام و احتیاط سے جا بھڑکتا ہوں کہ میری کم فہمی اور کم علمی کی بنا پر کوئی غلطی حضرت استاد ایشیائے قشقر کے خلاف نہ ہو ان کی طرف منسوب نہ ہوئی ہو اس لئے اہل علم خصوصاً حضرت شیخ ایشیائے قشقر کے تلمذ رکھنے والے حضرات علماء سے درخواست کرتا ہوں کہ وہ حضرت مولانا ہادی مدظلہ کی طرح اصل کتاب سامنے رکھ کر اس میں خصوصاً توضیحات کو پڑھیں اور جو غلطی یا کوتاہی روگئی ہو اس پر بحوالہ صفحہ اور عربی خادم کو یا مولانا محمد طاسین صاحب ناظم مجلس علمی کراچی میری ویڈیو ٹائمر کو مطلع فرمائیں کہ حضرت استاد نور اللہ مرقدہ کے احسن علمی کو غلط اقتساب کے باعث سے محفوظ رکھنا ہم سب کا فرض ہے۔

جزاکم اللہ خیر الجزاء.

بند محمد ادریس حقیر



آئمہ صیوں کے انکار و عقیدہ کی طرف اس کا نہ تھکا باقی نہیں رہتا، جہاں بھی حق نمودار اور مسیح صادق کے ستون کی طرح برقرار ہو تو باطن کے راستے کی طرف تھک چکے اور گمراہی کی طرف چل دیے۔ وہ باطن کا کام چھوڑ کر جس شخص کے بھی اس باطن کی حمایت کی اس نے بھی اپنا ٹھکانہ قائم کیا اور خدا اب یہی کام ان کی ذمہ داری شخص کے حق میں منتقل ہو گیا اور وہ حقیقی وحشی اور شقاوت و انجہام پر گئے۔ ہست تاریخ کے طبقہ (۱) کے (۲) اور (۳) کے منہ انہیں اپنے علوم کتبہ ایسے شقی ٹوک اپنا جس سے ان کے باطن کا جرم (حمایت باطن) اس طرح واضح ہو گیا کہ وہ ان کو جہنم کی تباہی میں جانیٹے۔ اللہ تعالیٰ نے ہم (مسلمانوں) کو (اپنے عقائد و رسم سے) اس انجہام پر سے بچایا ہے۔ اس نجات و امانیت اور (دنیوی و دُنیوی دنیاوی سے) نجات کے لئے اللہ تعالیٰ کا ان کا انکار کرنا ضروری ہے۔

اور اللہ تعالیٰ کے نبی و رسول، نبی رحمت محمد ﷺ پر قیامت تک ہر مسیح و منجم (بے شمار) صلوات و سلام ہوں، نبی آخری نبی اور آخری رسول ہیں، نبوت و رسالت ان پر ختم ہوئی اور ان کے بعد تو حق تعالیٰ نے دوسرے (بچے) ان لوگوں کے ساتھ جو باقی نہیں رہے، قصہ نبوت کی قیسم و تقسیم کی آخری قسمت باقی رہ گئی تھی، دو قسمت آخری خاتم الانبیاء و المرسلین کی قسمت انسانی بن گئی، انہیں (آپ کی امت کے بعد) وہ قصہ نبوت کامل و مکمل ہو گیا (آپ ﷺ کی امت کو نبی ہونا سنا ہے نہ رسول)۔

تعارف

وجہ تالیف : یہ رسالہ آپ احقر کے جواب میں ہے جو رقم لکھی گیا ہے اور اس کا مقصد صرف قلب پر بار و رکش غلو کے لئے لکھا ہے اور حق پر و تکریم کا سہارا نہیں ہے۔

وجہ تسمیہ میں نے اس رسالہ کا نام "اکتھار الملحدین والعنالفین فی شیء من ضروریات الدین" (ضروریات دین میں جو عمل گنہگاروں اور فحشوں کی کھلیے) رکھا ہے۔

ماخذ: اس رسالہ کا نام اور احکام و قوانین قرآن کریم کی ملاحظہ و دلیل قیاس کر رہے ہیں۔

● **حکومت نے تعلیم کے شعبے میں کئی کام کیے ہیں۔** ان میں سے کچھ درج ذیل ہیں:

ختم نبوت کی شہادت نہ صرف زندہ انسانوں نے بلکہ
مرے ہوئے انسانوں نے بھی دی ہے

خصوصاً "مقدم نبوت" تو ایک ایسا قیمتی عقیدہ ہے کہ جس پر نہ صرف کتاب اللہ بلکہ سابقہ کتب ساری بھی شاہد ہیں اور ہمارے نبی ﷺ کی متواتر معادیت بھی اس پر شاہی ہیں اور نہ صرف زندہ انسانوں نے بلکہ وفات شدہ انسانوں نے بھی اس پر شہادت دی ہے۔ جیسے کہ زید بن حارثہ کا مقدمہ مشہور ہے کہ انہوں نے وفات کے بعد "خرق عادت" کے طور پر کلام کیا اور کہا کہ "محمد ﷺ اللہ کے رسول ہیں، انجی امی اور خاتم الانبیاء ہیں، ان کے بعد کوئی نبی نہ ہوگا، اسی طرح کئی کتابوں میں ہے "اور پھر فرمایا کہ" کجی ہے کجی ہے۔" (المواہب اللدیہ مع شرح الخرقانی ج ۱ ص ۸۴ مطبوعہ دار المعرفۃ بیروت)

یہ واقعہ "مواہب اللدیہ" کو غیر مہیرت کی کتابوں میں انجی الفاظ کے ساتھ مذکور ہے۔

ضروریات دین کی وجہ تسمیہ : ایسے تمام عقائد و اعمال کو ضروری اس لئے کہا جاتا ہے کہ جو خاص و عام مفصل قطعی اور یقینی طور پر الٰہ کو دین سمجھتا اور جانتا ہے کہ مثلاً ایمان عقیدہ رسول اللہ ﷺ کا دین ہے (یعنی ضروری اصطلاح میں قطعی، ناقابل انکار اور یقینی امر کے معنی میں استعمال ہوا ہے) یہی مفہوم معروف معنی یہ بھی کے قریب ہی قریب ہیں۔

لہذا ایسے تمام امور کا وہین ہوتا چھٹی اور داخل ایمان ہے اور ان پر ایمان لانا فرض ہے یہ مطلب نہیں کہ ان پر عمل کرنا ضروری اور فرض ہے جیسے کہ بظاہر متوہم ہوتا ہے اس لئے کہ ضروری یا مستحب دین میں بہت سے امور شرعاً مستحب اور مباح بھی ہوتے ہیں (تجاہد ہے کہ ان پر عمل کرنا فرض نہیں ہو سکتا) مگر ان کے مستحب یا مباح ہونے پر ایمان لانا شرعاً فرض اور داخل ایمان ہے اور بطور محاذ ان کا انکار کرنا موجب کفر ہے۔ (مثلاً مساوا کرنا تو ایک مستحب ہے مگر اس کے مستحب ہونے پر ایمان لانا فرض

۱۔ پہلی طرف نصف نکلے "توبہ والا" دیکھ لے کر شیش اس کے کھولے سے نکل آتا ہے جس کی "تھیلی" اور اندر بیٹھ کر چلنے والے بائبل ہونے کی علامت ہے۔ دیکھنے پر غور کریں، یہ بائبل اس کے بعد بھی اسی طرح ہے۔ دیکھ لے کر شیش اس کے کھولے سے نکل آتا ہے جس کی "تھیلی" اور اندر بیٹھ کر چلنے والے بائبل ہونے کی علامت ہے۔ دیکھنے پر غور کریں، یہ بائبل اس کے بعد بھی اسی طرح ہے۔

ہے جو شخص سواک کے مستحب ہونے سے انکار کرتا ہے وہ کافر ہے۔

ضروریات دین کا مصداق..... لہذا ضروریات دین اس "مجموعہ مفائد و اعمال" کا نام ہے جن کا دین ہونا یقینی اور بارگاہ رسالت سے ان کا ثبوت قطعی ہے۔

ضروریات دین پر عمل کرنے، یا انظری ہونے کی صورت میں کسی خاص کیفیت کا انکار کرنے سے انسان کافر نہیں ہوتا

باقی عمل کے اعتبار سے یا اس کے علم لویت یا کیفیت کے اعتبار سے "قطعی" اور "یقینی" ہونے پر مدار نہیں ہے، اس لئے کہ ہو سکتا ہے کہ ایک حدیث حد تو اترا کو پہنچ چکی ہو اور رسول اللہ ﷺ سے اس کا ثبوت یقینی اور ملا ہی ہو، لیکن اس حدیث میں جو حکم مذکور ہے وہ قطعی اعتبار سے کل نظر و فکر ہو اور یقینی طور پر اس کی مراد متعین نہ کی جاسکے، جیسا کہ مذاہب قبر کی حدیث کہ رسول اللہ ﷺ سے ثبوت کے اعتبار سے تو یہ حدیث حد تو اترا و شہرت عام کو پہنچ چکی ہے (لہذا اس پر ایمان لانا فرض ہے) اور اس کا منکر کافر ہے، مگر اس مذاہب قبر کی کیفیت کو متعین کرنا دشوار ہے (یعنی نقص طور پر اس کی کوئی صورت متعین کرنا کہ جس کے انکار کرنے والے کو کافر کہہ دیا جائے، ناممکن ہے، یہی کہا جاسکتا ہے کہ مذاہب قبر تو یقینی ہے اور اس پر ایمان لانا فرض ہے، لیکن اس کی حقیقت اور کیفیت کا علم اللہ ہی بہتر جانتا ہے)۔

ایمان: ایمان ایک عمل قلبی ہے جیسا کہ امام بخاری رحمہ اللہ نے (صحیح بخاری ج ۱ ص ۷) پر "و ان المعرفة فعل القلب" کے الفاظ سے اشارہ فرمایا ہے کہ دین کے ہر حکم کو قبول کرنا دماغ پر عمل کرنے کا پختہ قصد کرنا، جو ایمان کے لئے لازم ہے، (بالفاظ دیگر محض کسی چیز کا یقینی علم اور معرفت ہی ایمان نہیں ہے، بلکہ دل سے اس کو مان لینا اور اس پر عمل کرنے کا مستمرا رہ کرنا بھی ایمان میں داخل ہے)۔

مؤمن ہونے کے لئے تمام احکام شریعت کی پابندی کا عہد کرنا ضروری ہے

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ "فتح الباری" ۱۱ میں تصریح فرماتے ہیں کہ: "الانضمام شریعت، صحت ایمان کے لئے ضروری ہے"۔ وہ فرماتے ہیں:

● یہ پہلا مسئلہ ہے کہ میں مانتا ہوں کہ وہ جو ہم نے علموں میں ملایا ہے اسے تسلیم کرتے ہیں اور اس سے اس کتاب کی ہر بات کے ساتھ زبردستی کہہ سکتی ہیں کہ اس کی ہر بات صحت سے ہے، یہی ایمان ہے، یہی ایمان ہے کہ ہم اس کا شریعت

اس کا ثبوت کہ: پورے دین پر ایمان لانا ضروری ہے، (۱) چنانچہ اسی سلسلہ میں امام مسلم رحمۃ اللہ علیہ میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی روایت نقل کرتے ہیں کہ:

”رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ مجھے اس وقت تک لوگوں سے جنگ جاری رکھنے کا حکم دیا گیا ہے جب تک کہ وہ لا الہ الا اللہ کی شہادت نہ دیں اور مجھ پر اور ”جو دین میں لے کر آیا ہوں“ اس پر ایمان نہ لے آئیں۔ جب وہ ان واقعات میں سے توں (۱) (مسلمانوں کی طرح) اور کام شریعت کے مطابق جان و مال کی امان حاصل ہو جائے گی بجز اسلامی حقوق کے، باقی ان کے دلوں کا معاملہ اللہ کے حوالہ ہے (کہ وہ دل سے ایمان لائے ہیں یا کسی خوف و طمع سے)۔“ (صحیح مسلم ج ۱ ص ۷۷)

(۲) صحیح مسلم میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی ایک دوسری روایت کے الفاظ یہ ہیں:

”رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: قسم ہے اس ذات کی جس کے قبضہ قدرت میں محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) کی جان ہے کہ اس امت کا جو شخص بھی بخدا و بخود ہی بخدا و بخود ہی ہو، میری بعثت کی خبر سن کر میری نبوت اور اس دین پر جو میں لے کر آیا ہوں ایمان لائے بغیر مر جائے گا وہ جہنمی ہے۔“ (ابن ماجہ ص ۱۸۲)

(۳) مستدرک حاکم میں حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کی روایت کے الفاظ یہ ہیں:

”رسول اللہ ﷺ نے فرمایا اس امت کا جو بھی آدمی خود بخود ہی ہو یا نصرانی، میری بعثت کی خبر سن کر مجھ پر ایمان نہ لائے گا، وہ جہنم میں جاے گا۔ ابن عباس رضی اللہ عنہما کہتے ہیں کہ: میں حضور علیہ السلام کا یہ ارشاد سن کر دل میں کہنے لگا کہ قرآن کریم کی کون سی آیت سے اس کی تصدیق ہوتی ہے؟ تو آخر شریعت ذیل میرے ذہن میں آئی۔

وَمَنْ يَخْضَرِبْهُ مِنَ الْأَخْرَابِ فَلْيَأْزِمْ عَقْدَهُ. (تورہ ص ۱۷۷)

ترجمہ: ”اقدام وطل میں سے جو کوئی بھی (اس دین کا) انکار کرے گا جہنم اس کی وہمہ

گاؤ (لٹکا دے) ہے۔“

(اس آیت کریمہ کے لفظ ”اخراب“ میں دنیا کے تمام لوہان، مذہب اور اقوام وطل آگئے اور رسول اللہ ﷺ کے قول کی تصدیق ہو گئی)۔ (المستدرک ج ۲ ص ۳۲۲)

مزید تحقیق کے لئے لفظ ”مرجیہ“ کے تحت ”دائرة المعارف“ کی مراجعت کیجئے۔

”تواتر“ اور اس کی چند قسمیں ۵

(۱) تواتر سند: (کسی حدیث کے روایت کرنے والے ہر زمانہ میں (شروع سے آخر تک) اتنے لوگ رہے ہوں کہ کسی زمانہ میں بھی ان سب کا کسی سبب اصل حدیث کی روایت کرنے پر تہمتیں

۵۔ ضرور ہوتی ہیں کہ بیان کے لیے میں ۱۶۷۱ تا ۱۶۸۱ء کی روایت اس کے مختلف نسخہ قرائن میں بیان کیا جاتا ہے۔ ترجمہ

احقاق کر لینا عادیہ محال ہو) مثلاً حدیث "من کذب علیّ متعمداً فلیسوا مقعدہ من النار" کہ حافظ ابن حجر بیہیہ "فتح الباری" شرح صحیح بخاری نے اس سے ۱۰۰۰ میں بیان کرتے ہیں کہ یہ حدیث تین مختلف صحابیوں سے مختلف صحیح اور حسن سندوں کے ساتھ پہلے شمار راویوں نے روایت کی ہے۔

حدیث ختم نبوت از روئے سند "متواتر" ہے اسی طرح ہمارے اصحاب میں سے مولوی (مفتی) محمد شفیع صاحب دیوبندی نے (ایک رسالہ میں) احادیث ختم نبوت کی ہیں، ان کی تعداد ۱۰۰ سے زائد تک پہنچی گئی ہے، ان میں سے تقریباً تین سو اسی "صحاح" کی ہیں اور باقی دوسری کتب کی۔

(۲) تواتر طبقہ: ہر جہ کے لوگ اپنے سے پہلے جہ کے لوگوں سے کسی روایت یا عقیدہ یا عمل کو سنتے اور نقل کرتے چلے آئے ہوں مثلاً قرآن کریم کا تواتر کہ مشرق سے مغرب تک تمام روئے زمین پر ہر زمانہ اور عہد کے مسلمان اپنے سے پہلے عہد اور زمانہ کے مسلمانوں سے بعد اسی قرآن کو نقل کرتے، پڑھتے پڑھاتے اور حفظ و تلاوت کرتے چلے آئے ہیں ہر عہد بعد پڑھتے اور پڑھتے چلے جاؤ، کتاب رسالت، کتاب سیرۃ تک پہنچی جاؤ گے، نہ کسی سند کی ضرورت ہے، نہ کسی راوی کا نام لینے کی۔

باقی ہر جہ کے لوگوں کا دوسرے جہ کے لوگوں سے یہ نقل کرنا اور اس پر یقین کرنا کہ یہ قرآن ابھو وہی کتاب ہے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل ہوئی، اس میں تو سب ہی مسلمان شریک ہیں، چاہے انہوں نے قرآن پڑھا ہو یا نہ پڑھا ہو (اس لئے کہ اس یقین سے بغیر تو کوئی مسلمان ہی نہیں ہو سکتا)

(۳) تواتر عمل یا تواتر شہادہ: ہر زمانے کے لوگ ہیں "امور دین" پر عمل کرتے چلے آئے ہوں اور وہ ان میں جاری و ساری رہے ہوں وہ سب امور و احکام "متواتر" ہیں (مثلاً وضو، پھر وضو میں مسواک کرنا، گلی کرنا، ناک میں پانی ڈالنا، نماز یا جماعت، اذان و اقامت وغیرہ)

فائدہ ۱: بعض احکام میں تینوں قسم کا "تواتر" جمع ہو جاتا ہے مثلاً وضو میں مسواک کرنا، گلی کرنا، اور ناک میں پانی دینا کہ یہ احکام ایسے ہیں جن میں تینوں قسمیں تواتر کی جمع ہو گئی ہیں۔

فائدہ ۲: بعض لوگ (تواتر کی تینوں قسموں کو پیش نظر نہ رکھنے کی وجہ سے) یہ سمجھ بیٹھے ہیں کہ "متواتر" احادیث و احکام بہت کم ہیں، حالانکہ فی الواقع جاری شریعت میں متواترات اس کے بے شمار ہیں کہ انسان ان کے گننے اور فہرست بنانے سے عاجز ہے۔

۱۔ حافظ ابن حجر بیہیہ "فتح الباری" شرح صحیح بخاری نے اس سے ۱۰۰۰ میں بیان کرتے ہیں کہ یہ حدیث تین مختلف صحابیوں سے مختلف صحیح اور حسن سندوں کے ساتھ پہلے شمار راویوں نے روایت کی ہے۔

نابت درجہ قوی ہے۔

حاصل یہ ہے کہ ہر وہ "تلقی" اور "یقینی" امر شرعی جو اس قدر واضح ہو کہ اس کے تغیر کرنے والے الفاظ اور ان کے معنی کو بہ اعلیٰ اور متوسط درجہ کا آدمی پاسانی جانتا اور سمجھتا ہو اور ان کی مراد بھی اتنی واضح ہو کہ اس کے متعین کرنے کے لئے دلائل و براہین کی کھینچ تان کی ضرورت نہ ہو ایسا "امر شرعی" جب صاحب شریعت علیہ السلام سے بطور "تواتر" جاریت ہو اس پر بعینہ اور ہو بیواہی ظاہری صورت میں بغیر کسی تاویل و تصرف کے ایمان لانا فرض ہے اور اس کا انکار یا اس میں کوئی "تاویل و تصرف" کرنا کفر ہے۔

ختم نبوت کا انکار یا اس میں کوئی تاویل کفر ہے۔ مثلاً ختم نبوت کا عقیدہ کہ اس کے سمجھنے اور جاننے میں کسی بھی شخص کو کوئی دشواری یا اشکال نہیں، چنانچہ جزم مانے میں تمام روئے زمین کے مسلمان حدیث ذیل کے الفاظ سے اس عقیدہ کو بخوبی سمجھتے رہے ہیں

"ان الرسالة والسورة قد انقطعت فلا رسول بعدى ولا نبي"

(پانچ مرتبہ صحیح مسلم ۵۱)

ترجمہ: "یہ شک رسالت و نبوت کا سلسلہ منقطع ہو گیا، اس کے بعد اب نہ کوئی رسول ہوگا نہ کوئی نبی۔"

یا حدیث شریف کا مذکورہ ذیل ہمارا اس مسئلہ کو سمجھانے کے لئے ہر خاص و عام شخص کے لئے کافی دلاتی ہے:

"ذهب النبوة بقيت الميשרات" (ترمذی ج ۲ ص ۵۱)

ترجمہ: "نبوت تو ختم ہو گئی اب تو صرف "یشارات" دینے والے خواب "رہ گئے ہیں۔"

اس لئے کہ ان ہر دو حدیثوں کے ظاہری الفاظ اور ان کے قیادہ معنی ختم نبوت کے سوا اور کچھ نہیں ہو سکتے (اور ہر عالم و غیر عالم آدمی بغیر کسی تردد و تذبذب اور اشکال و دشواری کے ان احادیث کے الفاظ سے یہ جانتا اور سمجھتا ہے کہ نبوت و رسالت کا جو سلسلہ حضرت آدم علیہ السلام سے شروع ہوا تھا وہ رسول اللہ ﷺ پر ختم ہو چکا اب نہ کوئی نبی ہو سکتا ہے نہ رسول)۔

ختم نبوت کا اعلان ہر سر مشہر جب یہ عقیدہ "شہرت و تواتر" کے اس مرتبہ کو پہنچ چکا ہے کہ خود صاحب نبوت علیہ السلام ہر ممبر ایک سو پچاس مرتبہ بلکہ اس سے بھی زیادہ بار واضح اور غیر مبہم الفاظ (احادیث) میں مختلف مواقع اور محامات میں اس کا اعلان اور تبلیغ فرماتے ہیں اور کبھی ادنی اشارہ بھی اس طرف نہیں فرماتے کہ اس میں کسی "تاویل" کا امکان ہے اور مہد نبوت سے اب تک امت

محمد یہ کار حاضر و غائب فرامہد بعد اس عقیدہ کو سنتا، سمجھتا اور مانتا چلا آتا ہے حتیٰ کہ یہ زمانہ میں تمام مسلمانوں کا اس پر ایمان رہا ہے کہ ”خاتم الانبیاء ﷺ کے بعد اب کوئی نبی نہ ہوگا۔“ پھر اس کے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام قیامت کے قریب اسی امت کے ایک ”مادہی حاکم“ کی حیثیت سے اس وقت آسمان سے اتریں گے جب کہ مسلمانوں اور عیسائیوں کے دو مہمان مانگیر خون ریز لڑائیاں اور ہولناک خوفی حادثے پیش آچکے ہوں گے۔ اس وقت حضرت مہدی علیہ الرضوان مسلمانوں کی اصلاح کا بیڑا اٹھائیں گے اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی اصلاح فرمائیں گے اور یہودیوں کو تباہ کر دیں گے ان پر دو بزرگوں کی برکت اور مسیحی سے پھر ایک مرتبہ تمام نوع انسانی صرف خدا کے وحدہ لا شریک کی پرستار اور فرماں بردار بن جائے گی۔

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا قیامت کے قریب آسمان سے اترنا ”متواتر“ ہے۔ چنانچہ حافظ ابن حجر علیہ الرحمۃ نے ”فتح الباری“ ج: ۶ ص: ۴۹۳، ۴۹۴، اسی طرح ”الطہیص الحسیر باب الاطلاق“ میں اور حافظ ابن کثیر رحمۃ اللہ علیہ نے تفسیر ابن کثیر ج: ۱ ص: ۵۸۴، سورۃ نساء اور ج: ۴ ص: ۱۳۲، سورۃ زحرف میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نزول پر امت کے ”اجماع“ اور ”تواتر“ کی تصریح نقل فرمائی ہے۔

پنجاب کا ایک ملحد اور دعویٰ نبوت و عیسویت: لیکن تیرہ سو سال بعد پنجاب سے ایک ملحد اٹھتا ہے جو ان تمام نصوص صحیحہ میں ماضی کے زندہ یقینوں کی طرح نت نئی تحریکیں اور تاویلیں کرتا ہے اور کہتا ہے کہ: ”اللہ تعالیٰ نے“ ابن مریم“ مسیح نام رکھا ہے اور وہ“ عیسیٰ ابن مریم“ میں ہی ہوں جس کے آخری زمانہ میں آسمان سے نازل ہونے کی پیش گوئی احادیث میں کی گئی ہے اور وہ یہودی، جن کو ابن مریم نقل کریں گے اس سے مراد مہد حاضر کے دو علماء اسلام ہیں جو میری نبوت پر ایمان نہ لائیں اس لئے کہ وہ یہودیوں کی طرح ظاہر پرست اور روحانیت سے محروم ہیں۔“

اس ملحد کی حقیقت: حالانکہ اس ملحد کو اتنا بھی پتہ نہیں کہ اگلے زمانہ کے وہ ”زندہ یقین“ ملحد“ جن کا نام نشان بھی آج سفر ہستی سے مت چکا ہے وہ اس ”روحانیت“ میں (اگر یہ“ بے دنیا“ ہی روحانیت ہے) اس ملحد سے بہت بڑھ چڑھ کر اور غیر معمولی قوتوں کے مالک تھے۔

چنانچہ اس بے دین کا روحانی باپ اور پیر مرشد ”باب“ اور اس کے بعد ”پیادہ“ اور ”قرۃ العین“ (یعنی بابی اور بھائی وغیرہ لیدر) جن کو ہلاک ہوئے تاکہ زیادہ زمانہ بھی نہیں گزرا ہے یہ (مضامین تاریخ پر) ہمارے سامنے ہیں، ان لوگوں نے بھی اسی قسم کے دعوے کئے تھے، جن کی نقل یہ زندہ یقین اتار رہا ہے ان کے سامنے والے اشقیاء اور ان کے پیروؤں تعداد تو اس بے دین کے سامنے

والوں سے بدرجہ زائد تھی اور اس نے ایم کو تو وہ بیاد اجال بھی نصیب نہیں ہوا جو ان کو بھر تھا خون ریز لڑائیوں اور بون لیا معرکوں میں ان کی شہرت قدی اور پامروئی وراٹکوں کی گولیوں کے سہانے سینہ تان کر آہ اور ان کے سینوں پر گولیوں کا گنا اور ہلاک نہ ہونا اور پہلے سے اس کی خبر دے دینا (کہ ہم ہلاک نہ ہوں گے) اور پھر اس کے بے یقینی واقع ہونا (اور ان کا زندہ ہی بچانا) وہ حیران کن اور شاندار کارنامے ہیں جو اس بزدل کے تصور میں بھی نہ آئے ہوں گے۔

بعد اس زندیق کو وہ عترت قرنی، شیریں زبان اور دلولہ انگیز شاعری کہاں نصیب؟ جس کی مشہور خاتون "قرو الصحن" مالک تھی؟ جس کا تذکرہ ایک عرب شاعر زیل کے لفظ میں کرتا ہے

لها بشر مثل الحور و منطق ۛۛۛ رحوم الحواشي لا هراء ولا نرد

ترجمہ: "اس کا جسم تو عجم کی طرح نرم، مازک ہے اور زبان، بیان بے حد شیریں و دلہا مداح ہے، ہر کی ہوشی و بے پردہ گوئی کا شکل پاک و صاف ہے۔"

اس بے دین کی توکل ہوئی تھی، تنہی "ار" و "را" جیسے صوتی، کرا سے سے خاصے چند کلمات اور اصطلاحات ہیں اور پس ان کی بھی اسی صورت کو اس خاتم کی تحریفوں نے سمجھ کر دی ہے، یوں سمجھتے شیرانی کو چاہا کہ اس کا تذکرہ کر کے کہیں بخیر ہے، یا پھر جدید فلسفہ اور اہل یورپ کی تحقیقات کو سے کرنا کا نام اپنے شیطان کی سمجھ بولی "قول" رکھ دیا ہے۔

مرزا کے زندیقہ والہاء کے اصلی بانی اور موجد۔ در یہ بھی کہ دھرا اس زندیق کا نہیں ہے، بلکہ حکیم محمد حسن امروہی ("خاتیہ البربان فی تغیر اقرآن" کے مصنف) جیسے ملحد اور بے دین زندیقوں نے اس بے وقوف کے لئے نبوت کی زمین جہوار کی ہے، مگر وہ اس سے زیادہ سمجھدار تھے کہ انہوں نے خود نبوت کا دعویٰ نہیں کیا۔

یہ ہے اس زندیق اور مدعی نبوت کی وہ حقیقت جہاں جس کی بنا پر ہم نے (یہ رسالہ لکھا ہے اور اس کی تکفیر کی ہے اور اس کی مع اس کے شیعین سے ہنرمند کہا ہے۔

عرب کے مشہور شاعر "مثنوی" کا درجہ ذیل شعر اس "مثنوی" (جھوٹے مدعی نبوت) پر کس قدر پس پاں ہے!

لقد ضلّ لوم مصاصم ۛۛۛ راما موفی دجاج ۛۛۛ

ترجمہ: "سو نے چاندنی کے بتوں سے تو لوگ گمراہ ہوتے تھے جہاں لیکن ایک گوز بھری مٹک سے تو کوئی بھی گمراہ نہ ہوا ہو گا۔"

ایک اور شاعر نے اس سے بہتر اور زیادہ حسب حال ترجمہ کی ہے وہ لکھتا ہے:

وكان لغوا من عند إبليس فانفجى جزاء به الحال حتى صار المومن من جلد
ترجمہ: "شروع میں وہ شیطان کی فتن کا ایک قسمی بنی تھا۔ لیکن ترقی کر کے وہ اس مرتبہ پر
پہنچ گیا کہ شیطان اس کی فتن کا قسمی بن گیا۔"

امام مالک رحمہ اللہ پر بہتان۔ یہ سب کچھ ایک طرف سمجھو اس کے ایک طرف: اور اور مرید
کا ایک قول پہنچا ہے کہ "امام مالک بھی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی موت کے قاتل ہیں۔" میں آگاہ کر دیتا
چاہتا ہوں کہ امام مالک رحمہ اللہ کی طرف اس قول کی نسبت صریح جہالت اور بہتان ہے۔ چنانچہ اہل
شائع "صحیح مسلم" اپنی شرح ص ۲۶۳ میں لکھتے ہیں کہ "امام مالک رحمہ اللہ نے بھی "صحیحہ" میں عیسیٰ
علیہ السلام کے نزول کی تصریح فرمائی ہے، جیسا کہ مسود امت کا اس پر اجماع ہے۔"

خلاصہ کلام:۔ الغرض وہ ضرور بات دین اور امور شریعہ متواتر جن کی مراد اور معنی ملنے والے واضح
ہوں کہ کسی انہماک و تعظیم کی حاجت نہ ہو، جیسے ختم نبوت یا نزول عیسیٰ علیہ السلام کا انکار کرنا یا ان میں کوئی
تفاوت کرنا عقیدہ کفر ہے۔

اس امر ضروری کی تفصیل جس کا منکر کا فرض نہیں ہوتا۔ ہاں وہ امور ضرور یہ اور اعتقاد
حق جو اسے دینی اور ہمہ اذہم ہو کہ ان کا سمجھنا اور سمجھانا یا مقبول انداز کی کس کا نہ ہو مثلاً تقدیر کا
مسک سہا ب قبر کی حقیقت اور کیفیت استواء علی العرش کا مسئلہ اللہ تعالیٰ کے آخر شب میں آسمان دنیا پر
آترنے کی حقیقت و کیفیت اور اسی قسم کے "مثلاً" سورہ یونس اور صافات میں کی نوعیت وغیرہ اگر
ایسے امور ضرور یہ حد شریعت و آثار کو پہنچ جائیں تو جو شخص ان سے واقف ہونے کے بعد مرے سے انکار
کرے گا (کہ ان کی کوئی حقیقت نہیں) یا اگر تردید میں اس کو کہ فرمائیں گے اور اگر بالکل انکار تو نہیں کرنا مگر
ان کی نوعیت اور کیفیت کی بحث و تحقیق اور چھان بین کے تحت اس کا قدم بحال جاتا ہے اور اپنی رائے
سے کوئی ایک صورت متعین کر کے دعویٰ کرتا ہے کہ "یہی حق" ہے اور وہ اہل حق کے نزدیک باطل
ہے (مثلاً عذاب قبر کو صرف روحانی مذا ب کہے یا استواء علی العرش کے معنی "عرش پر بیٹھنا" کرے
اور کہے خدا عرش پر "بیٹھا ہے") تو ایسے گمراہ مسلمان لوہم معذور سمجھیں گے اور اس کی گواہی کہ
چاہے کہ نتیجہ قرار دیں گے مگر اس کی بن کر اس کو کافر نہ کہیں گے۔

ذکر وہاں تحقیق و تفصیل کے لئے ابن رشد اکفید کے رسالہ "فصل العقائد والکلمات من مناقب
الادلاء" کی مراجعت کیجئے اس نے منہجی طرز پر ایسے گمراہ شخص کے متعلق یہ بت کیا ہے کہ ایسا مسلمان
گمراہ اور ضرور باطل ہے مگر کافر نہیں۔

مرزا ایسے چھوٹے مدعیانِ نبوت کا انجام۔ یاد رکھئے اللہ تعالیٰ نے مذکورہ ذیل اُمت میں مرزا غلام احمد جیسے بے دیتوں اور نبوت کا دعویٰ کرنے والوں کے المناک انجام اور رسوا کن حشر کا حال بیان فرمایا ہے:

”وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ افترى عَلَى اللَّهِ كَذِبًا أَوْ قَالَ أُوحِيَ إِلَيَّ وَلَا بُرْهَانَ لَهُ شَيْءٌ وَمَنْ قَالَ مَأْتِيكَ مِثْلُ مَا أَتَى اللَّهَ وَلَوْ تَرَى إِذِ الظَّالِمُونَ لِمَىٰ عِزْرَاتِ الْمَوْتِ وَالْمَلَائِكَةُ بَاسِطُو أَيْدِيهِمْ خِرَاجًا أَنَّفُسَكُمْ. أَلَمْ تَرَ أَنَّهُمْ لَمَّا دُعُوا لِيَدْعُونَ مَا كُتِبَ لَهُمْ يَنْفَوْنَ عَلَى اللَّهِ غَيْرَ الْحَقِّ وَهُمْ عَلَىٰ آيَاتِهِ لَا يُعْقِلُونَ“ (سورہ اعراف ۱۸۳)

ترجمہ۔ ”اس شخص سے بڑھ کر ظالم کون ہے (۱) جو خدا پر جمعہ بہتان لگائے (کہ اس نے مجھے نبی بنایا ہے)۔ (۲) یا جو کوئی دعویٰ کرے کہ میرے پاس وحی بھیجی گئی ہے (اور میں صاحبِ وحی نبی ہوں) حالانکہ اس کے پاس قطعاً کوئی وحی نہیں بھیجی گئی ہو۔ (۳) اور جو شخص یہ دعویٰ کرے کہ میرا حکام اللہ تعالیٰ نے نازل کیا ہے، میں بھی نازل کر سکتا ہوں۔ اسے حجاب اگر تو اس سے کہو، مجھے جب یہ ظلم کرتے والے سکرانہ موت کی حالت میں ہوں گے اور (۴) موت کے (۵) فرشتے ان سے ہاتھ بڑھائے کہہ رہے ہوں گے ”اے ظالم اپنی جاتیں آج تم کو اللہ تعالیٰ پر تاقی بہتان لگائے اور اس کی آیات پر ایمان لانے سے ٹکھڑ (اور انکار) کر سنے کی پاداش میں رسوا کن عذاب دیا جائے گا۔ واضح ہو کہ مرزا غلام احمد ان تمام وجوہ کا صاف اور صریح الفاظ میں جگہ جگہ اپنی تصانیف میں دعویٰ کرتا ہے اور یہی اس کا انجام ہے۔“

مرزا غلام احمد کے بعد مرزا ایوں میں پھوٹ اور

”لاہوری، قادیانی“ کی تقسیم

اس بے دین کے جہنم رسید ہونے کے بعد اس کے دم چٹلوں میں پھوٹ پڑ گئی اور برگروہ ”اپنی اپنی منی“ اپنا اپنا راگ ”لاہور“ لگا، چنانچہ ایک گروہ (لاہوری مرزائی) تو اس کی امت سے بالکل ہی الگ ہو گیا اور اس نے دعویٰ کیا کہ ”مرزا غلام احمد نبی نہ تھے، اب بھی انہوں نے نبوت کا دعویٰ کیا اور نہ رسول اللہ ﷺ کے بعد کوئی نبی ہو سکتا ہے، بلکہ وہ تو مہدی آخر الزماں تھے اور (پناہ بخدا) مسیح محمدی تھے (یعنی وہ مسیحی جو امت محمدیہ میں آئے والے ہیں)“۔

دھوکہ۔ یہ شخص ایک فریب ہے اور دھوکے جس کا مقصد صرف مسلمانوں کے بغض و عداوت اور نفرت و

بے زاری سے پچھا اور مسلمانوں کو مرزا غلام احمد اور اپنی تہمت سے باتوں کر کے خود کو اور مرزا کو مسلمان ثابت کرنا اور مٹی کی آڑ میں سیدھے سادے مسلمانوں کو شکار کرنا تھا، لیکن (مسلمان اس دھوکے میں نہیں آسکتے) ان کا مشفق فیصلہ اور فتویٰ ہے کہ ”جو شخص مرزا غلام احمد کو با تزد و متذہب کافر نہ مانے وہ بھی کافر ہے“ اور اس کی وجہ مذکورہ بالا ہیں۔

مرزا غلام احمد کی تکفیر کے وجوہ

پہلی وجہ: دعویٰ نبوت۔ اس لحظہ نے اپنی تحریروں اور کتابوں میں جگہ جگہ صرف ”نبی“ ”رسول“ اور ”صاحب شریعت رسول“ ہونے کے ایسے بلند و مجید دعوے کئے ہیں کہ آج تک ان سے فقہا کوئی دینی ہے اس لئے دعویٰ نبوت کا انکار صرف زبردستی اور دسواکھ سینہ زوری ہے جس کی کوئی قدر و قیمت نہیں اور جو بھی اس کو کافر نہ کہے وہ خود کافر ہے۔

اچھا میں آپ سے عیاں چھتا ہوں، جو شخص سیدہ کذاب کو کافر نہ کہے اور اس کے مساف و صریح دعویٰ نبوت اور قرآن کے مقابلہ پر کھڑی ہوئی ”تکذیبیوں“ میں دہلیس کرے اس کو آپ کیا کہیں گے؟۔ اسی طرح کیا ایک کھلے ہوئے بت پرست کو آپ نہیں کہیں گے کہ ”وہ بت کو سجدہ نہیں کرتا بلکہ اس کو دیکھتے ہی مت کے بل کر پڑتا ہے اس لئے وہ کافر نہیں ہے“؟ کیا یہ کھلی ہوئی زبردستی اور سینہ زوری نہیں ہے؟ ”بس ہم اپنی آنکھوں سے اسے بار بار بت کے سامنے منہ سمجھ دیکھتے ہیں تو اس کو کیسے کافر نہ کہیں؟ اور اس کی ”ظلم پرستی“ کی زد ملیں اور تو تمہیں کیسے سنیں؟ یہ ہرگز نہیں ہو سکتا! اس قسم کی مہمل تاویلیں قطعاً ناقابل التفات ہیں۔

لحظہوں کے قوس و فعل میں تاویل نہیں کرنے والے ان کی حمایت میں جھوٹ بولتے ہیں: چنانچہ امام نووی رحمہ اللہ ”شرح مسلم“ میں اس قسم کے ذمہ یقوں کے اقوال و افعال میں تاویل کرنے والوں کو ان (ذہاد) کی خاطر جھوٹ بولنے والا قرار دیتے ہیں، نیز یہ کہ ان مہمل تاویلوں اور مذہبی حرکات سے تکفیر کا حکم نہیں بدلتا، اپنا نچہ فرماتے ہیں:

”تیسری بات یہ ہے کہ مذہبی اگر پہلی مرتبہ (اپنی بدعتی ہے) تو بہ کرے تو اس کی توبہ قبول کی جائے گی اور اگر بار بار توبہ کرے تو توبہ قبول نہ ہوگی۔“ (ذہبی ص ۷۷، ص ۷۹) حاصل یہ ہے کہ ایسے بے دین کے قول و فعل میں تاویل کرنا تاویل نہیں اس کی حمایت میں جھوٹ بولنا ہے، جس سے تکفیر کے حکم میں کوئی فرق نہیں پڑے گا۔

دوسری وجہ! انکار نزول عیسیٰ علیہ السلام حضرت مسیح علیہ السلام کے نزول کا ثبوت جو اتر کی حد کو پہنچ چکا ہے، نیز اس پر امت کا اجماع بھی ہو چکا ہے، لہذا اس میں کوئی تاویل و تصرف یا تحریف کرنا عکلا ہوا کفر ہے، علامہ آدوی لکھتا ہے: ”محققین علماء متاخرین میں سے جیسا کہ ”روح المعانی“ میں تصریح فرماتے ہیں: ”نزول عیسیٰ علیہ السلام کا انکار ایک امر متواتر کا انکار ہے اور غرضی تکفیر پر تمام علماء متفق ہیں۔“

مصنف لکھتے فرماتے ہیں کہ میں نے آیت کریمہ ”ان من اهل الکتاب الا للواصل وہ۔“ (آیہ اذیل میں اس سے دین جھوٹے مدعی نبوت دوران کے پیروؤں کا بیان تفصیل سے دیکھا اور پڑھا ہے، وعدا اسے جہنم رسید کرے، کیسا کافر ہے اور اس نے اس آیت کریمہ کی تاویل میں کس تحریف میں کیا کیسا ایڑی چوٹی کا زور لگایا ہے؟ لیکن اس سے بات بھر بھی نہیں جی، بہر حال ان لوگوں کی تکفیر فرض میں ہے۔

تیسری وجہ! توہین عیسیٰ علیہ السلام ان مرزائیوں خصوصاً اہل یوں نے حضرت مسیح علیہ السلام کو اللہ کا مرتبہ مرزا جیسے فاسق و فاجر اور بدکار و بدنسب شخص کو بخشا ہے۔ یہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی شہید ترین توہین ہے، اس سلسلے میں حافظ ابن حجر رحمہ اللہ باب ”ما یستحب للعالم اذا مثل ای الناس اعلم“ کے ذیل میں ”فتح الباری“ میں خوبصورت کلام لیا ہے چنانچہ وہ فرماتے ہیں:

”اگر ہم یہ کہیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی جگہ وہ ہے اور یہ اذہ سے عقل و نقل قطعی طور پر مسلم ہے کہ نبی ولی سے بہر حال افضل ہے اور جو اس کے خلاف کہے (اور کسی ولی کو نبی سے افضل مانے) او قطعاً کافر ہے، اس لئے کہ یہ ایک قطعی امر شرعی کا انکار ہے (لہذا امر زنا و کفر) احمد جیسے شخص کو عیسیٰ کہنے والے تو بدعتی کافروں کے۔“ (نقل)۔“

مرزائیوں کا حکم جو لوگ ان مرزائیوں کے ہارے میں شہادہ سے زیادہ ۶۰۰ قیاط کرتے پڑتے ہیں وہ صرف انکار کر سکتے ہیں کہ ان سے توبہ کر لیں، اگر یہ مرزائیت سے توبہ کریں تو قیامت روز قلعہ کافر میں شریعت اسلامیہ میں ان کے لئے اس سے زیادہ عمارت کی قطعاً گنجائش نہیں، جیسا کہ کتاب میں آنے والے مباحث سے ہم نے بالاجماع ثابت کیا ہے۔

پھر یہ توبہ تیرا بھی ہنس و ہنس کا کام نہیں ہے، بلکہ صرف اسلامی حکومت کا حامی بنی ان کے لئے اسلام کا قطعی فیصلہ کرے۔ وقت ان سے توبہ کرنا نکلتا ہے کہ وہ ان کے لئے اسلام ۶۰۰ توبہ فیصلہ کر سکتے لیکن اسلامی حکومت اور مسلمان حاکم جو نہ ماننے کی صورت میں ان سے کفر مزید دوسرے تک لکھ لے، ہوا چو نہیں، چاہے اسے اور کچھ بھی چاہے، چھ لیں۔

غلط تاویل کا شریعت میں کوئی اعتبار نہیں: غرض صاحب شریعت علیہ السلام نے تاویل باطل پر بھی کسی کو معذور نہیں قرار دیا، چنانچہ حضور ﷺ نے:

۱: امیر سریر (سید سالار فوج) عبداللہ بن ابی حذافہؓ کو اپنے فوجیوں کو آگ میں داخل ہونے کا حکم دینے پر فرمایا، اگر وہ لوگ (اپنے امیر کے کہنے پر) آگ میں داخل ہو جاتے تو قیامت تک اس سے باہر نہ نکلتے، اس لئے کہ امیر کی اطاعت تو صرف اذروائے شرع چار امور میں کی جاتی ہے (اور جان بوجھ کر آگ میں کودنا خودکشی اور حرام ہے، اگرچہ امیر کے حکم سے کیوں نہ ہو، معلوم ہوا کہ تاویل فی النار کے جواز کے لئے اطاعت امیر کی تاویل باطل ہے)۔

۲: ایسے ہی حضور ﷺ نے اس شخص کے بارے میں جس کا سر پھٹ گیا تھا اور اس کے باوجود لوگوں نے اس کو تپاکی کا فصل کرنے کا فتویٰ دیا تھا اور وہ فصل کرنے کی وجہ سے مر گیا تھا فرمایا:

”فقد ان کو بلاک کر سے و انہوں نے اس غریب کو مار ڈالا“

(دیکھئے حضور ﷺ نے اس لحاظ فتویٰ دینے والوں کے فتوے اور تاویل کا مطلق اعتبار نہیں کیا اور اس کی موت کا ان کو ذمہ دار قرار دیا)

۳: اسی طرح حضور ﷺ حضرت معاذؓ پر کئی دفعہ اور ناراض ہوئے، صرف اس بات پر کہ وہ اپنی قوم کو نماز پڑھاتے وقت لمبی لمبی سورتیں پڑھا کرتے تھے اور فرمایا ”افئانک انت با معاذ؟“ (تم کتنے میں ڈالتے ہو اسے معاذ؟) حالانکہ وہ آپ ﷺ کی ہی نقل آتارہے تھے اور جو سورتیں آپ ﷺ نماز میں پڑھتے تھے وہ بھی وہی پڑھتے تھے، مگر آپ ﷺ نے ان کی تاویل کی طرف اصلاً اذہات نہ کیا اور ان کو کفر و تکبر قرار دے دیا۔

اسی طرح نماز میں طویل قراءت کرنے کی وجہ سے ایک مرتبہ آپ ابی بن کعبؓ پر بھی ناراض ہوئے (اور ان کا بھی کوئی عذر نہ تھا)۔

۴: اسی طرح ایک مرتبہ حضور ﷺ حضرت خالدؓ پر ان لوگوں کو قتل کر دینے کی بنا پر سخت برہم ہوئے، جنہوں نے ”اسلمنا اسلمنا“ کہہ سکنے کی وجہ سے ”حسبنا حسبنا“ کہہ کر اپنے مسلمان ہونے کا اظہار کیا تھا، مگر حضرت خالدؓ سمجھے اور ان کو قتل کر دیا (حضور ﷺ نے حضرت خالدؓ کی قتل گئی پر ان کو معذور نہ قرار دیا)

اسی طرح حضرت اسامہؓ نے سفر جہاد میں ایک بکریاں چرانے والے چرواہے کے ”کلمہ پڑھنے“ کو ایک جیلہ سمجھ کر قتل کر دیا کہ یہ اپنی جان و مال بچانے کی غرض سے کلمہ پڑھ رہا ہے، مگر آپ ﷺ ان پر سب حد ناراض ہوئے اور فرمایا ”اهلا شققت قلہ“ (تو نے اس کا دل بچ کر کیوں نہ دیکھا؟)

(غرض آپ ﷺ نے خالد بن ولیدؓ اور اسامہؓ کے اس اہتمام پر راز اور جان نثاروں کا قطعاً الحاح نہیں کیا) ۵: اسی طرح آپ ﷺ اس شخص پر بے حد تار و مض اور غصہ ہوئے جس نے مرض الموت کے وقت اپنے تمام غلام آزاد کر دیئے، حالانکہ وہی اس کی تمام پونگی اور سرمایہ تھا اور آپ ﷺ نے اس شخص کو درجہ کی حق تلفی کا مرتکب قرار دے دیا (اور اس کا کوئی عذر نہ بنا)۔

ان کے علاوہ بے شمار واقعات ہیں جن میں آپ ﷺ نے ”بے جا تاویل“ اور ”بے معنی عذر“ کا قطعاً اعتبار نہیں کیا۔

تاویل کہاں معتبر ہے۔ فقہاء کی اصلاح میں چونکہ یہ تاویلیں امر مجتہد فیہ (عمل اجتہاد) میں نہیں اس لئے آپ ﷺ نے ان کا اعتبار نہ کیا اس کے برخلاف ایسے امور میں آپ نے تاویل کو عذر قرار دیا اور تنہیم کیا ہے جو عمل اجتہاد تھے مثلاً:

(۱) جن صحابہ کو آپ ﷺ نے تقیم دیا تھا کہ ”عصر کی نماز بنی قرطہ میں جا کر پڑھنا“ اور انہوں نے عصر کی نماز راستہ میں صوف میں لئے نہ پڑھی اور وقتاً گزری کہ آپ ﷺ نے بنی قرطہ میں نماز عصر پڑھنے کا تقیم دیا ہے (آپ ﷺ نے ان لوگوں کو نماز عصر قضاء کروینے پر کچھ نہ کہا)۔

(مکتبہ بخاری ج ۲ ص ۲۹۱)

(۲) اسی طرح ایک موقع پر دو سبیلے نہ آورے تھے، راستہ میں پانی نہ ملا، اس لئے انہوں نے حکم کر کے نماز پڑھ لی، اس کے بعد پانی مل گیا، وقت باقی تھا ایک نے تو وضو کر کے دوبارہ نماز پڑھ لی، اس سے لئے نہ پڑھی، اس پر آپ ﷺ نے عذرت میں وقتہ پیش کیا تو آپ ﷺ نے ان دونوں میں سے کسی ایک کو بھی سزا نہیں فرمائی، بس فقہ اس لئے کہ ان امور میں تاویل کی گنجائش تھی۔

خلاصہ: رسول اللہ ﷺ کے احوال و افعال اس باب میں مسلمانوں کے لئے اسوۂ حسنہ اور روشن امثلہ ملے ہوئے چاہئیں اور صرف انہی امور میں تاویل اور عذر کا اعتبار نہ کیا جائے جن میں تاویل کی گنجائش ہو۔ بدایت دینے والا تو اللہ ہی ہے، وہی جس کو چاہے بدایت دے چاہے اور جس کو خدا اکرم اور اسے اس کو تو کوئی بھی بدایت نہیں کر سکتا۔

(ختم شد مقدمہ کتاب)



زعمد یقین، محمد بن و باطنیہ کی تعریف اور ان کے کفر کا ثبوت

کافروں کی قسمیں اور نام: مولانا محمد زبانی لکھتے ہیں: ”مقامہ“ ج ۳ ص ۲۶۸ کے خارجہ نمبر ۳ میں کمرہ و فروع کی اقسام و تعریفات اور نام بیان فرماتے ہوئے لکھتے ہیں:

کوئی کافر اگر زبان سے اسلام کا اظہار کرے رہے اور اندر سے کافر ہو تو اس کا نام "منفق" ہے اور اگر مسلمان ہونے کے بعد سفاقت اختیار کرے تو اس کا نام "مرتد" ہے اور اگر چند معبودوں کا قائل ہو تو اس کا نام "مشرک" ہے اور اگر کسی دوسرے آسمانی مذہب کا پیرو ہو تو اس کا نام "کشتی" ہے اور حواشی عالم ہر مذہب کی چھاب منسوب کرے اور اس کو قہر مہمانناہو (یعنی زمانہ کو ہی خالق عالم اور انبی ایہی مانتا ہو) تو اس کا نام "دہریہ" ہے اور اگر خالق عالم کا نام سے منکر ہو تو اس کا نام "معتل" (خدا کا منکر) ہے اور اگر مسلمان کہلانے کے باوجود ایسے عقیدے رکھتا ہو جو مختلف طور پر کفر ہیں تو اس کا نام "زندہ قی" ہے۔ (بالفاظ دیگر سات قسم کے کافر ہیں منافق، مرتد، انبی، شرک، دہریہ، معتل، زندہ قی اسی کو پانچویں "خدا" بھی کہتے ہیں) "شرح مقاصد" میں اس کی تشریح ہوں فرماتے ہیں:

”یہ واضح ہو چکا کہ کافر ہر شخص کا نام ہے جو موسیٰ نے جواب دہ زبان سے اسلام کا دعویٰ کرتا ہے تو اس کا خاص نام ”سائق“ ہے اور اگر پہلے مسلمان تھا اور پھر کافر ہو گیا تو اس کا خاص نام ”مرتد“ ہے، اس لیے کہ وہ اسلام سے پھر گیا (ارتد) اس کے معنی ہیں لوٹ چانا، پھر جانا) اور اگر ایک سے زیادہ صیور ماننا ہے تو اس کا خاص نام ہے ”مشرک“ اس لئے کہ وہ خدا کا شریک ماننا ہے (یعنی غیر اللہ کو اللہ کا شریک کہتا ہے) اور اگر کسی مشنوخ آسمانی مذہب اور کتاب کا پیرو ہے تو اس کا خاص نام ”کسانی“ ہے جیسے: زیدی، نصرانی، اور اگر زمانہ قدیم (کہ ہمیشہ سے ہے اور ہمیشہ رہے گا) ماننا ہے اور دنیا کے تمام واقعات و وجودات کو اسی کی جانب منسوب کرتا ہے (گویا زمانہ کو ہی خالق کا نکات ماننا ہے) تو اس کا خاص نام ”دہریہ“ ہے (دہر کے معنی ہیں لامحدود زمانہ) اور اگر خالق عالم کا وجود ہی نہیں نہ (اور عالم کو انحصار مادہ آپ سے آپ پیدا ہو جانے والا سمجھتا ہے) تو اس کا خاص نام ”معتزل“ ہے اور اگر نہی جہنم کی ثبوت کا اقرار اور اسلامی شیعان کا اعلان کرنے کے باوجود ایسے عقیدے رکھتا ہے جو معتزلہ طور پر تحریر ہیں اس کا خاص نام ”زندہ زنی“ ہے ”زندہ“ فصل میں اسی کتاب کا نام ہے جسے ”تہذیب اہل شاکوایان کے عہد میں حرک نے پیش کیا تھا، اس کا دعویٰ تھا کہ یہ بھیبیوں کی اسی کتاب کی تفسیر ہے اس کو زرتشت نے لکھا تھا، نہ، محسوس کا عقیدہ ہے کہ زرتشت نبی تھا، اسی زندہ کی جانب یہ

اور امام و شلوک کی تردید کی ضرورت نہ تھی ہے اور نہ تو یہ شمار ایسے کفر اور تقصیر میں موجود ہیں جو قدیم و عادت کے معنی بھی نہیں جانتے (اور وہ راجح العقیدہ و مؤمن ہے)

یہ بحث تو اپنی جگہ ہے لیکن ایک فرق کا ۱۰۰ برس کے فرق کا فریقان اس قدر معروف ہے کہ اس نے بیان کی حاجت نہیں (لہذا بقول اس دو قوم حق کو کافر کہے گا وہ یقیناً کافر ہے اور ہم اس کو کافر نہیں کہے اگرچہ وہ اہل قبلہ میں سے ہو)۔

ضروریات دین اور متفق علیہ عقائد کے منکر اہل قبلہ متفقہ طور پر کافر ہیں علامہ موصوف "مقاصد" کی شرح میں "باب الفکر والاعتقاد" کے ذیل میں ج ۲ ص ۲۶۸-۲۶۹-۲۷۰ میں اس کی تشریح اس طرح فرماتے ہیں

"(اہل قبلہ کے بارے میں ائمہ کور وہاں بحث کا تعلق صرف ان لوگوں سے ہے جو ضروریات دین مثلاً (توحید، نبوت، ختم نبوت، وحی، الہام) محدث عالم اور بشری و غیرہ مجمع علیہ عقائد عقیدہ میں تو اہل حق کے ساتھ متفق ہوں لیکن ان کے مابودہ اور نظری عقائد و اصول میں اہل حق کے مخالف ہوں۔ مثلاً صفات الہیہ، خلق احوال، ارادہ الہی، دائیہ و ثبوتیوں کے لئے عام ہونا، تکوین الہی کا قدیم ہونا، روایت باری تعالیٰ کا ممکن ہونا، ان کے مابودہ و تمام نظری عقائد و مسائل جن میں حق یقیناً ایک ہے (اثبات یا نفی) ایسے مخالفین حق کے بارے میں بحث ہے کہ ان عقائد کا معتقد اور قائل ہونے (یا نہ ہونے) کی بنا پر کسی اہل قبلہ (مسلمان) کو کافر نہ جانا چاہیے اور اس میں تو کوئی اختلاف ہی نہیں کہ وہ اہل قبلہ (مسلمان) کہائے ہوئے (جو ہم پر مزہ و ناز و غیرہ تمام مبادیات و احکام کا پابند رہا ہو) لیکن عالم کو قدیم (ذلی ایوی) مانتا ہو یا ہمدانی حیثیت بعد الموت کا انکار کرتا ہو، یا اللہ تعالیٰ کو جزائیات (ہر چیز) کا عالم نہ مانتا ہو وہ (قبلہ کی طرف نماز پڑھنے کے باوجود) باطلک و شبہ کافر ہے، اسی طرح کوئی اور کفر یہ قول و فعل اس سے زیادہ بد و ناگوار کافر ہے۔"

"لَا تُكْفِرُ أَهْلَ الْقِبْلَةِ" کس کا مسلک ہے؟ اہل حق کا یہ مذکور ہوا قول (کہ جب تک اہل قبلہ میں کوئی شخص ضروریات دین کا انکار نہ کرے اس کو کافر نہ کہا جائے) کی شیح ابو الحسن و عمری بہت صبر و شہر اشعار و کلام کا ذریعہ ہے امام شافعیؒ نے اس کے مذکور ذیل قول سے بھی کچھ مترشح ہوتا ہے، وہ فرماتے ہیں۔

"میں بجز خطابیہ کے اور باقی تمام فرقہ و انوں کی شہادت دلا نہیں کرتا (یعنی کافر نہیں سمجھتا) اس لئے کہ یہ خطابیہ جھوٹے ہوئے و حلال سمجھتے ہیں۔"

"منصفی" میں امام ابو حنیفہؒ سے کہے متعلق بھی یہی قول نقل کیا ہے کہ امام ابو حنیفہؒ بہت سے کسی اہل قبلہ کو کافر نہیں کہتا۔ یہی اکملہ و جلیل القدر، فقہ کا مسلک ہے، ہاں بعض فقہاء حنفیہ ہر اہل حق کے

مخالف کو کافر کہتے ہیں۔

اہل قبلہ کون لوگ ہیں؟ یہ بھی قادیانی "شرح فقہ آمیز" ص: ۸۵ میں فرماتے ہیں:

"یاد رکھو اہل قبرہوی ٹوٹ ہیں جنہوں نے دین و بہن دین مختلف حدود عالم مشرق و مغرب میں برسرِ کلی و جزئی پر علم الہی کے منبہ ہونے اور اسی تشریف و سراور جنابِ نبی میں ملحق کے ساتھ متفق ہوں، چنانچہ جو شخص تمام عمر شرعی احکام و عبادات کی پابندی کرتا رہے مگر عالم کو قدرے ماننا ہو یا مشرک جستانی کا انکار کرتا ہو یا اللہ تعالیٰ کو جزئیات کا علم نہ ماننا ہو، وہ اہل قبلہ میں سے نہیں ہے (دو تہیوں اختلاف سب کے نزدیک کافر ہے) نیز علماء و اہل سنت و جماعت اہل قبلہ و کافر کے لئے کلمہ کا مطلب یہی ہے کہ کسی اہل قبلہ کو جس وقت تک کافر نہ نہادیا جائے جب تک کہ اس میں کوئی فکری علامت یعنی کفریہ قول یا فعل نہ پڑ جائے اور کوئی موجب کفر امر اس سے نہ نہادیا گیا ہو یا کسی مسلمان نے اگر کوئی بھی کفریہ قول یا فعل سر نہ دیا ہو، یا اس میں کوئی بھی علامت کفریہ نہ پڑے تو وہ اہل قبلہ سے خارج اور کافر ہو جاتا ہے اگرچہ وہ خود کو مسلمان کہتا رہے اور مسلمانوں کی طرح عبادت و حج و شریعت کا پابند بھی ہو۔"

غالی بہر صورت کافر ہے: علامہ ابن حجر العسقلانی نے "تحقیق شرع اصول حسنی" میں بحث اجماع کے تحت ص: ۲۰۸ پر "ابن غلابیہ" (ای ہی حوالہ کے ذیل میں فرماتے ہیں:

"اگر کسی گمراہ فرقہ والے نے اپنے اہل و عیال و عقیدہ میں غلو اختیار کیا اور حد سے تجاوز کر گیا تو اس کو کافر قرار دینا ضروری ہے، ایسی صورت میں اہل حق — ساتھ اس کی مخالفت کا بھی اہتمام ہو گا اس لئے کہ وہ نسب مسلم (مسلمانوں) میں داخل نہیں رہا جس کو جانا و مال کی دان حاصل ہے، اگرچہ وہ قبلہ کی طرف منہ کر کے نماز پڑھتا رہے اور خود کو مسلمان سمجھتا رہے، اس لئے کہ امت مسلمہ (مسلمان) ہر قبلہ کی طرف منہ کر کے نماز پڑھنے والے گناہ میں ہے، بلکہ مسلمان وہ شخص ہے جس کا پورے دین اسلام اور عقائد بنییدہ و احکام قطعیہ پر ایمان ہو، شخص حقینا کافر ہے اگرچہ وہ خود کو کافر نہ سمجھے۔"

مستند مستطیع فرماتے ہیں: "کشف" شرح "بازوئی" ج: ۳، ص: ۲۳۸ میں اجماع کے تحت اور آمدی کی کتاب "الاحکام" ج: ۱، ص: ۲۲۶ میں "مسند ساریہ" کے تحت بیچ بھی تحقیق مذکور ہے۔

علامہ شامی رحمہ اللہ "رد المحتار" ج: ۱، ص: ۳۱۳، ج: ۲، ص: ۳۲۳ میں "مسند امامت" کے تحت اور ج: ۱، ص: ۶۲۲ "مسند انکار و تہذیب" کے تحت فرماتے ہیں:

"اوس شخص سے کافر ہونے میں کوئی اختلاف نہیں جو ضروریات اسلام (دین) کے بعضی اور قطعی عقائد و احکام کا مخالف ہو، اگرچہ وہ اہل قبلہ میں سے ہو اور ساری عمر عبادت و طاعت کا پابند رہا ہو

خلقِ عالم کے اصول اس پر متفق ہیں کہ جس امر پر صحابہؓ مجتہد کا اجماع ہو چکا ہے اس کا انکار کفر ہے اس لئے کہ وہ اس "اجماع صحابہ" کو کتاب اللہ سے مراد نہیں سمجھتے ہیں، اپنا کچھ حافظہ ابن عباسؓ کی تفسیر "تفسیر المجتہدین" الدلیل "ج ۳ ص ۱۳۰" میں لکھتے ہیں۔

صحابہؓ پر امر مجتہد کا اجماع قطعی ثبوت سے اور ان کا اتباع فرض ہے، بلکہ یہ قوسب سے قوی حجت اور دوسرے تمام دلائل پر مقدم ہے۔ اس پر اس سے ثابت ہو کہ تفسیر کا یہ مقام نہیں، تاہم یہ اپنی جگہ نہ صرف تمام فقہاء کے ہاں مستقیم ہے بلکہ ان کے مسموعہ و اقوال سے نزول تک مسلم ہے جو حقیقت میں مؤمن ہیں، اس کی مخالفت صرف اٹنی کمزور فرقہ بندی سے نہیں ہوا جس کے کمر اور عقائد کی بنیاد کفر یا فاسق قرار دیا گیا ہے، صرف یہ جگہ وہ ان کو مستحق عدالت قرار دیتے ہیں۔ یہ تو ناحق ہے کیونکہ انہوں نے بھی مرتکب ہوئے ہیں جو ان کے فطری و شرعی قواعد اور اصول ہیں۔

مصنف کی یہ فرمائش ہے کہ انہیں یہ بھی اطمینان ہے کہ ان کے نزول تک بھی اجماع صحابہؓ حجت ہو، جیسا کہ تفسیر "روح المعانی" ج ۱ ص ۱۲۸ میں آیت "وَالَّذِينَ كَفَرُوا أَسْوَاقٌ عَلَيْهِمْ" کی تفسیر میں اس کی حاشیہ اشارہ کیا ہے۔ یہ فرماتے ہیں کہ تفسیر ابن امیر المومنین نے جو تفسیر ابن ہمام اور حافظ ابن حجرؒ دونوں کے شاگرد و تلمیذ ہیں "تخریج فی شرح میں مسئلہ "تفسیر خطا" کے ذیل میں اجماع صحابہؓ کے حجت قطعی ہونے کو نہایت ثناء و تحسین کے ساتھ بیان کیا ہے، اسی طرح علامہ تفسیر زبانیؒ نے "مکاتیب" میں علم اجماع کے ذیل میں اس مسئلہ کی تہہ تک فرمائی ہے۔

کفر یہ عقائد و اعمال: "شرح التقریب" ج ۳ ص ۳۱۹ میں تفسیر ابن امیر المومنین کی عبارت حسب ذیل ہے:

"ذیل قبل میں سے دو مسئلہ (۱) کہ انہوں نے اس کی بدعت (کفر الہی) کی بنا پر کافر نہیں کہا جاتا اور کبھی کبھی اس کو تکفیر اہل قبلہ سے خارج سے تفسیر کر دیا جاتا ہے، جیسا کہ مصنف (شیخ ابن ہمامؒ) نے اس سے قبل "وَاللَّهِ عَلَى الْمَكْشَرِ أَهْلُ الْفَلَاحِ" کے ذیل میں اشارہ فرمایا ہے، اس سے صرف وہی شخص مراد ہے جو نہ بدعت الہی میں قائل حق سے متفق ہو، مثلاً: حدوث عالم اور بشر جسمانی کا قائل ہو، نہ کوئی اور نظریہ قبول کرے، جس میں اس سے سرزد نہ ہو اور مثلاً: اللہ کے سوا کسی کو وجود ماننا، یا کسی انسان میں اللہ تعالیٰ کے صوبہ یا قائل ہونا (یعنی کسی کو خدا کا "اوتار" ماننا) یا حضرت محمدؐ کی نبوت کا انکار کرنا، یا آپؐ کی خدمت یا توہین کرنا اور اسی قسم کی کفریہ باتوں کا قائل ہونا، لیکن ان کے علاوہ اور ایسے کفریہ عقائد میں اہل حق کا مخالف ہو، جس میں مشفقہ طور پر حق ایک

دین کے اساسی عقائد اور قطعی احکام کی مخالفت شریعت کی منع کنی کے مرادف اور موجب کفر ہے:

محقق محمد بن ابراہیم وزیر یافعی اپنے کتاب ”الدر المنثور“ سے اس حدیث پر فرماتے ہیں:

”اور یہی فرق ہے کہ بعضوں نے اختلاف سمجھا لیا ہے کہ وہ اپنی تفسیر سے حدیث کو مایوس نہ ہونا چاہتے اور یہ ”معتدی“ یا ”مخالفت“ اور ”تجاوز“ سے جو ان کے دین و دھرم میں اور قطعی امور میں نہ ہو وہیں سے اختلاف کرنے والے کی تکفیر پر شکی اور اہل علم کو دیکھتے ہیں (بلکہ ان قریبی ملاحظہ کی مسائلم میں اختلاف ہو جن کا دین جو قطعی اور مجمع علیہ نہیں ہے)۔“

یہی محقق کتاب مذکورہ کے ص ۵۵۵ پر فرماتے ہیں:

”مجھے ان خدو اور زندقوں کا کفر جنہوں نے کتاب اللہ و اہل کی تمام ترویج کی ایسے باطلی امور سے تاویل کر کے قرآن کو ایک حصہ بنا دیا ہے جن میں سے نہ حق نہ باطل نکلتا ہے، نہ کوئی ملامت، نہ علی سلف صالحین کے مہذبوں کی باطنی معافی کی جانب کوئی اشارہ (یعنی قرآن کریم کے الفاظ) کے من مائے معافی اور مرادیں نکالتے ہیں اور ضرور میں وہ تمام اشیا میں اور فرقے بھی داخل ہیں جو شریعت ہدیہ کا نام و نشان منادینے اور ان تمام حق اور قطعی علوم کو رد کرنے میں ان زندقوں اور طغیوں کے نقش قدم پر گامزن ہیں جن کو یحییٰ سے امت مسلمہ کے چھپے لوگ اپنے پہلے بزرگوں سے منہ مناتے اور نقل کرتے چلا آتے ہیں۔“

یہی محقق کتاب مذکورہ کے ص ۶۸ پر فرماتے ہیں:

”پس یاد رکھو! ”ایمان“ وہ قسم کا ہوتا ہے ایسا و ایمان جس کی صحت قطعی اور یقینی امور پر دین سے اس طرح ثابت ہو کہ اس سے مخالفت کرنے والے کو کافرا کہا جائے، یہی دوسری اور یقینی ایمان ہے جو قطعاً اور یقیناً دین ہونے کی بنا پر بحث سے بالاتر ہے (یعنی میں ایمان کا حجت ہو محتاج بحث نہیں)۔“

مسئلہ ممانعت تکفیر اہل قبلہ کا اصل مآخذ اور حقیقت:

مصنف نور اللہ مرقدہ فرماتے ہیں کہ یہ درجہ اولیٰ قبلہ کا کفر کہنے کی ممانعت کے زیر بحث مسئلہ کا

۱۔ اٹھائے ہیں کہ قرآن میں یہاں جہاں سے دوزخ کی بات ہے وہاں ممانعت تکفیر کی قرین علی حدیث مانتا ایسا مذکور ہے تمام جہاں پر لکھا ہے کہ حد سے ممانعت ممانعت ہے۔ اس سے کہہ دیا کہ ممانعت ہے۔ اس میں جو اہل دین کو اپنے اندر رکھ کر دیکھا جائے۔

اصل ماخذ "سنن ابی داؤد" باب الجہاد ج ۱ ص ۴۳۳ کی ایک حدیث ہے جس میں حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں کہ حضور علیہ السلام نے فرمایا:

"تمہیں چیزیں حاصل ایمان ہیں"

(۱) لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ کہنے والے (کے جان والی) ہر دست درازی نہ کرنا۔

(۲) کسی "ممن" کا وہ کتاب کر کے کی چیز اس کو کافرانہ کہنا۔

(۳) کسی عمل کی وجہ سے اس کو اسلام سے نکلنا نہ کرنا۔

اس حدیث میں شریعت کے حرف نے مطابق "ممن" سے جتنا وہ ممن و مراء ہے، تو کفر نہ ہوا اور بالکل اسی طرح یہ جملہ نام یوحید کیسے یوحید سے نکال کر مٹا لی جیسے سے "الیواقیت" میں منقول ہے اور سفیان بن عیینہ سے عید کی نے اپنی سند کے آخر میں نقل کیا ہے اور ان کے علاوہ امام دین کی تعبیرات و اقوال میں "ممن" کی قید کے ساتھ و مرد و ایہ (یعنی کسی طرح حدیث میں "لا ینکفرہ بذهب" آیا ہے اسی طرح یہ اند بھی "لا ینکفرہ اهل القبلة بذهب" فرماتے ہیں) جیسا کہ "الیواقیت" و الجہاد" میں ج ۱ ص ۴۳۳ پر امام شافعی کیسے سے منقول ہے، لیکن مرد و ایہ کے بعد کچھ ظاہر پرستی، کچھ جانوں اور جو کلموں نے ان امام کے اقوال میں سے "ممن" کی قید کو اڑا دیا (اور "لا ینکفرہ اهل القبلة" کہنے دیا) اور ان اند کے جواب کو بے عمل استعمال کرنے لگے (کہ ان اند کے نزدیک کسی بھی اہل قبلہ کی تکفیر جائز نہیں بلکہ یہ کلمی ہوئی تخریج اور ان اند پر بہتان ہے)۔

ممانعت تکفیر اہل قبلہ کا تعلق حکمرانوں سے ہے:

مصنف نے فرماتے ہیں کہ ممانعت تکفیر اہل قبلہ کی آیت دراصل امراء اور حکمرانوں سے ہے (یعنی یہ منقول دراصل حکمرانوں کے حق میں ہے) اور نتیجہ مندرجہ اس عبارت کی مذکورہ بالا روایت اور اسی قسم کی دوسری روایتیں دراصل امیر اور حکمرانوں کی ہر امت سے واجب اور جب تک وہ نماز پڑھتے رہیں ان کے خلاف بغاوت کی ممانعت کے لحاظ سے لازم آتی ہیں و چنانچہ امام مسلم نے "صحیح مسلم" میں (ج ۲ ص ۱۵۵) ان تمام روایت کی تائید ان روایات کے ذیل میں کی ہے اور ان تمام روایات میں خود "صحیح مسلم" میں یہ تمام روایتیں آتے ہیں کہ مذکورہ عمل اشتباہ موجود ہے جیسا کہ صحیح بخاری میں ہے:

"ألا ان مرد و انکفر انہ اسما عندکم من اللہ فیہ برہان"

ترجمہ۔ ”اے تم (مومن امراء) کہ قول و فعل میں (ایسا نکلا ہوا نفروں کی طرح) اس کے کفر ہونے پر تمہارے پاس اللہ کی جانب سے دلیل و برہان موجود ہو۔“ (صحیح بخاری ج ۱ ص ۵۵۰ کتاب النہی)
اور یہی امر حضرت انس رضی اللہ عنہ کی مذکورہ قول روایت کی بھی ہے جس کی تخریج امام بخاری رحمہ اللہ وغیرہ نے کی ہے:

”من شهد ان لا اله الا الله واستقبل قبلتنا وصلى صلواتنا واكل ذبيحتنا

فهو مسلم له ما للمسلم وعليه ما على المسلم“ (صحیح بخاری ج ۱ ص ۵۶)

ترجمہ۔ ”جس نے لا الہ الا اللہ کی شہادت دی اور ہمارے قبلہ طرف منہ کیا اور ہماری نماز کی طرح نماز

پڑھی اور ہمارے ذبح کو (حلال) جانا اور (حکامہ) مسلمان ہے اس سے اسی تمام حقوق ہیں جو ایک مسلمان

کے ہیں اور اس پر وہی تمام ذمہ داریاں ہیں جو ایک مسلمان پر ہوتی ہیں (یعنی ایسا عقیدہ ان لوگوں تمام شعائر

اسلام کو ماننا اور کرنا جو مسلمان ہے ان کی اہل عت و واجب اور اس کے خلاف بغاوت ممنوع ہے)۔“

مصنف رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ: رسول اللہ ﷺ کا یہ فرمان ”الا ان تروا اسکھوا“ بواحا عندکم من

اللہ فیہ برہان“ ثابت کرتا ہے کہ یہ دیکھنا (اور فیصلہ کرنا) کہ تمہیں والوں کا کام ہے، ان کو اپنے اور اللہ

تعالیٰ کے درمیان دیکھ لینا چاہئے کہ یہ نکلا ہوا غرہ یا نہیں باقی اس شخص کو اس طرح قائل کرنا ان پر

واجب نہیں کہ وہ کوئی جواب ہی نہ دے سکے اور (اپنے قول و فعل کی) کوئی تاویل ہی نہ کر سکے بلکہ ان پر

صرف اتنا واجب ہے کہ خود ان کے پاس اس نے کفر پر اللہ تعالیٰ کی جانب سے دلیل و برہان موجود ہو۔

کفر صریح میں کوئی تاویل مسوع نہیں ہوتی:

اس لئے کہ ”طبرانی“ کی روایت میں اس حدیث میں ”اسکھوا“ بواحا“ کے بجائے ”اسکھوا صرحا“

(”ص“ مضموم اور ”ز“ ملوث کے ساتھ) آیا ہے (جس کے معنی ہیں صریح کفر) جیسا کہ حافظ ابن

جریر رحمہ اللہ نے ”فتح الباری“ ج ۳ ص ۲۰۱ میں نقل کیا ہے اس سے ثابت ہوا کہ کفر صریح میں کوئی تاویل

مسوع نہیں ہوتی۔

کون سی تاویل باطل اور غیر مسوع ہے؟

شاہ ولی اللہ صاحب رحمہ اللہ نے ۱۰ ”نہج النہج“ کے ص ۷۰ پر غیضہ کے خلاف بغاوت کے جواز اور

مردود یا تب و تب کا انکار کرنے کی وجہ سے اس نے کافر ہو جانے کے بارے میں مزید وضاحت فرمائی

جنہوں نے طرفدار بنے ہیں، انہوں نے ان کو اپنی ہیبت سے بڑھا کر ان کی قوم میں ان کے لئے (نکاحی ان کے لئے) عذر اور امر مقرر کیا، مگر ان میں سے ہر ایک نے اپنے لئے جو ان کو اختیار کیا، اس کے انکار میں جانتے بوجھتے حافظہ ان کو جو اس کے خلاف ثابت ہے، ان میں حقداروں کی تقریریں داخل کرنے کے الفاظ میں نقل کرتے ہیں۔

”معاد اہمہ فی الظاہر علی ملأ و فی الباطن محالون“

ترجمہ: ان کے ظہری یہ ہیں کہ وہ ظاہر میں تو ہمارے ہی (ایمان) ہیں (یعنی ایسے ہیں مسلمان ہیں) لیکن باطن میں وہ ہمارے مخالف ہیں (یعنی حقیقت میں کفر میں ہیں)۔

اس حدیث سے مصنف رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ اگر یہ حافظہ ان کو جو اس کے ”خوارج“ کہہ اس حدیث کا مصداق قرار دیتے ہیں (اور معنائوں میں ایسے تو اس کے پائے جانے کی صورت میں) فقہ البیہدی ج ۳ ص ۱۷۷ میں وہاں نے حالات کے تحت سب قائل بیان فرماتے ہیں۔

”واما البیہدی ھد عبہ فانہ یخرج اولا فیدعی الاسلام والایمان والصلاح ثم یدعی

السوء ثم یدعی الالہیۃ“ (یعنی باری نے اس کو اسلام، ایمان، صلاح سے روکا، پھر بدعت،

تجاوز اور کفر کا دعویٰ کیا، پھر اللہ کی دعویٰ کرنے لگا۔)

اور ”فلاحین دجالا“ (انہیں دجالوں) والی حدیث اور بعض روایات میں ان کی قسم سے ڈانٹ بعد ان کی توبہ کرنے میں سے منع فرماتے ہیں۔

”یوسفی کہ یوسف (اور خدا کی) کا دعویٰ کرنے والے تو تمہیں ہی ہوں اور باقی صف کذاب ہوں، لیکن اگر وہی کی جانب لوگوں کو دعوت دے بھی دیتے ہوں، جیسے ہاں شیخ فرقہ باطنیہ فرقہ احمادیہ، فرقہ صولیہ اور ان کے علاوہ وہ تمام گمراہ فرقے جو ایسے عقائد کی جانب لوگوں کو دعوت دیتے ہیں جن کا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے ہونے کے عین کے خلاف ہو، تو قطعاً اور یقینی ہے۔“

(دیکھئے حافظہ ابن حجر رحمہ اللہ نے ان تمام فرقوں کو ”دجال“ کی صف میں داخل فرما کر نہ صرف اس لئے کافر قرار دیا کہ یہ منہ و زبان سے دین کے منکر ہیں بلکہ اس لئے بھی کہ یہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے ہونے والے دین کے مخالف ہیں) بہر حال یہ تمام گمراہ اور کافر فرقے مسلمانوں میں سے ہی پیدا ہوئے اور ہوں گے اس سے باوجود وہ قطعی طور پر کافر ہیں، اس سے معلوم ہوا کہ اہل قبلہ اگر ظہری عقائد و اعمال یا وجوہات کفر کو تنقید کریں تو خود کفر میں نہ آئیں، لیکن یہ کافر وجوہات ہیں اور ان کی تکفیر واجب ہے۔)

مختلف ممالک (یہ دعوت کر رہے ہیں) کہ اگر اہل قبلہ کفر سے منع نہ کریں تو قبلہ سے منحرف نہ ہونے کے باوجود وہ کافر ہو جاتے ہیں اور ان کی تکفیر نہ ہو، یہی حدیث ہے جس کی اس کے

بعد ابن عابدین (علامہ شافعی) کی "شرح منیۃ الی قلی علی" (محرر: ربیع الثانی، ج: ۱، ص: ۳۷۱) باب الامانة میں ذیل کی تصریح میری نظر سے گزری:

"وحرر العلامة نوح آقندی ان مراد الامام بما نقل عنه ما ذكره في
"الفقه الاكبر" من عدم التكفير بالذنب الذي هو منسوب اهل
السنن والجماعة، ناهل."

ترجمہ: علامہ نوح آقندی کی تحقیق یہ ہے کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ سے جہاں قبلہ کی تکفیر کی
مرمانت منقول ہے اس سے مراد اسی ہے جو "فقاہرہ" میں مذکور ہے کہ مکہ مکرمہ کی وجہ سے تکفیر
نہ کی جائے جہاں سنت والجماعت کا مذہب ہے، انہیں ملحق سمجھاؤ۔

امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ نے کسی گناہ کی بنا پر اہل قبلہ کی تکفیر سے منع کیا ہے

پیر حضرت مصنف رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ: امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ سے مرمانت تکفیر اہل قبلہ کا مسئلہ سب
نے صرف "صنفی" کے حوالہ سے ہی نقل کیا ہے، جیسا کہ "شرح مقاصد" ص: ۲۶۹ اور "مسامحہ"
ص: ۲۱۳ طبع جدید مصر، میں تصریح کی ہے اور محقق ابن امیر حاج نے "شرح تحریر" ج: ۳، ص: ۳۲۸ پر
صنفی کی عبارت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ سے حسب ذیل الفاظ میں نقل کی ہے۔

"ولا تكفرو اهل القبلة بذهاب"

ترجمہ: "اور ہم تو کسی گناہ کی وجہ سے اہل قبلہ کو کافر نہیں کہتے۔"

دیکھئے! اس عبارت میں "بذهاب" کی قید موجود ہے، اور حقیقت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کا یہ
قول (جیسا کہ علامہ نوح آقندی کی تحقیق ہے) صرف "معتزلہ" اور "خوارج" کی تردید کے لئے ہے
(کہ خوارج تو گناہ کبیرہ کا ارتکاب کرنے والے مسلمانوں کو کافر کہتے ہیں اور معتزلہ ایمان سے خارج
اور کلمہ فی النار کہتے ہیں، لیکن ہم اہل سنت والجماعت نہ اس کو کافر کہتے ہیں نہ خارج از اسلام اور کلمہ فی
النار، بلکہ اس کو مسلمان اور لائق مغفرت مانتے ہیں) اس لئے کہ جملہ کا انداز بظاہر رہا ہے کہ امام
صاحب رحمہ اللہ ان لوگوں پر تقریریں کر رہے ہیں جو ایک مؤمن مسلمان کو بغیر کسی کفریہ قول یا فعل کے
مرزا ہوئے محض کسی گناہ کے ارتکاب کی وجہ سے کافر اور خارج از اسلام قرار دے دیتے ہیں لیکن
کلمات کفر کہنے پر بھی اگر کسی کو کافر نہ کہا جائے گا تو پھر ان کلمات کو "کلمات کفر" نہ کہتا چاہئے اور یہ محض
فریب اور مغالطہ ہے۔

حافظ ابن حجر مؤیدؒ کی کتاب ”فتح الباری شرح بخاری“ کے اقتباسات^۹

جو سہل انکار اور سماج پسند عامہ کے شکوک و شبہات کے ازالہ اور
لکھروں کے وندہ ان شکن جو بات پر مشتمل ہیں

کسی بھی فرض شرعی کا انکار، اتمامِ حجت کے بعد منکر کے کفر اور اس سے باز نہ آنے پر قتال کا موجب ہے۔ حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ "فتح الباری" ج ۱ ص ۲۵۸ میں حدیث "بَرَاءت" ۱۱ کی تفصیل میں فرماتے ہیں:

[illegible]

● الإمام غزالي ينسب إلى أبي بكر الخزاز وعاصموا من الزنادقة من حيث أنهم لم يثبتوا حقيقة النبوة
المقوية التي لا تقاوم سبلها أبو بكر الخزاز كثير من طروب جلال جبرائيل من مكر الكيف فقامت الناس وقد قال
النبي ﷺ أن عقل الناس حتى يقولوا لا إله إلا الله حين قال لا إله إلا الله عصم من عبادة الأصنام
وسباده على الله قال أبو بكر والله لا قال من عرف من الصلوة والركعة ذات الركعة حق المال والله لو ما عسى
حقا فكانوا يورثها إلى رسول الله ﷺ لا لغيره على سبيل ما كان غيري فوالله ما هو إلا أنه رآته ما قد نزع الله
سيرة أبو بكر الخزاز فخرجت منه الحق الزنادقة من ١٠١٣

[illegible]

کے لئے کہا جائے گا اگر وہ تو اپنے لئے تو فیہ و رعا سے کافر ہے۔ یہ تو یہودیوں کا عقیدہ ہے۔ (کتاب کا موقع دیا جاتا ہے) لیکن تاویل کی بنیاد غمغمر سے ہی ہے۔ یہ سب انہیں ایسا ہیذا حافظ ابن حجر عسقلانی اور امام قسطلانی جیسے کی دس تحقیق سے بہت بعد ان کو مولیٰ کا جوئے نہ کرنے کی صورت میں کافر قرار دے دیا ہے۔ ان کو یہ وہ اہل تہذیب سے بہت نیچے ہے کہ تاویل غمغمر سے نہیں بچتی ہے۔

خوارج اہل قبلہ ہونے کے باوجود کافر ہیں خانقاہی تہذیب ۱۴۲۶ھ میں ۲۶ پر فرماتے ہیں کہ اوسمعدودی نے کفر کی دعوت دی۔ اور اسے کفر کا دعویٰ کیا کہ وہ دین سے اس طرح نکل جائیں گے جیسے تیرے بھوکے پیٹ سے گلے جاتا ہے۔ اس لوگوں کی دلیل ہے کہ خوارجی کو کافر کہتے ہیں اور نام بخودی کیسے کے طریقہ عموماً کا تھا تھا بھی یہی ہے اس کے کہ انہوں نے قرعۃ علیہ میں خوارج کو کھد میں کے ساتھ رکھا ہے (اور فرمایا ہے) "الباب فی النجوا و جہ المصلحین" (خوارج اور مسکینین) کے لئے مسجد دیار قائم کی ہے (انہیں سے معلوم ہوا کہ امام بخاری نے ان کے نزدیک خوارج اور غدین کا حکم ایک ہے۔ انوں کا کفر اور کفر حق نہیں)۔

خوارج کے کفر کے دلائل : حافظ رحمت فرماتے ہیں تاسی ابوہریرہؓ نے عربی لہجہ میں شریعتی ترمذی میں اس کی تصریح کی ہے وہ فرماتے ہیں : ”صحیح یہ ہے کہ خوارج کا کفر میں اس لئے کہ حضور ﷺ نے فرمایا : ”انہودین سے لڑنا“۔“

۴۔ یہاں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہیں ان کو قوم عامہ کی طرح تجھ (اور نسبت و بیوہ) کو ہر ایک کا۔ بعض روایات میں "عاما" کے بجائے "شموا" کا لفظ آج ہے اور یہ دونوں قریش کے نام کی بنا پر بلاک ہوئی ہیں۔

۳۔ "محظوظ ترین طبقہ" فرمایا: "حم شر الخلیف" اور یہ مسلمانوں کو صرف منہ کے لئے استعمال

① امام بخاری رحمہ اللہ نے فرمایا: "مَنْ شَافَ فِيهِ دُرُوزًا وَجَدَ فِيهِ نَسَاقًا"۔ جس شخص نے اسے دیکھا وہ اس میں
 "نفاق" سمجھتا ہے۔ دُرُوز یعنی یہ شخص جو اللہ کے ساتھ جو کچھ چاہے وہ کرے اور اس کے ساتھ ساتھ
 کفر و نفاق بھی کرے۔ بخاری نے فرمایا کہ اگر آپ نے ایسا شخص دیکھا تو اس سے بچ جائیں۔
 (بخاری، ص ۱۸۰)۔

[illegible]

کیا جاتا ہے۔

۴۔ یہ تصور ہے کہ "ہر پیر اور خوارقِ اللہ کے ذریعہ تمام مخلوق سے زیادہ مہربان ہیں۔"

۵۔ یہ خوارقِ مہربانیت جس شخص کو جو ان کے حق میں کلمہ شریف پڑھا کرے "اللہ تعالیٰ ان کو اپنی

بیمش کے لئے جہنمی" کہتے ہیں اس لئے یہ خوارقِ مہربانیت ہم کے سب سے زیادہ مستحق ہیں (یعنی کافر اور

مکلف فی اللہ ہیں کیونکہ کسی مسلمان کو کافر کہے وہ تو کافر ہے نہ)"

شیخ سبکی میسجید کا استدلال اور مخالفین کے شبہات کا جواب

میں ۲۶ فرماتے ہیں ملاحظہ فرمائیے جو اعتراضات غلطیوں کو کافر کہتے ہیں اللہ تعالیٰ انہیں

سبکی میسجید یعنی ان میں شامل ہیں یہ نہ لپیٹو اور اپنے "قائم" میں فرماتے ہیں

"جو لوگ خاریجوں اور غالی رافضیوں (تمام اہل شیعوں) کو کافر کہتے ہیں وہ یہ نہیں جانتے کہ

ہیں کہ یہ لوگ اسلام سے پہلے (یعنی ان کے صحابہ کرام) کو کافر کہتے ہیں اور اس سے رسول اللہ صلی اللہ

تعلیہ علیہ وسلم کافی ہے، ان کے لئے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کے خلیفہ کے لئے ان شہادت دی ہے۔ (اعلیٰ)

نہی کہتے فرماتے ہیں یہ سب کافر ہیں ان کی تفسیر کے لئے یہ اللہ تعالیٰ کا حق ہے، ہر حق بولنے کے لئے

کافر نہیں کہتے وہ یہ نہیں جانتے کہ جس حد یہ اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو کافر کہا ہے اس حد سے زیادہ

کہ ان میں یہ نہ ہونی چاہیے، یہ سب ان کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو کافر کہا ہے اور اس لئے

ہو جو انہوں نے ان میں یہ حد مقرر کر رکھی ہے، ان کو کافر کہا ہے، ان کو کافر کہا ہے، ان کو کافر کہا ہے، ان کو کافر

کہل نظر ہے، ان کے لئے کہ انہوں نے ان میں یہ حد مقرر کر رکھی ہے، ان کو کافر کہا ہے، ان کو کافر کہا ہے، ان کو کافر

سے پرہیز ہونے کا حکم قطعی اور یقینی ہے، (اور ایسے قطعی اور یقینی امور میں حد مقرر نہیں ہوتی، اور یہ

حد مقرر نہیں ہوتی، ان میں یہ حد مقرر کر رکھی ہے، ان کو کافر کہا ہے، ان کو کافر کہا ہے، ان کو کافر

اس استدلال کی تائید اس حدیث سے ملتی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا "میں انہیں ان کے اپنے

مسلمان بھائی کو کافر کہاں، ان میں سے ایک نہ دیکھ کر بولتا (یعنی اگر وہ کافر نہیں ہے تو کہتے ہیں)

ضرور کافر ہو گیا۔"

صحیح مسلم میں ہے اس حدیث میں حدیث کے الفاظ یہ ہیں

"من دعا رجلاً بالكفر أو فانی "عدو اللہ" وليس كذلك إلا حار عليه"

(ابن ماجہ میں ہے)

ترجمہ: "جس شخص نے کسی کو کفر سے دعا کی یا کہ "عدو اللہ" کہا تو اس پر لعنہ ہوگا۔"

اس کے بعد سبکی میسجید فرماتے ہیں

”یہ بات پایہ ثبوت کو پہنچ چکی ہے کہ یہ (خارجی اور داخلی شیعہ) اس جہالت پر کفر کا اقرار کرتے ہیں جن کے مؤمن ہونے کا ہمیں قطعی اور یقینی علم ہے لہذا واجب ہے کہ شارع حدیث کے فرمان کے مطابق ان کو کافر کہا جائے اور یہ (کفار سناہ کو کافر کہنے کی وجہ سے خارجیوں اور فاضلین کو کافر کہنے) ایسا ہی ہے جیسے ملا، (مختلف طور پر) کسی شخص کو یہ کہیں اور چپ و چمدان کرتے ہو کچھ اس کو کافر کہتے ہیں اگرچہ وہ مسلمان اسلام سے انکار نہ بھی کرے، حالانکہ تمام علماء کفر کی تصریح ”جمہود“ (انکار) سے کرتے ہیں (موجودہ دو طریقے پر ہے ایک تو یہ اور ایک فعلی) صاحب غنیمت کا فعل و عمل زبانی انکار کے مرادف اور ”جمہود فعلی“ ہے، اسی طرح ان خارجیوں اور غالی شیعوں کا یہ عمل و بغیر صحابہ و مؤمنین، بھی جمہود فعلی ہے لہذا ان کو بھی کافر کہنا چاہئے (تسلی فرمادے مائتے ہیں کہ اگر یہ حضرات غیر اللہ کو معبود کرنے والے کو کافر کہنے کا باعث ”اوجہ“ (توفیق) دیں) کہ امت کا اس پر اجماع ہے کہ غیر اللہ کو معبود کرنے والا کافر ہے، تو ہم کہتے ہیں کہ جیسے ساجد علم نوزبان سے انکار کئے بغیر اجماع امت کی بنا پر کافر کہا جاتا ہے ایسے ہی ان احادیث صحیحہ ”متواترہ“ کی بنا پر جو ان خوارج کے بارے میں آئی ہیں ان کو کافر کہنا چاہئے، مگر چہ یہ لوگ ان صحابہ پر کرام غیب کے کفر سے برقی ہونے کا عقیدہ نہ بھی رکھتے ہوں جن کی بغیر کرتے ہیں، (اجماع اور غیر متواترہ دونوں کیساں طور پر قطعی حجت ہیں) اسلام پر ایمانی اعتقاد اور فرائض شریعہ پر عمل ایسے ہی ان کو کفر سے نہیں، پناہ دیتا ہے غیر اللہ کو معبود کرنے والے کا اسلام پر ایمانی اعتقاد اور فرائض شریعہ پر عمل اس کو اللہ سے نہیں، پناہ دیتا۔ (حاصل یہ ہے کہ کفر یہ اقوال و افعال کا ارتکاب مطلقاً موجب کفر ہے اگرچہ وہ شخص خود کو مسلمان کہتا ہو اور فرائض شریعہ پر عمل بھی کرتا ہو۔)

اہل قبلہ قصد و ارادہ کے بغیر بھی کفر یہ اعتقاد و افعال کی بنا پر اسلام سے خارج ہو سکتے ہیں۔ حافظ ابن حجرؒ ہی صفحہ پرفر ماتے ہیں کہ امام ابوہریرہؓ کی روایت کا یہاں بھی ”تذیب“ (تذکرہ) میں کچھ اسی طرف ہے، چنانچہ احادیث باب تفصیل سے بیان کرنے کے بعد فرماتے ہیں ”یہ احادیث ان لوگوں کے قول کی تردید کرتی ہے جو یہ کہتے ہیں کہ اسلام میں داخل ہونے اور مسلمان کہلانے کے بعد اہل قبلہ میں سے کوئی فریادہ و اس وقت تک، اسلام سے خارج (اور کافر) نہیں ہو سکتا جب تک کہ وہ جان بوجہ کفر اسلام سے نکلے گا، اور نہ کہ، یہ لوگ باطل یا کفر سے اس لئے کہ حضور ﷺ اسی حدیث میں فرماتے ہیں

”يَطْلُونَ الْحَقَّ وَيَقْرَأُونَ الْقُرْآنَ وَيَسْأَلُونَ عَنِ الْإِسْلَامِ لَا يَتَّخِذُونَ مِنْهُ مَسِيءًا“

”خارجیوں کے کافر ہونے کی تائید حدیث ابو حمید مدنی میں بھی پیش کی گئی ہے (جس کے مختلف طریق ص ۲۵۳ اور ۲۹۱ پر مذکور ہیں اور سابقہ حاشیہ میں ہم اس حدیث کو نقل کر چکے ہیں اس لئے کہ اس پیشکش کا مقصد یہی معلوم ہوتا ہے کہ وہ لوگ اسلام سے اس طرح صاف نکل جا رہے ہیں اور ان ۱۵ اسلام سے ایسے ہی کوئی مائلہ ہوتی نہ رہے گا جیسے یہ اندازہ کہ تیرا اپنی تیز رفتاری اور تیرا انداز کی قوت کی وجہ سے ظہار کے جسم سے صاف نکل جاتا ہے اور اس کا کوئی اثر تیرے پر باقی نہیں رہتا۔ چنانچہ ظہور حدیث“ نے اسی ”ماہی“ کے مطلقاً باقی نہ رہنے کو ان الفاظ سے ظاہر فرمایا ہے (درمختار حدیث ابو حمید باب ”من غرت لسان العوارج“ کے اہل میں)

”سبق الغرث والدم“

ترجمہ ”وہ تیرا ظہار کے غرث اور نیک سے بھی صاف نکل گیا“ (یعنی غرث وغیرہ تک کا اس پر کوئی اثر نہیں رہی اس طرح خوارج اسلام سے نکل جائیں گے کہ اسلام کا تمام ہولناکی تک بھی ان میں نہ رہے گا)۔

امت کو گمراہ یا صحابہ کو کافر کہنے والا کافر ہے، اسلام سے اس کا کوئی علاقہ نہیں:

چنانچہ قاضی میاض رحمہ اللہ ہی حدیث کے ذیل میں ”خطابہ“ کے نام فرماتے ہیں

”اسی طرح ہم اس شخص کے کافر اور اسلام سے خارجی وہ بنے جتنی ہونے کا قطعی یقین رکھتے ہیں جو کوئی ایسی بات کہ جس سے امت کی تعین یا صحابہ کے لئے فی الواقع ہوتی ہو۔“

مصنف رحمہ اللہ ”الردعہ“ نے ”کتاب الردعہ“ میں قاضی میاض رحمہ اللہ کے اس قول کو نقل کیا ہے اور اس کی تائید بھی کی ہے۔

خوارج کے متعلق علمائے کلام کی احتیاط کوشش

اہل سنت میں سے علمائے کلام (متکلمین) عام طور پر خارجیوں کو ”فاسق“ کہتے ہیں (کافر نہیں کہتے) اور یہ کہ کلمہ شہادت پڑھ لینے اور ارکان اسلام کی پابندی کرنے کی وجہ سے (وہ مسلمان ہیں اور ان پر اسلام کے احکام جاری ہیں۔ فاسق بھی صرف اس وجہ سے ہیں کہ انہوں نے ایک باطل قبول کی بنا پر اپنے تمام مسلمانوں کو کافر قرار دے دیا اور ان کا یہ باطل عقیدہ ہی اپنے مخالفین کے جان و مال کو مٹا دیا اور مباح سمجھ لینے اور ان پر غزوہ شریک کی شہادت دے دینے کا موجب ہوا ہے۔“ خطابی رحمہ اللہ فرماتے ہیں۔

”علمائے اسلام کا اس پر اتفاق ہے کہ خارجی اپنی مشہور و معروف گمراہی کے باوجود مسلمان فرقوں میں سے ایک فرقہ ہے اور ان سے شادی بیاہ کرنے اور ان کا بیٹا نہانے کو وجہ جائز کہتے ہیں اور

یہ کہ جب تک وہ اصل اسلام (یعنی توحید و رسالت، ایمان بعد الموت کے عقیدہ) پر قائم ہیں اس وقت تک کافر نہ کہا جائے گا۔"

قاضی عیاضؒ فرماتے ہیں

"ایسا محسوس ہوتا ہے کہ یہ (تخلیف خوارج کا) مسئلہ متکلمین کے لئے سب سے زیادہ اشکال کا موجب بن گیا ہے، چونکہ فقہ عہد الحق نے جب امام ابو المعالی سے اس مسئلہ کو دریافت کیا تو انہوں نے یہ کہہ کر جواب دینے سے معذرت طلب کر لی کہ: کسی کافر کو اسلام میں داخل کر دینا (اور مسلمان کہہ دینا) اور کسی مسلمان کو اسلام سے خارج کر دینا (اور کافر کہہ دینا) دینی اعتبار سے بڑی ذمہ داری کا کام ہے۔"

فیہ قاضی عیاضؒ فرماتے ہیں:

"ابو المعالی سے پہلے قاضی ابو بکر باقلانی نے بھی اس مسئلہ میں توقف کیا ہے اور اس کی وجہ یہ بتلائی ہے کہ ان خوارج نے نہ صرف کفر کا ارتکاب نہیں کیا، بلکہ ایسے عقائد ضرور اختیار کئے ہیں جو کفر تک پہنچا دینے والے ہیں۔"

"امام غزالیؒ نے فی فصل التفرقة بین الایمان والزندقۃ میں فرماتے ہیں

"جہاں تک ہو سکے کسی کافر کو کفر سے احتراز کرتے ہوئے اس لئے کہ توحید کا اقرار کرنے والے نمازیوں کی جان و مال کو صیانت (اور ان کو کافر) قرار دے دینا بہت بڑی غلطی ہے اور بڑا بے کفروں کو (مسلمان کہہ دینے اور ان کو) زندہ و سلامت چھوڑ دینے میں غلطی کرتا، ایک مسلمان کو (کافر کہہ دینے اور اس کا) خون پھانے میں غلطی کرنے کے مقابلہ میں بہت آسان ہے۔"

مخالفین کے دلائل حافطؒ فرماتے ہیں

"خوارج کی تکفیر نہ کرنے والے علماء ایک دلیل یہ بھی پیش کرتے ہیں کہ تیسری (اور بخاری میں دوسری) حدیث ۱۱ میں رسول اللہ ﷺ نے ان کے دین سے نکل جانے کو حیر کے شکار سے نکل جانے کے ساتھ تشبیہ و کر فرمایا،

"فیتماویٰ فی الفوقۃ هل علق بہا شیء؟"

ترجمہ: "کیسی تیرا توحید کے سر پہ کو تک و شبہ کی نظر سے دیکھتا ہے کہ اس میں کچھ لگا بھی ہے؟" یا نہیں، یعنی یہ تیرے جسم سے لگا بھی ہے یا نہیں؟ "یہی ہی ان لوگوں کے متعلق شک ہو گا کہ یہ دین سے نکلے بھی ہیں یا نہیں؟"

چنانچہ ایم اے ابطال کی خبر فرماتے ہیں

”تجسُّدِ حق کے لئے یہ لوگ اپنے عقائد کے قائل ہینساری ہی الموقوفہ“ سے ثابت ہوتا ہے کہ خارجی مسلمانوں کی ہی امت سے خارج ہو کر (کافر) ہیں۔ اس لئے کہ ”ہینساری“ طلبِ کی دلیل ہے اور حسبِ ان کا فقرہ شکیوک ہوا تو اس کے اسلام سے خارج ہونے کا غم قطعی طور پر چھ لگایا جاتا تھا ہے۔ اس لئے کہ جو شخص قطعی اور یقینی طور پر اسلام میں داخل ہو گا وہ قطعاً یقیناً کے بغیر احکام سے خارج نہیں کیا جاسکتا۔“

حضرت علیؓ کی روایت۔ اسی خیال کے تحت ہے جس سے حضرت علیؓ نے "قلوبہ وان" (خوارق) کے کفر سے متعلق سوال کیا تھا (کہ کیا وہ کافر ہیں یا نہیں؟) فرمایا "ان الکفر قلوبہ وان" (کفر ہے تو دہ بھاتے ہیں) (یعنی انہوں نے اپنے خیال کے مطابق کفر سے بچنے کے لئے نبیؐ مسلمانوں سے جمعی اختیار کی ہے تو وہ جس کفر سے اس قدر بچتا ہو وہ کافر کیسے ہو جائے گا)۔

محمد عین کی جانب سے جواب جانور نیچے فرماتے ہیں۔

”اور حضرت علیؓ نے فرمایا کہ یہ قول (اثر) ازہر کے سند صحیح ہے اور تو اس کو حضرت علیؓ سے منسوب کرنا یہودیوں کے خلاف ہے۔ واقعہ یہ ہے کہ ان کے زمانے میں یہ منہول کیا جانے کا جس کی بنا پر عقیدہ کر کے ان کے ان لوگوں کو قیامت (یعنی آخرت) میں بھروسے سے یہ اس وقت فرمایا کہ جو کہ بعد ان کو قیامت و انصاف کے نظر سے مٹا دیا جائے گا۔ اور یہ وہ تو خود بخود ان میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث کو روایت کرتے ہیں اور ان میں ”اقبلوہم فان فی قلبہم اجرا لیس فلیتیم“ کی تائید موجود ہے اور وہی بنیادی اصولوں کے خلاف ہے جو ان کے عقائد و نظریات میں ہیں اور ان کو یہ روایت بھی ہے کہ ”

”رہا الہد مجتہد کے قول ”تخصیصی فی الضرفۃ“ اس کے کفر کے مشکوک ہونے پر استدلال بھی صحیح نہیں ہے اس لئے کہ جیسے بعض طرق حدیث میں یہ الفاظ آتے ہیں، ایسے ہی بعض طرق میں جہاں کہ جہاں اس سے قبل ذکر ہے اور تہذیبی آئے ”فان لم یعلم عنہ بشیء“ (تہذیب کا قانون فیہ یخلق الکافر نہیں) اور بعض طرق میں ”سواء الھرمۃ و الدعۃ“ (تہذیب کا قانون اور لید سے بھی صاف نظر کیا) بھی آتے ہیں۔ (اسی سے قیاس ہے کہ یہاں آئے یہ الفاظ تہذیب کا بیان نہ ہوتا بلکہ فہم کا بیان ہے جس سے کہ حکام کے حکم سے نکلنے میں جس حکم کا قیام کرنا الہد اس تہذیب

(۳) جن آیات کے ظاہری معنی اجماع امت کے خلاف ہوں ان میں تاویل ضروری

ہے۔ نیز اس حدیث سے ان تمام اہل حق تاویل آیات کے ایسے ظاہری معنی مراد لینے کی ممانعت بھی ملتی ہے جو اجماع امت کے خلاف ہوں (یعنی جن آیات میں کلمہ تاویل کے اجماع امت کے موافق و مطابق بنایا جاسکتا ہے ان وہ ظاہری معنی مراد نہ لینے چاہئیں جو اجماع امت کے مخالف ہوں مثلاً "ان الحکمہ الا للہ" کے یہ معنی مراد لینا کہ اللہ کے سوا اور کسی کی حکومت درست نہیں، لہذا علی بن ابی طالب بھی کافر اور واجب القتل ہیں اور معاویہ غدار بھی، اس لئے کہ دونوں حاکمیت کے مدعی ہیں یا دونوں نے حکم کے فیصلہ و مان لیا ہے قطعاً غلط اور اجماع امت و نص صریح قرآن کے خلاف ہیں)۔

(۴) دینداری میں غلو و خطرناک ہے۔ نیز ان احادیث میں دینداری کے لفظ اس غلو (عد سے تجاوز) کو اور مہارت میں اس نفس کشی کو جس کی شریعت نے اجازت نہیں دی خطناک قرار دیا ہے۔ (چنانچہ خوارج کا یہی غلو تمام تر فساد اور فتنہ و اضطراب کا سبب بنا ہے اس لئے کہ صاحب شریعت ﷺ نے تو اس شریعت کو امتحانی بنالیا اور قابل عمل قرار دیا ہے، اسی طرح انکار کے ساتھ جنتی اور جہنمی کی اور منافقین کے ساتھ رافت و شفقت کی مسلمانوں کو دعوت دی ہے، لیکن ان خوارج نے (محض اپنے جہل اور غلو فی الدین کی وجہ سے) بالکل اس سے برعکس کر دیا تھا کہ منافقین کے ساتھ ظلم و تشدد اور کفار کے ساتھ شفقت و رافت کو اپنا شعار بلکہ جزا ایمان بنایا تھا اور ریاضات شائدہ میں غلو کی وجہ سے دین کو انتہائی دشوار اور شریعت کو ناقابل عمل بنا دیا تھا)۔

(۵) امام عادل کے خلاف جو بغاوت اور جنگ کرے، اس سے جنگ کرنا ضروری ہے۔ اسی طرح ان احادیث سے اس فرد یا جماعت سے جنگ کرنے کی اجازت بھی ملتی ہے جو امام عادل کی اطاعت کو بالائے طاق رکھ کر اس کے مقابلہ پر آمادہ کارزار ہو جائے اور اپنے فاسد عقائد کی بنا پر قتل و مارت اور خورج کی شروعات کر دے، اسی طرح وہ جو گمراہ و گمراہ بنی اور غارتگری اختیار کرے ملک میں فساد اور بد امنی پھیلا دے اور لوگوں کے لئے گھروں سے نکلنا اور گھر کرنا خطرناک و ناممکن بنا دے۔

باب دوم فرما دیا کہ وہ کسی ظالم ظلمہ ان کے ظلم و جور سے اپنی جان و مال اور اہل و عیال کو بچانے کی غرض سے بغاوت کرے وہ شرعاً معذور ہے اس کے خلاف (ظالم ظلمہ ان کی ضمانت میں جنگ نہ کرنی چاہئے، اس لئے کہ اس مظلوم کو حق پہنچتا ہے کہ وہ جبر و طاقت و قوت ظالموں سے اپنے جان و مال اور اہل و عیال کی حفاظت کرے، کتاب المؤمنین میں اس کا تفصیلی بیان آئے گا۔

چنانچہ اہل حق نے اپنے لئے یہ صحیح حضرت علی رضی اللہ عنہ سے ایک روایت نقل کی ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے

(۸) حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی منقبت۔ بڑی حدیث سے معرت عمر رضی اللہ عنہ کی بہت بڑی منقبت نکلتی ہے کہ وہ دین کے معاملہ میں بہت غت تھے (اس لئے کہ وہ ابن ذی النورین کے رسول اللہ ﷺ کو ظلم و جور کی جانب منسوب کرتے تھے اس وقت کرنے کے لئے تیار ہو گئے)

(۹) کسی کے دین و ایمان کی تصدیق محض اس کے ظاہر کو دیکھ کر نہ کر دینی چاہئے:

نیز ان احادیث سے یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ کسی فرد کی فلاح کی تعلیل (دین و ایمان کی تصدیق) میں محض اس کے ظاہری اقوال و اعمال پر اکتفا نہ کرتے ہیں، بلکہ وہ عبادت و طاعت، دین واری و پرہیزگاری اور زہد و تحف میں ان کی مقام پر یہاں نہ پہنچا، اور جب تک اس کے باطنی عقائد و اعمال اور اندرونی حالات کی تحقیق نہ کر لی جائے (اس وقت تک اس کے دین و ایمان کی تصدیق نہ کی جائے، ورنہ حقیقت حضور ﷺ کا مقصد ہی ان حدیث سے امت نہ ثابت کرنا اور دعوے میں پڑنے سے بچانا ہے)۔

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ ص ۲۴۰ باب "القتل من ابي قلول الفرائض" کے تحت حدیث "روایت" کے ذیل میں ایمان و اسلام کے مترادف معیار ہونے کے لئے نو تیرہ رسالت کے ساتھ ساتھ "جميع ما جاء به النبي ﷺ پر ایمان لانے اور حملہ احکام شریعت کی پابندی کا اقرار کرنے کا ضروری ہونا ثابت کرنا چاہتے ہیں تاکہ یہ بت ہو جائے کہ کسی بھی فرض شرعی کا انکار موجب کفر ہے، چنانچہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی اس روایت کے سلسلہ میں جس کی تحریر امام بخاری رحمہ اللہ نے باب "القتل من ابي قبول الفرائض" کے ذیل میں کی ہے اور جہاں شیعہ میں اس کو نقل کر چکے ہیں:

"اس حدیث روایت سے یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ جو شخص صرف "لا الہ الا اللہ" کہے اگرچہ اس پر (صالح رسول اللہ) اضافہ بھی کرے، اس کو قتل کرنا ممنوع ہے، لیکن کیا وہ صرف اتنا ہی کہنے سے مسلمان بھی ہو جائے گا؟ یہ عمل بحث ہے صحیح یہ ہے کہ وہ مسلمان تو نہ ہوگا مگر اس کے قتل سے باز رہنا واجب ہے اس کے بعد تحقیق کی جائے اگر وہ اس کے ساتھ رسالت (محمد رسول اللہ) کی شہادت بھی دے اور تمام احکام شریعت کی پابندی کا اقرار بھی کرے تب اس کو مسلمان قرار دیا جائے گا رسول اللہ ﷺ کی حدیث میں: "الا یحیی الاسلام" کے استثناء سے اسی جانب اشارہ ہے (یعنی یہ استثناء اسی غرض سے ہے کہ اگر رسالت کی شہادت نہ دے یا کھل یا بعض احکام شریعت کی پابندی کا اقرار نہ کرے تو "لا الہ الا اللہ" کہنے کے باوجود کافر اور واجب القتل ہے)۔"

امام بخاری رحمہ اللہ فرماتے ہیں۔

"یہ کافر اگر بہت پرست ہو یا وہ خدا کوئی کہانے والا ہو (جیسے نبی کہ "یزدان" اور "ابرمین"

دو خدا مانگتے ہیں (اتباع تو صرف ایک تھے) تو یہ لا الہ الا اللہ ہے یہ لپٹے پر ہی اس کو مسلمان قرار دے دیا جائے اور اس کے بعد تمام احکام شریعت کے ماننے اور اسلام کے ساتھ ساتھ اس سے بے تعلقی کا اعلان کرنے پر مجبور کیا جائے گا اور اگر یہ فاقہ فہید کا قیام نہیں لے سکتا، مگر ان کے لئے یہ سب سے بہتر ہے کہ وہ مسلمان نہ قرار دیا جائے (جیسے یہودی یا نصرانی) تو جس شخص نے محمد رسول اللہ کے ساتھ اسلام قبول کیا ہے اس کو مسلمان نہ قرار دیا جائے گا اور اگر اس کا عقیدہ یہ ہے کہ محمد رسول اللہ ہیں تو اس کو یہ کہنا کہ وہ مسلمان ہے اس کے لئے ہیں تو اس کے مسلمان قرار دینے کے لئے "ارسل اللہ" "اتوا الی حبیب اللہ" "تم مفلحون کے لئے" کا اضافہ بھی ضروری ہے اور اگر کسی فرض شریعی کا انکار کرے یا کلام نبوی کو جہت کی حد تک اس کا کافر قرار دیا گیا ہے تو اس کے مسلمان ہونے کے لئے اسے اپنے اس عقیدہ کو تاجید دے گا اور اس کو یہ بھی ضروری ہے۔"

حافظ نجف علی الخاوری ج ۲ ص ۲۴ میں فرماتے ہیں:

"علامہ غزالی نے بیان میں "مجبور" کے لفظ کا تفسیر سے کہ "مجبور" کا معنی یہ ہے کہ اگر وہ مسلمان نہ ہو جائے گا اور اگر وہ مسلمان ہو جائے گا تو اس پر مرتد کے احکام جاری ہوں گے (یعنی اس کو ایسی حالت پر نہ چھوڑا جائے گا جلد اقرار نہ کرے تو مرتد قرار دے گا) اس قیاس پر دیا جائے گا اور اس کے لئے اس کی تفسیر میں ہے۔"

خوارج کے بارے میں امام غزالی نے بھی لکھا ہے کہ "مذہب الخوارج کے بارے میں امام غزالی نے بھی لکھا ہے کہ "باب فصل الخوارج" کے ذیل میں خوارج کے مختلف فرقوں اور ان کے عقائد کا حال تفصیل سے بیان کرنے کے بعد فرماتے ہیں:

"امام غزالی نے بھی "وسیلہ" میں دوسرے علماء اسلام کا اجماع کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ ہم خوارج کے مسئلہ میں دو صورتیں ہیں، ایک یہ کہ ان پر مرتد کا حکم لگایا جائے دوسرے یہ کہ ان کو باغی مسلمان قرار دیا جائے (امام راہبی نے بھی لکھا ہے کہ ان کی صورت کو ترجیح دی ہے) مگر یہ بات اگر مسلم برہان پر نہیں لگائی جائے، اس لئے کہ خارجیوں کے دو گروہ ہیں، ایک گروہ وہ ہے جو حکومت سے بغاوت بھی کرتا ہے اور اپنے باطل عقائد کے ماننے پر بھی لوگوں کو مجبور کرتا ہے، دوسری جن میں کافر اور باغی ہے (اور باغی کافر ہیں) دوسرا فرقہ وہ ہے جو اپنے عقائد کے ماننے پر بھی مجبور نہیں کرتا بلکہ حکومت حاصل کرنے کے لئے موجودہ حکومت کے خلاف بغاوت کرتے ہیں اور دوسرے گروہ وہ ہیں جو حکومت سے بغاوت بھی نہیں کرتے بلکہ حکومت سے شہادت الیہ کی شہادت الیہ اور غرضی اللہ کو کلام حکمرانوں کے جو دستور سے شہادت الیہ اور غرضی اللہ کو کلام کرنے کا چھوڑ دیتے ہیں اور یہ حضرات اہل حق ہیں انہی میں شہید کر بلا حضرت حسین بن علی (علیہ السلام) کے لئے (حدیث) میں (مردانوں سے جنگ

کمرے والے اس سے یہ اور احتجاج سے سخت کرنے والے "تو اگر" نقل میں (ان کو یقیناً کافر و مرتد نہیں کہا جاسکتا یہ تو تازی اور پنجابی کھیل ہے) اور ان کے ہمارے جو صرف ملک گیری کے جذبہ کے تحت (حکومت وقت سے) بغاوت کرتی ہے خواہ اپنی مذہبی گمراہی ان میں پائی جائے خواہ وہ کس سے یہ یقین پانچویں ہیں کتاب الفتن میں ان شاء اللہ ان کا حکم بیان کیا جائے گا۔"

اجماع امت کا مخالف کافر اور دین سے خارج ہے۔ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ یہ ثابت کرنے کے لئے کہ وہ فراتس و احکام شرعیہ میں انکار کرنے سے ایک مسلمان کافر و مرتد ہو جاتا ہے ان کا "متواتر" ہونا ضروری نہیں بلکہ "مجمع علیہ" عقائد و اعمال کا منکر بھی کافر و مرتد ہے۔ (مجموعۃ الامم) اس کے بعد حضرت مہدئ علیہ السلام نے فرمایا کہ "لا یحل دم امرئ مسلم" اس کے ذیل میں "التارک للحدیث المعارف للمجماعة" کی شرح کرنے کے بعد فرماتے ہیں

"ابن دلقی العید" فرماتے ہیں کہ "المعارف للمجماعة" سے یہ بھی مستنبط ہوتا ہے کہ اس سے مراد وہ شخص ہے جو اجماع امت کا مخالف ہو اس صورت میں اس سے وہ لوگ استدلال کر سکیں گے جو اجماع کی مخالفت کرنے والے کو کافر کہتے ہیں چنانچہ بعض علماء کی جانب یہ استدلال منسوب بھی ہے لیکن یہ استدلال چند واضح نہیں اس لئے کہ بعض اجماعی مسائل تو بطور "تواتر" رسول اللہ ﷺ سے ثابت ہیں مثلاً نماز کا فرض ہونا لیکن بعض اجماعی مسائل از روئے سند "متواتر" نہیں ہوتے قبر اہل کافر تو بے شک کافر ہے اس لئے کہ وہ ایک امر متواتر کا منکر ہے اس لئے کہ اجماع امت کا مخالف ہے لیکن قسم دوم کا منکر کافر نہ ہوگا (اس لئے کہ وہ کسی امر متواتر کا منکر نہیں ہے) چنانچہ ہمارے استاد (حافظ عراقی) فرماتے ہیں

"صحیح یہ ہے کہ منکر اجماع کو صرف اس صورت میں کافر کہا جائے گا جبکہ وہ کسی ایسے امر اجماعی کا انکار کرے جس کا وجوب قطعی طور پر دین سے ثابت ہو مثلاً صنوات خمسہ کا منکر ہے"

بعض علماء نے اس سے زیادہ دقتاً و تعقید اختیار کی ہے اور کہا ہے کہ جس امر اجماعی کا "وجوب" تواتر سے ثابت ہو اس کا منکر کافر ہے۔ حدود عالم کا عقیدہ بھی اسی میں داخل ہے۔ چنانچہ قاضی عیاض رحمہ اللہ نے بیان کیا ہے کہ عالم کے عقیدہ کے عقیدہ رکھنے والے کے کفر پر امت کا اجماع نقل کیا ہے۔"

شیخ ابن دلقی العید فرماتے ہیں

"اس مقام پر (مسند حدود) عالم کے باب میں بعض ایسے مسائل کے قدم پھسل گئے ہیں جو حرم عقیدہ میں مہارت کے بلند پایہ دعوے کرتے ہیں لیکن یہ حقیقت ہے کہ فلسفہ ایمان کی طرف مائل

ہیں، ان کا خیال ہے کہ جو حدوٰث عالم کا منکر ہو اس کو کافر نہ کہا جائے، اس لئے کہ اس میں صرف "اجماع" کی مخالفت ہے اور اہل سنت نے اس قول سے استدلال کرتے ہیں کہ "اجماع کا مخالف مطلقاً کافر نہیں بلکہ جو اجماعی مسائل بطور تواتر صاحب شریعت سے ثابت ہوں صرف ان کا مخالف کافر ہوتا ہے۔" (اور حدوٰث عالم ان کے خیال میں صاحب شریعت سے بطور تواتر ثابت نہیں ہے) شیخ ابن دقین انھیں نصیحت فرماتے ہیں یہ استدلالی ماقولہ اور ناقابل التفات ہے، یہاں بصیرت ایمانی سے محرومی اس کا محرک ہے، یا جان بوجہ کفر حقیقت سے، ہنگامیں بند کر لینا اس کا باعث ہے، اس لئے کہ حدوٰث عالم ایک ایسا عقیدہ ہے جس پر امت کا اجماع بھی ہے اور از روئے سند متواتر بھی ہے (ہذا اس کا منکر یقیناً کافر ہے)۔

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ ص: ۸۰ پر اس بحث کو اس پر ختم کرتے ہیں کہ:
 "اجماع کا مخالف "متعارف للحصاعہ" میں داخل (اور کافر) ہے۔"



ہے اور کون ہی نہیں (فرماتے ہیں)

”باب ما جاء في المناول“ (تاویل کرنے والوں کا بیان)

واضح ہو کہ اس جہد میں سے ”خوارق“ کی تاویلوں جیسے تاویلیں کرنے والے مراد نہیں ہیں، اس لئے کہ ”خوارق“ کے متعلق قرآن پیلہ کی تمہیدی کرپچہ ہیں (جس سے معلوم ہوا کہ ہمارے بخاری کتب کے نزدیک خوارق منکرات ہیں میں داخل ہی نہیں اور ان کی تاویل معتبر نہیں، یعنی ان کو کھرا اور قتل سے نہیں بچا سکتی) بلکہ صواب ”فتح الباری“ کے الفاظ ہیں ”ان سے دو تاویلیں مراد ہیں جن کی کلام اہل عرب میں گنجائش ہو اور دروے غمزدین ان سے چونکہ سخت مودت ہو“ (فتح الباری ج ۱ ص ۵۷۰)

پہنچا حاکم ابن محمد اہل بیت سے شکر اور شہدائے اسلام و زریا انصاری ”تخت الباری“ شریع بخاری میں فرماتے ہیں:

”ولا خلاف ان المناول معدود من مؤینہ اذا كان تاویلہ مباحا۔“

ترجمہ: ”اس میں کوئی اختلاف نہیں کہ تاویل کرنے والے اپنی تاویلیں کی وجہ سے معذور (اور

جائز) سمجھا جائے گا بشرطیکہ مہرب میں ان تاویلوں کی گنجائش ہو۔“

لہذا معلوم ہوا کہ اس سے ”عقلی تاویلیں“ (چاہے غریب عرب میں اس کی گنجائش ہو، چاہے نہ ہو) مراد نہیں، واقعی اس لئے کہ محض تاویل (خواہ جتنی ہی ہو) کو ذیل و کثر سے نہیں بچا سکتی بلکہ کفر سے بھی نہیں بچا سکتی (بیشک کہ علم خرافت سے ظاہر ہے)۔

ثانی: کسی بھی قطعی امر کا انکار کفر ہے، گرچہ منکر اس کے قطعی ہونے کو نہ بھی جانتا ہو۔ کسی بھی قطعی (یعنی امر کو انکار نہ ہے اور یہ بھی ٹھہر نہیں سکتا اس کے قطعی ہونے کو وہ جانتا ہو) کو انکار کرنے اور تب تک قطعی امر کا (جاہل و جاہل) انکار کرنے کی وجہ سے کافر ہو جیسا کہ ”میں وہم پرستوں کا توہم ہے بلکہ اس امر کا کافی اہل و اهل قطعی ہونا شرط ہے (خواہ منکر کون کا علم ہو یا نہ ہو) ایسے اہل و اهل امر قطعی کا جو قطع بھی انکار کرے گا (کافر ہو جائے گا) اس سے توبہ کرنے کو کہا جائے گا اگر توبہ نہ کرے تو قید اور کفر کی ذرہ اس کو مل کر دیا جائے گا اور یقیناً شہر۔“

ولیس وراءہ ابلہ للمبر و مذهب

ترجمہ: ”ان کے لئے اہل (چاہے ان کے اور اس) سے نہ رہے تاویلیں (اور نہیں)۔“

(ایک کافر امرتہ کے لئے بھی توبہ کے سوا اور کوئی راہ (نجات) نہیں) یہ قطع قطع قطعی امر ہے

نکلی کتب کے بیان سے بھی جس کو حافظ رحمہ اللہ نے ج ۲ ص ۲۶۷ پر قطعی کیا ہے، مستند ہوتی ہے۔

حالات: کسی اہل قبلہ کے اسلام سے خارج اور کافر ہونے کے لئے تبدیلی مذہب کا قصد ضروری نہیں۔ حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ کا مذکورہ بیان ان لوگوں نے قول کی بھی تردید کرتا ہے جو کہتے ہیں کہ "اسلام میں داخل ہونے اور مسلمان بنانے کے بعد کسی اہل قبلہ مسلمان کو اس وقت تک کافر نہیں کہا جاسکتا جب تک کہ وہ خود جان بوجہ کفر اسلام سے نکلے (اور مذہب تبدیل کرنے) کا ارادہ نہ کرے۔"

یہ نتیجہ حافظ رحمۃ اللہ علیہ کے ج ۱۲۰ ص ۲۶۷ پر نقل کردہ بیانی طریقہ کے بیان سے نیز قرطبی رحمۃ اللہ علیہ کے بیان کے آخری حصہ سے بھی نکلتی ہے۔

حافظ ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ کے مذکورہ اہل بیان سے جی اس کی تاکید دینی ہے وہ "اصارم المسلمین" کے ص ۳۶۸ پر (مرتد کی توبہ کے معتبر نہ ہونے سے) فرماتے ہیں "غرض یہاں یہ ہے کہ جیسے ارتداد موجب شتم ہے ایسی بھی تحقیق ہو سکتا ہے ایسی طرف تبدیلی مذہب کے قصد اور نکلنے سے رسول کے ارادہ کے بغیر بھی تحقیق ہو سکتا ہے (یعنی کسی بھی موجب ارتداد قول و فعل کا ارتکاب انسان کے مرتد ہو جانے کے لئے کافی ہے قصد و ارادہ کا مطلق دخل نہیں) جیسے کہ انھیں "انکار ربوبیت" کا قصد کے بغیر (محض غفلت سے) ہم نہیں کوجہم کرنے سے انکار و انتہاری کی وجہ سے (کافر ہو گیا) حالانکہ "یلوب" (کہہ رہا ہے) اور چہ اس قصد (تبدیلی مذہب و ارتداد) کا قصد (رسول) کا نہ ہوتا اس شخص کے لئے ایسا ہی مفید نہیں ہیں۔ کلمہ کفر کہنے والے قصد کفر کا نہ ہونا مفید نہیں (یعنی جیسے کلمہ کفر کا زبان سے کہنا ہی موجب کفر ہے، خود اعتقاد کفر ہونے اور مذہب تبدیل کرنے کا قصد و ارادہ کرے یا نہ کرے، ویسے ہی شخص زبان سے موجب ارتداد کلمہ کا کہنا ہی مرتد ہونے کے لئے کافی ہے تبدیلی مذہب کے قصد اور نکلنے سے رسول کے ارادہ کی ضرورت ہے نہ ولی فائدہ)۔"

اس کے بعد فرماتے ہیں:

"(امدادہ ویزیں) اس شخص نے (موجب ارتداد قول یا فعل کا ارتکاب کر کے) محض اعتقاد ہی تبدیلی کا اظہار نہیں کیا کہ وہ بدادہ اس عقیدہ کی جانب رجوع کر لینے (اور توبہ کرنے) سے اس کی جان و مال محفوظ ہو جائے اور پاداش ارتداد (یعنی قتل سے) بچ جائے (بلکہ یہ توحید، یمن اور ایمان، مسلمین کا مرتکب ہوا ہے) اس کی سزا اس کو ضروری جائے گی اور یہ قول (یعنی زبان سے کلمہ ارتداد نہ کرنا) اتنے اعتقاد کے لئے لازم بھی تو نہیں (ہو سکتا ہے کہ اعتقاد نہ بدلا ہو اور محض ایمان و مسلمین کے لئے یہ کلمہ نیت ہو یا اعتقاد بدل جائے اور زبان سے اظہار نہ کرے) اس قول (کلمہ ارتداد) کا صحیح اعتقاد کے حکم کی مانند ہو جائے (اور توبہ قبول کرنی چاہئے) ورنہ حقیقت موجب ارتداد قول یا فعل کا ارتکاب بچائے

خاصی حیاض ایسا ”خفا“ میں ذکر فرماتے ہیں، اور اس میں کوئی شک نہیں کہ اس کا قصہ وارادہ کیا اختیار کرنے والے (قابل کی مثال اگر یا قابل عجزت ہو جائے تو قیلاً عام ہوگی اور اس تمام لوگوں کو خاص ہوگی جو عادت نہ ہوں، خواہ وہ مسلمان ہوں یا کافر یا غیر مسلم، یا ان کا یہ قطعاً کیا اور قابل ہے اس لئے کہ غیر مسلم کو اومعنا نہ ہو، خواہ وہ ہو، یقیناً کافر اور محمد فی النار ہے، جیسا کہ بعض شریعہ سے ثابت ہے، لہذا نظر فرمائیے کہ لے لی غلطی میں قصہ وارادہ کیا تھا، اگر کسی اسے نہ دے۔

رابع و خامس: تکفیر خوارج کے متعلق مصنف نے ”کافی صغیر اور“ خوارج“ کا مصداق مصنف علیہ السلام فرماتے ہیں، ملاحظہ فرمائیے کہ ان لوگوں کے اوائل کا جواب دیا جو خوارج کی تکفیر کے قابل نہیں ہیں اور اس کے بعد خود ان کو دشمنوں پر تقسیم کر دیا، ایک وہ جو کافر ہیں اور ایک وہ جو کافر نہیں ہیں اور ”سید“ سے امام غزالی ایسا بیان اس کی تائید میں نقل کرنا ثابت کرتا ہے کہ اگر ملاحظہ فرمائیں مطلقاً تکفیر خوارج کے قابل نہ بھی ہوں تب بھی وہ عدم تکفیر کے اوائل کا جواب دے رہے ہیں، جس کے معنی یہ ہونے کہ یہ وہاں عدم تکفیر کے ثابت کرنے کے لئے کافی نہیں ہیں۔

مصنف کیستہ خود فیصلہ کرتے ہیں۔

حق یہ ہے کہ جو لوگ کسی امر متواتر کا انکار کریں اس کی غلطی کی پابندی اور جو کسی امر متواتر کا انکار نہ کریں ان کو کافر نہ کہا جائے گا، نیز یہ بھی حق ہے کہ ”بصر فوق“ ان لوگوں کا مدلول یہ ہے کہ فرقہ باریق (ارین سے غیر محسوس طریق پر نقل پائے) اور فرقہ (ایمان کی وسعت کے زیادہ مقرب سے) اور اس (تکفیر خوارج سے) مسئلہ میں صریح تردید سے ہو گئے ہیں، ”نہن این بلایہ“ کی ابو امامہ سے روایت ہے، جس میں تم تنہا ہے۔

”قد کان هؤلاء مسلمین فصاروا کفاراً“ (یہ تھے مسلمان تھے ان کے بعد کافر ہو گئے)۔
روایتی جتنا ہے ”میں نے کہا“ اے ابو امامہ یہ تمہاری اپنی رائے ہے؟“ ابو امامہ نے جواب دیا
”نہن بلایہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا ہے۔“

سادہ طور پر یہ کہ ”حق“ میں اس پر فرماتے ہیں ”اس حدیث کی سند صحیح ہے۔“
امام ترمذی نے کہا ”میں اس روایت کو قطعاً روایت کیا ہے اور تمہیں اس سے امام محمد کی ایسا اور ابن ماجہ میں ایسا حدیث شامی (امام) میں نقل کیا ہے“ اس ۲۶۵ یا ۲۶۶ حدیث کے ذیل میں خوارج

۱۔ امام محمد نے اس حدیث میں ”نہن بلایہ“ کے الفاظ استعمال کیے ہیں، جو ”نہن بلایہ“ کے الفاظ سے ملتا ہے۔
۲۔ ”نہن بلایہ“ کے الفاظ سے ملتا ہے۔
۳۔ ”نہن بلایہ“ کے الفاظ سے ملتا ہے۔
۴۔ ”نہن بلایہ“ کے الفاظ سے ملتا ہے۔
۵۔ ”نہن بلایہ“ کے الفاظ سے ملتا ہے۔
۶۔ ”نہن بلایہ“ کے الفاظ سے ملتا ہے۔
۷۔ ”نہن بلایہ“ کے الفاظ سے ملتا ہے۔
۸۔ ”نہن بلایہ“ کے الفاظ سے ملتا ہے۔
۹۔ ”نہن بلایہ“ کے الفاظ سے ملتا ہے۔
۱۰۔ ”نہن بلایہ“ کے الفاظ سے ملتا ہے۔

کی تفسیر ان لوگوں سے کی ہے جو اہل سنت کے عقائد سے خارج اور کفر ہیں (اور ان میں معتزلہ، شیعہ وغیرہ تمام فرق باطلہ کو شامل قرار دیا ہے)۔

”خوارج کے مصداق کی تفہیم کو ثابت کرتے ہوئے حضرت مصنف یہ بیان فرماتے ہیں:

”اسیٰ بنیختہ نے ابوہریرہؓ کو ملکی دیکھ کر سنا روایت کیا ہے کہ ایک عرجہ رسول اللہ ﷺ کے پاس (مصدق کا) کچھ مال آیا، آپ ﷺ نے اس کو تقسیم فرمادیا، اس کے بعد (ابن ذی النونؓ) کے اعتراض کرے (یہ) حضور ﷺ نے فرمایا: ”آخر زمانہ میں ایک قوم نمودار ہوگی (اس شخص کے قول کی شکل سے ظاہر ہوتا ہے کہ) کوئی شخص بھی انہیں میں سے ہے جو قرآن پڑھتے ہوں گے مگر قرآن (صرف ان کی زبانوں پر ہوگا) ان کے حلقوم سے تپہ زکریا کرے گا (یعنی دل اس کے مطالب سے نہ آشنا ہوں گے)۔“ آخر میں آپ ﷺ نے فرمایا: ”یہ لوگ براہ نمودار ہوتے رہیں گے یہاں تک کہ ان میں سے آخری شخص سچ دہلی سے ساتھ نمودار (اور اس کا ہم نوا) ہوگا۔“ (اس روایت سے خوارج کا تقریبی عبارت ہوتا ہے، وہ ان کی ان شخصیں بھی ہوتی ہے کہ وہ غیر محسوس طریق پر اسلام سے خارج ہو جائیں گے، ان کی زبانوں پر قرآن کی آیت، ہوشی محمول تعصبات قرآن سے کورے ہوں گے، لہذا جس طرح خوارج کا فرارورین سے خارج ہیں، ایسے ہی جو بھی افراد یا فرقے ان صفات کے ساتھ متصف ہوں وہ کافر اور بدین سے خارج ہیں نیز یہ کہ آیت کوک براہ زمانہ میں پیدا ہوتے رہیں گے حتیٰ کہ جہل کے صہرہ وار بھی بنیں لوگ، ہوں گے۔“

حافظ ابن حبیہؒ نے ”الاسامہ المسلمون“ میں ص ۷۷ کا (۸۰) ص ۷۷ کے تحت ”عشرۃ“ کے ذیل میں خوارج کے کافر ہونے کی تصریح فرمائی ہے، اور وہاں ان تمام داہلی اعتبارات کے تحت اس بات کا بیان ہے جو اس سلسلہ میں وارد ہوتے ہیں، انھیں ”تقدیر ہوئی مدینہ“ کا بھی جواب دیا ہے (دیکھئے ”الاسامہ“ ص ۷۷)۔ نیز فرماتے ہیں کہ: ابوہریرہؓ انہی میں سے کی مذکورہ بالا روایت کے ساتھ ”تقدیر ہوا“ ص ۶ ص ۶۸ میں ”اور“ مشہد رکے ”خارج“ ص ۱۴۸ میں موجود ہیں۔

سادس، خوارج کی طرح اس زمانہ کے محمدین کی تکفیر بھی غیر مسہموں کی نسبت زیادہ ضروری ہے۔ ”مسلمین کی نسبت خوارج کے ساتھ جنگ کرنا زیادہ اہم اور ضروری ہے۔“ یہ ابن ہشیرہؒ نے بیان کیا ہے فرماتے ہیں:

”میرے نزدیک بالکل اسی طرح اس زمانہ میں (مسلم کے سمجھنے والوں یعنی غیر مسلموں) کی نسبت محمدوں اور باطل تاویل کرنے والوں کی تکفیر زیادہ اہم اور ضروری ہے، ان کے کہ موعول کی تاویل کو کوک میں، بدین قرار سے لیتے ہیں، جیسا کہ اس ضمن (و جہل تو دیان) کے

جو وہی نے اس کی خاطر جو یوں کوئی دین بھوکھ ہے (اور "عزرائیت" اس کا نام ہے) بخلاف اس مخالف اسلام شخص کے جو طے اور بالقصد اسلام مخالف اور دشمن ہے (کہ اس کو سب این کا مخالف اور دشمن جانتے ہیں اور اس کی کبھی بات کو دین نہیں سمجھتے اس لئے ان سے دین کو اتنا نقصان نہیں پہنچا جتنا نقصان ان ہے دینوں سے پہنچتے ہے)۔

ضروریات دین میں تاویل مسموع نہیں: امام بخاری رحمہ اللہ اس سے ترجمہ ج ۲ ص ۱۰۲۳ پر بعض ضروریات دین کا انکار اور اس کے مذہب ارتداد ہونے پر وہاب کا حکم کر چکے ہیں، جس کے الفاظ یہ ہیں:

"باب قتل من اسی قبولی الفوائض وما نسوا الى المودة"

ترجمہ: ان لوگوں کے قتل سے متعلق: وہ جو ضروریات دین کے لئے سے نکال کر دیں اور ان کا ارتداد کی ہے آپ مسموع یعنی مروت اور۔

اور اس باب کے ذیل میں مندرجہ اوپر صدیق حبشہ کے ان لوگوں کے ساتھ جھگڑ کرنے کی حدیث بیان کی ہے جنہوں نے نماز اور زکوٰۃ میں تخفیف کی تھی (اور کہا تھا کہ ہم نماز تو پڑھیں گے زکوٰۃ نہیں دیں گے) انہی حضرات اوپر صدیق حبشہ نے ان کو "مرد" قرار دیا، حالانکہ وہ بھی جو دین کرتے تھے (کہ زکوٰۃ لینے کا قصد تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ نہیں تھا: "أخذ من أموالهم ضلعة" (آئیہ دست اعتدال کرتے تھے) پس عایت ہوا کہ ضروریات دین میں تاویل کرنا کفر سے نہیں بچا سکتا اور زیادہ سے زیادہ جو اس میں شیعہ تشکیلی تھی یہ وہی ہے کہ ان کو (بدل اور) ضرورتاً یہ پائے (اور اس قرآنی آیت کی بدستور پایا جائے) اور یہ پائے کر لیں تو قیہا اور قتل کر دیا جائے گا۔

تو یہ کرنا، جبر و اکراہ مذموم نہیں ہے: واضح ہو کہ یہ تو پکارا اور جبر و اکراہ نہیں ہے جو عطا و شہ کا مذہب ہے، بلکہ یہ تو اس حق سے قبول کرنے پر تیار ہونا، کہنا ہے جس کا حق ہونا الظہر من الشمس ہو، ہذا یہ تو سب سہادت اور شہادہت و صواب اور فی نفس ہے (جیسے ایک کارکن اور کسی وہ چلان اور پڑھ کر نہ کہ یہ میں صواب اور جبر و اکراہ خواہی ہے) اسی میں حق سے قبول کرنے پر کسی کو مجبور کرنا سراسر حق و بتی و حقیر خواہی ہے (جو جائز و مذموم و مسموع ہے) اور یہی ہے کہ (جیسے کوئی کسی کو کفر و شرک یا بدکاری پر مجبور کرے)۔

قاضی ابو یوسف ابن امیر ابی القیس "جامع القرآن" کے بعد "لا اکوہ فی الذہن" کی تفسیر میں فرماتے ہیں:

"المسئلة الثانية: قوله تعالى: لا اکوہ فی الذہن: عموم فی نفی اکوہ"

الناطل فاما الاكواه بالحق فانه من الذين رهاق بقتل الكافر الا على ندره
 قال رسول الله عز وجل "امرنا ان القائل الناس حتى يقولوا لا اله الا الله"
 وهو ماحوده من قوله تعالى اذ قالوا له حتى لا تكون غفلة ويكفون الذين الله
 ترجمہ "اور ہم کو حکم دیا کہ کہہ دو کہ لا الہ الا اللہ" ہمدردی ہو ورنہ یہاں ہر باطل پروردگار
 حق کے قول کرنے پر آمادہ نہیں رہتا ہے (اگر کافر کو کہیں کہے کہ میں اللہ ہی کو ماننے لگوں تو
 ہے خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ اللہ کو قسم دیا کہ جو شخص اللہ کے نام سے دعا کرے
 وہیں میں نے کچھ نہ کر دیا لا الہ الا اللہ کا آواز لیں (اور میں میں وہی دعا کرے گا اور اسے
 دے گا جسے میں کہوں کہ وہ اللہ کا آواز ہے) یہ قول ہے کہ تم کافروں کے خلاف دعا کرتے ہو
 یہاں تک کہ ان کا گل ہاں ہو جائے اور اللہ عزوجل اللہ تعالیٰ کی دعا کے ساتھ

سارے اللہ تعالیٰ کی تعظیم میں پھر اس حقیقت کا اعتراف کرتے ہیں ہمارا میں ہی حق ہے کہ میں

"فی الصحيح عن ابي عبد الله عليه السلام في يوم يلقون الى الجنة في لاهل"

ترجمہ "میں نے صحیح سے سنا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ تم لوگ اللہ کے نام سے دعا
 پر تکیہ کا غلبہ فرماتے ہو، اللہ وہی ہے جس کا ذکر اللہ کے نام سے کرتے ہیں، اللہ ہی
 زبردستی ان کے اپنے کفار کو اللہ کے نام سے تہجد میں اور اللہ ہی کے نام سے دعا
 مختلف کرتے ہیں کہ

تحقیق یہ ہے کہ اس حق کے قول کرنے پر مجبور کرنا جس کا حق یوں ہو سکی ہو اللہ ہے ہی نہیں
 ہمارا اللہ ہی جیسے ہی کہہ کر اللہ تعالیٰ ہمیں ہی کو اختیار کیا ہے۔" (ص ۱۰۸)

اس بحث کو ختم کرتے ہوئے مصنف نور اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ اللہ عزوجل ہی اللہ ہے
 (۱۱) شیعہ اس مسئلہ (تہذیب) پر بحث کرنے والوں کی راہ میں حائل بنا کر دیتے ہیں، اگرچہ وہ اللہ کے نام
 کیسے ہی نہ کہہ رہا تھیستہ کے لئے اس کی تصدیق کی کہ وہی ہے اور ان کا تو یہ چاہیے کہ اللہ ہی
 پسند لوں بخلو سب مانتے ہیں کہ وہ تو اپنے دینی خیالی گھوڑے و سوار سے ہیں کہ وہ فریب کشی نہیں
 ہٹیں اور تمنا اس کی دعا میں ہیں کہ اللہ ہی کے نام سے دعا کرے "تو اللہ تعالیٰ ہی پسند کرے گا
 خدا ہی ہدایت سے تمرا کرنا ہے اس کو کوئی ہدایت دینے والا نہیں

اسی دعا سے اللہ ہی ہدایت دے گا۔" (ص ۱۰۸)

مکرمین کو اللہ ہی کا حق نہ سمجھا رہا ہے جسے اللہ تعالیٰ تو اپنے نورانی حق (اللہ تعالیٰ) کے حق
 نہ سمجھو گے گا۔



کفر یہ عقائد رکھنے والے زندیقوں کے بارے میں ائمہ

اربعہ اور دوسرے ائمہ مثلاً امام ابو یوسف، امام محمد، امام

بخاری وغیرہ رحمہم اللہ کے اقوال اور ان کی آراء

کفر یہ عقائد رکھنے والے زندیق و مستحق قتل ہیں، ان کی توپ بھی معتبر نہیں

حضرت مصنف قدس اللہ سرہ فرماتے ہیں:

”اور بارہوی نے کہا کہ یہ عقائد ہیں جو اس صنف پر منجانب بدعتین علیٰ حدیث
”میں مذکور ہیں، لیکن ان میں جو اصول مذکور ہیں، ان سے بعد کچھ ایسے اصول بھی مذکور ہیں جو
”ایک حد تک قابل اعتبار ہیں، لیکن وہ اصول جو مذکور ہیں، ان سے بعد کچھ ایسے اصول بھی
”مذکور ہیں، لیکن ان میں جو اصول مذکور ہیں، ان سے بعد کچھ ایسے اصول بھی“

”اور امام بخاری نے فرمایا: ”یہ اصول مذکور ہیں، لیکن ان میں جو اصول مذکور ہیں، ان سے
”بعد کچھ ایسے اصول بھی مذکور ہیں، لیکن ان میں جو اصول مذکور ہیں، ان سے بعد کچھ
”ایسے اصول بھی“

”اور امام بخاری نے فرمایا: ”یہ اصول مذکور ہیں، لیکن ان میں جو اصول مذکور ہیں، ان سے
”بعد کچھ ایسے اصول بھی مذکور ہیں، لیکن ان میں جو اصول مذکور ہیں، ان سے بعد کچھ
”ایسے اصول بھی“

”اور امام بخاری نے فرمایا: ”یہ اصول مذکور ہیں، لیکن ان میں جو اصول مذکور ہیں، ان سے
”بعد کچھ ایسے اصول بھی مذکور ہیں، لیکن ان میں جو اصول مذکور ہیں، ان سے بعد کچھ
”ایسے اصول بھی“

”اور امام بخاری نے فرمایا: ”یہ اصول مذکور ہیں، لیکن ان میں جو اصول مذکور ہیں، ان سے
”بعد کچھ ایسے اصول بھی مذکور ہیں، لیکن ان میں جو اصول مذکور ہیں، ان سے بعد کچھ
”ایسے اصول بھی“

”اور امام بخاری نے فرمایا: ”یہ اصول مذکور ہیں، لیکن ان میں جو اصول مذکور ہیں، ان سے
”بعد کچھ ایسے اصول بھی مذکور ہیں، لیکن ان میں جو اصول مذکور ہیں، ان سے بعد کچھ
”ایسے اصول بھی“

”اور امام بخاری نے فرمایا: ”یہ اصول مذکور ہیں، لیکن ان میں جو اصول مذکور ہیں، ان سے
”بعد کچھ ایسے اصول بھی مذکور ہیں، لیکن ان میں جو اصول مذکور ہیں، ان سے بعد کچھ
”ایسے اصول بھی“

(الاعتقاد، ص ۱۵)

مصنف کی طرف سے ہیں، مگر ان کے متعلق امام محمد رحمہ اللہ کا یہی فیصلہ کہ مرقدہ کی توپ معتبر

نہیں ہے، ”ان کا یہ“ ”کتاب القضاء فی من اراد عن الاسلام“ بھی مذکور ہے۔

۳۔ ”وہ جو راوی کیجئے“ ”کتاب القرآن“ ص ۵۳ پر فرماتے ہیں:

”زندیق کی توپ مذکور نہیں کرتے، بلکہ ان کے بارے میں امامین نے یہودیہ کا حکم دیا ہے، بلکہ انہوں

کی اطلاع فرقہ انجیلیہ اور ان تمام طہریں کے فرقوں کے بھی توپ مذکور نہیں ہے، لیکن وہ فرقہ سب و

علوم و معارف ہے اور یہ ان کا عقیدہ ہے کہ جو ان وقتوں میں پیدا ہوا ہے۔“

”وہ جو راوی کیجئے“ ”کتاب القرآن“ ص ۵۳ پر فرماتے ہیں:

ورایت اس سے بھی زیادہ شرح و بسط کے ساتھ بیان فرماتا ہے۔

ایسے زندہ یقوں کے پیچھے نماز جائز ہے، نہ ان کی شہادت مقبول ہے، نہ ان کا احترام کرنا درست ہے اور نہ سلام و کلام کرنا صحیح ہے، نہ ان کے جنازہ کی نماز پڑھی جائے، نہ ان سے شادی بیاہ کیا جائے، نہ ان کا ذبیحہ کھایا جائے

استاذ ابو منصور بغدادی نوٹ: ”الفرق بین اہل حق“ کے ص ۱۵۲ پر فرماتے ہیں:

”بشام بن جبہ اللہ راہی بیٹہ نے امام محمد بیٹہ سے روایت کیا ہے کہ: جس شخص نے کسی معتزلی کے پیچھے نماز پڑھ لی، اسے اپنی نماز لوٹانی ہے۔ اُنکی بشام سے روایت کی گئی ہے کہ امام کاظمی (۱۱) یوسف بیٹہ سے روایت کیا ہے کہ ان سے معتزلہ کے بارے میں سوال کیا گیا تو فرمایا: ”وہ تو زندہ ہیں۔“ امام شافعی بیٹہ نے بھی ”کتاب القیاس“ میں معتزلہ اور اہل حق کے گمراہ فرقوں کی شہادت قبول کرنے سے رجوع کیا ہے (یعنی اس نے قبل امام شافعی بیٹہ سے گمراہ فرقوں کی شہادت قبول کرنے کا فتویٰ دے چکے تھے مگر ”کتاب القیاس“ میں اس سے رجوع کیا ہے امام شافعی کا مقصد بیان آگے ہے)۔ امام مالک بیٹہ اور فقہ مالک کا قول بھی یہی ہے (کہ گمراہ فرقوں کی شہادت قبول کی جائے)۔ استاذ ابو منصور فرماتے ہیں:

”پھر اہل اسلام کا قدر یہ (معتزلہ) کو کافر کہنے کے باوجود ان کے احترام میں سواری سے اترنا کیسے صحیح ہو سکتا ہے؟“

مصنف نے فرماتے ہیں تو بھی کہتے ہیں ”کتاب اعدائے اللہ“ میں بھی لکھا ہے:

امام شافعی بیٹہ ”کتاب الام“ ج ۱ ص ۱۵۱ میں اہل اہل واد (گمراہ فرقوں) کی شہادت قبول کرنے کے بارے میں فرماتے ہیں:

”مگر کسی بیٹہ کو ملنے والے شہادت اور دلائل کے جس کی دلیل سے لئے صحیح نہیں ہو سکتا۔“ ”البراہین“ میں غزالی نے فرماتے ہیں کہ امام شافعی بیٹہ نے چونکہ گمراہ فرقوں کی شہادت سے متعلق فرماتے ہیں ان کی دلیل کے لئے (ان کو بے مروت سمجھ کر صحیح نہیں ہو سکتا)۔

”الفرق بین الفرق“ ص ۱۵۳ پر استاذ ابو منصور بغدادی نوٹ فرماتے ہیں:

”بشام بن جبہ اللہ راہی بیٹہ امام محمد بن حسن علیہ السلام سے روایت کرتے ہیں کہ انہوں نے فرمایا:

جس شخص نے کسی ایسے امام کے پیچھے نماز پڑھ لی جو قرآن کے مخلوق ہونے کا حائل اس کو نماز کو ناجائز بنا دیتا۔

مصنف فرماتے ہیں: یہ تو امام محمد رحمہ اللہ کا فتویٰ ہے، اعادہ کے متعلق باقی "فتح القدیر" باب "الامامة" کے نوٹس میں خود امام محمد رحمہ اللہ اور امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ سے روایت آتی ہے کہ "اہل ابواء (گمراہ فرقوں) کے پیچھے نماز جائز نہیں۔"

مؤخرین صحابہ جنہم کا اجماع اور وصیت۔ مصنف فرماتے ہیں "الفرق میں الفرق" میں ص ۵۱ پر اور "مقیدہ سلفہ" ج ۱ ص ۲۵۶ پر مذکور ہے کہ

"مؤخرین صحابہ رحمہم نے جن میں عبداللہ بن عمر، جابر بن عبد اللہ، ابو ہریرہ، ابن عباس، انس بن مالک، عبداللہ بن ابی اوفی، عقبہ بن عامر، فضیل رضوان اللہ علیہم اجمعین شامل ہیں، ان کے ہم عصروں نے اہل ابواء (گمراہ فرقوں) سے اپنی بے زاری اور بے تکلفی کا اعلان کیا ہے اور انے والی شکوں کو وصیت کی ہے کہ قدر یہ (معتزلہ) کو نہ سلام کریں، نہ ان کے جنازہ پڑھاؤ، نہ پڑھیں اور نہ ان کے پیادوں کی عیادت کریں (اس لئے کہ یہ لوگ اسلام سے خارج اور کافر ہیں)۔"

فرماتے ہیں: اس کے بعد مصنف "الفرق" نے تفصیل کے ساتھ صحابہ کرام کی ایک جماعت سے مرفوع روایات نقل کی ہیں۔

کسی بھی حکم شرعی کا انکار "لا الہ الا اللہ" کی تردید ہے۔ مصنف فرماتے ہیں "سیر کبیر" ج ۳ ص ۲۶۵ پر امام محمد رحمہ اللہ کا قول منقول ہے کہ "جو شخص کسی بھی (جعلی) حکم شرعی کا انکار کرتا ہے وہ اپنی زبان سے کہے ہوئے قول "لا الہ الا اللہ" کی تردید کرتا ہے۔"

امام بخاری رحمہ اللہ اپنی کتاب "مطلق افعال عبادہ" میں فرماتے ہیں

میں نے سفیان ثوری رحمہ اللہ سے سنا وہ فرماتے تھے کہ مجھ سے حماد بن ابی سلمہ ان رحمہم نے کہا "البلغ اہا فلاں المشرك فانی مری من دینہ وکان یقول القرآن مخلوق" ترجمہ "تم ابولہاں مشرک کو میرا پیغام پہنچا دو کہ اس کے دین سے میرا کوئی تعلق نہیں ہے اس سے بالکل بری ہوں، یہ ابولہاں قرآن کو مخلوق مانتا تھا۔"

سفیان ثوری رحمہ اللہ فرماتے ہیں "قرآن مجید اللہ کا کلام ہے۔ جو قرآن کو مخلوق کہے وہ کافر ہے۔" علی بن عبد اللہ بن عبد بنی کعبہ فرماتے ہیں۔

"القرآن کلام اللہ من قال اہ مخلوق فهو کافر لا یصلی خلفہ"

ترجمہ "قرآن اللہ کا کلام ہے جو اسے مخلوق کے دوا فرمے اس کے پیچھے نہ چاہو نہیں۔"
اور مایہ و عبادہ بخاری راہ مذکور مانتے ہیں

"نظرت فی کلامہ ایہود والنصارى والمجوس لعمایث اضل فی کفر
ہم منہم وایں لاستجہل من لا یکفر ہم الا من لا یعرف کفرہم"
ترجمہ "میں یہودیوں، نصرانیوں اور مجوسیوں کے عقائد کا جائزہ لگاؤ۔ ان کے بعد ان تینوں پر ای
ہوں کہ چھٹے قرآن سے اس کے لئے ناپ سے زیادہ گہرا ہے اس لئے ان ٹھیکے سے جو ان
کے گہر سے وقت سے دور اور اونٹنی بھی ان کو گھونٹیں کہیں اس کو قیدی نہ بنائے تھیں۔
زیادہ احتیاطی کیونکہ قرآن سے ہیں

"سمعت سلام بن مطہر یقول الجہمیۃ کفر"
ترجمہ "میں نے سلام بن احتجہ سے سنا کہ کفری فرقہ ہے۔" انا فرمے ہیں۔
نصرانی فرقہ کہتے ہیں۔

"اما الہی صلیت خلف الجہمی والرافضی و صلیت خلف الیہود
والنصارى ولا یسنہم خلیفہم ولا یعاندون ولا ینکحون ولا ینہدون ولا
توکل دبانہم"

ترجمہ "میں ایک صحابی کے پیچھے نہ چلا جو اپنے پیچھے میں اور کسی یہودی یا نصرانی کے پیچھے نہ
چلا اپنے میں کوئی فرقہ نہیں سمجھتا اس کے ساتھ یہودیوں کے پیچھے نہ چلا اور ان میں
اور یہودیوں کے پیچھے نہ چلا اور ان کو نہ چلا۔ ان کے پیچھے نہ چلا۔ ان کے پیچھے نہ چلا۔
ان کے پیچھے نہ چلا۔ ان کے پیچھے نہ چلا۔ ان کے پیچھے نہ چلا۔ ان کے پیچھے نہ چلا۔
مصلح فرماتے ہیں کہ امام بخاری رحمہ اللہ کی کتب اور روایتیں اس کے پیچھے نہ چلا۔ ان کے پیچھے نہ چلا۔
میں بھی سوچا کہ وہ روایتیں اس کے پیچھے نہ چلا۔ ان کے پیچھے نہ چلا۔ ان کے پیچھے نہ چلا۔
مصلح نے یہ امر فرمایا کہ میں ان کی کتاب کے پیچھے نہ چلا۔ ان کے پیچھے نہ چلا۔ ان کے پیچھے نہ چلا۔
یہ وہ ہے کہ ان کے پیچھے نہ چلا۔ ان کے پیچھے نہ چلا۔ ان کے پیچھے نہ چلا۔

وقال ابن ابی حاتم النعمان بن احمد بن محمد بن مسلمة قال علی بن
الحسن لکرم علی قال قال ابو یوسف ما حیرت انا حیفة سیدہ سہم فانفق
واسا علی ان من طائفتہ القرآن مخلوق فہو کافر۔"

ترجمہ "امام ابو یوسف نے فرمایا کہ میں نے ابی یوسف کو دیکھا کہ امام ابو یوسف نے فرمایا کہ

یہ سب صحابہوں میں یہ متفق ہے کہ محمد پر مقرر ہے کہ اس کو مخلوق نہیں کہلاتا، بلکہ ہے۔
 اسی ”کتاب اصنام میں امام محمد رحمہ اللہ کی یہ بات بھی مذکور ہے کہ ان کے لئے اس
 القاسم بن عقیقہ فرماتے ہیں کہ جو مسلمان ہو چاہے کہ وہ مالک الدین ہے امام محمد رحمہ اللہ کی بات سے عمامہ
 فرماتے تھے

”والله الا اصلى حلف من يقول القرآن مخلوق ولا اسقى الا امرت
 بالاعادة.“

ترجمہ: ”جو اللہ کے حق میں کہے کہ قرآن مخلوق ہے اس کے چکھے غماز کو گھسیٹ دیا جائے اور جو اس سے
 اسکو نہ دیا جائے تو اس کو مار دیا جائے“

فقہ پیچیدہ حضرت معتز نور الدین فرماتے ہیں:

قرآن کے مخلوق ہونے سے ان ائمہ امامیہ میں اس کے بارے میں اختلاف ہے۔ بعض نے کہا ہے کہ قرآن
 اس کی ذات کے ساتھ قائم، بلکہ خدا سے الگ ایک الگ وجود مخلوق بن کر آیا ہے اور یہ غلط ہے اور اس
 کا قائل کافر ہے۔ اس لئے قرآن یقیناً اللہ کا کلام ہے اور وہی صفات کی حامل ہے جس کی ایک عظمت
 ہے اور خدا کی ذات کے ساتھ قائم ہے۔ اور کچھ خدا اور اس کی قوم کے لئے قدرت کا کلام ہے اور اس کی ذات
 اسی طرح قرآن بھی قدیم اور ازل سے رہا ہے، اس کی حیثیت اس میں قائم ہے اور وہ ایک الگ ذات
 والہی نہیں ہے، اگر کہ ہے غلبہ ذات و مخلوق ہے، بلکہ اللہ عزوجل (یعنی تعالیٰ) کی ذات کی رہائی یہ ذات
 سے نکلے ہوئے الفاظ اور اس کے اجزاء، کلمات اور مخلوق ہونا اس کے خلاف نہیں ہے۔

حافظ ابن تیمیہ رحمہ اللہ نے اپنی متعدد تصانیف میں اس کی تصریح فرمائی ہے۔ حافظ ابن تیمیہ رحمہ اللہ
 ہیں کہ شیخ ابن تیمیہ رحمہ اللہ ”مسیرۃ“ میں ص ۲۱۳ پر امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے حوالے سے ہیں کہ
 آپ رحمہ اللہ نے ”کمر الفرقہ“ میں فرمایا: ”ہم دینی سفوان کو خطاب کر کے فرمایا: ”اسحرج علی ما
 حکمہ!“ (اے کفر قومیں سے پاس سے نکل جا)۔

اسی طرح حافظ ابن تیمیہ رحمہ اللہ ”رسالہ تسبیح“ میں بند امام محمد رحمہ اللہ کے حوالے سے فرماتے ہیں کہ
 روایت کرتے ہیں کہ آپ نے (اسی موقع پر) فرمایا: ”لعن اللہ عمرو بن عبد اللہ“ (اللہ لعنہ)۔

عید پر لعنت کرے۔
 شیخ ابن تیمیہ رحمہ اللہ ”مسیرۃ“ میں فرماتے ہیں کہ امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے حوالے سے فرماتے ہیں کہ عید
 طعنوں کی طور پر دیا گیا ہے (یعنی ضرورتاً کے طور پر کافر یا ملعون کر دیا ہے، نہ کہ امام کے ایک
 جہم اسلام سے خارج اور کافر ہے، اسی طرح ابن عیاد)۔

قطعی اور یقینی ارکان اسلام اور اسماء و صفات البسی کی کوئی (نئی) تفسیر بھی جائز

نہیں۔ یہی حقیق (اسی کتاب کے ص: ۵۵ پر) فرماتے ہیں

”باقی تفسیر میں ہم اسلام کے قطعی ارکان اور اللہ تعالیٰ کے اسماء و صفات کی تفسیر کی بھی اجازت نہیں دیتے، اس لئے کہ وہ یکل را شیخ ہیں جن کی مراد اور مصدق (امت کے نزدیک) متعین ہے (ہر مسلمان جائزہ دیکھتا ہے) ان کی تفسیر وہی کمرہ لوگ کرتے ہیں جو ان میں تحریف کرنے چاہتے ہیں، جیسے خدا باغیہ“ ۵

گمراہ فرماتے کس قسم کی آیات و احادیث سے استدلال کرتے ہیں یہی حقیق

اسی کتاب کے ص: ۲۱۰ پر فرماتے ہیں۔
 ”تجلی وجہ کے ہم اس قسم کی جاہل یا مختل آیات و احادیث سے لٹ، پختہ کمرہ فرقہ کے استدلال کرتا ہوا پانچ گئے اور ہر جاہل قضیہ اور ایسی کتاب کے لئے اسی قسم کی۔ ہر جاہل آیات و احادیث کا سہارا لیتا ہے، حتیٰ کہ ضروریات دین کا انکار کرنے والا بھی، جیسے احمدی فرماتے نے خانی ٹوٹ (یعنی مسند) کو وجود کے حامی قائلین جو کہ ان کے سوا اور کسی کو موجود ہی نہیں سمجھتے اور اسکی تفسیر و حالک الہ و جہہ۔“ اسے استدلال کرتے ہیں دیکھتے ہیں کہ ”حالک“ موجود نہیں متعدد آیات سے۔“

احتیاط یہی حقیق ص: ۲۰۰ پر فرماتے ہیں:

”جو گمراہ فرقہ خانی نہ ہو (مثلاً اپنے سوا اور مسلمانوں کو کافر یا گمراہ نہ کہے ہو) اس کے ہارے میں سلف صالحین کا مسلک بھی منجھ بے کہ ان کو کافر نہ کہا جائے۔ جو دشمنوں کے ساتھ مایک یہ کہ اس بدعت (ناسمہ عقیدہ) اور اس کے ماننے والوں کو قطعی طور پر گمراہ اور نرانہ کہا جائے۔“ دوسرے یہ کہ جن علماء نے ان میں سے بیشتر کو کافر نہ کہا ہے ان کو بھی برا نہ کہا جائے اس لئے کہ ان گمراہ فرقوں میں سے بعض فرماتے ہو ہیں جن کی گمراہی مدعے زیاہ ہوئی ہے ان کو کافر نہ کہنے کا بھی ہم قطعی فیصلہ نہیں کر سکتے (جیسے کافر کہنے کا کوئی قطعی فیصلہ نہیں کر سکتے، دوسرے حال، دونوں جو یقین برابر اور یقینی ہیں) ہر گز اس سلسلہ میں توقف کرتے ہیں اور ان کے کافر ہونے یا نہ ہونے کے قطعی علم اور قطعی فیصلہ کا اللہ تعالیٰ کے سپرد کرتے ہیں۔“

حافظ ابن تیمیہ رحمہ اللہ کی رائے: مصنف پرستی فرماتے ہیں کہ حافظ ابن تیمیہ رحمہ اللہ نے بھی

۵ دیکھئے اللہ کے نام کے ساتھ قرآن کے ایسے کوئی دوسرے نام نہ رکھنے کی نکتہ پر جو اس کے ساتھ نہ لگتا ہو۔
 ۶ ان میں سے بعض علماء میں کہہ سکتے ہیں کہ یہ فرقہ خانی کا نام ہے جو ہر بدعت سے نفرت کرتا ہے۔

”مہذب المسلمین“ میں اس قصہ پر ان واسطے واضح کیا ہے: ”وہ پندرہ سو برس سے قبل میں
فرماتے ہیں

”ابن (خوارج) کے اس مسئلہ نے ان پر ایسے ہی موعظیہ کے لازم قرار دئے جن کے نتیجہ میں
ان سے ایسے شیعہ ترمین اعمال والوں سے بڑھ کر جس کی بناء پر امت نے قیامت عامہ کے اپنے کو کانفرہ
ہے اور بعض علماء نے (اورادہ استیلائی) تو قہر کیا ہے (اور یہ فرمکنے کے امت ازلی ہے)۔“



محمد بن و موقوفین کے بارے میں

اسلام کے محمدیوں، مفتیوں، شیعین اور سنیوں کے

مذہب و عقائد کی ایک نئی رہنمائی ہے

حدیث شریف کی روشنی میں اور اس کا مصداق اسلام کے حقیقی پیروں کے
اسلامی عقائد کے مطابق اماموں کے بارے میں ہے۔ ۲۹ تا ۳۰

پہلے (۱) کے بارے میں کہ وہی امام ہے جو ان کے لئے ہے اور ان کے لئے ہے
جسوں کے لئے ہے ان کے لئے ہے ان کے لئے ہے ان کے لئے ہے ان کے لئے ہے
وہی ہے۔

”ان کے لئے ہے ان کے لئے ہے ان کے لئے ہے ان کے لئے ہے ان کے لئے ہے
ان کے لئے ہے ان کے لئے ہے ان کے لئے ہے ان کے لئے ہے ان کے لئے ہے“

”ان کے لئے ہے ان کے لئے ہے ان کے لئے ہے ان کے لئے ہے ان کے لئے ہے
ان کے لئے ہے ان کے لئے ہے ان کے لئے ہے ان کے لئے ہے ان کے لئے ہے“

”ان کے لئے ہے ان کے لئے ہے ان کے لئے ہے ان کے لئے ہے ان کے لئے ہے“

”ان کے لئے ہے ان کے لئے ہے ان کے لئے ہے ان کے لئے ہے ان کے لئے ہے“

”ان کے لئے ہے ان کے لئے ہے ان کے لئے ہے ان کے لئے ہے ان کے لئے ہے“

”ان کے لئے ہے ان کے لئے ہے ان کے لئے ہے ان کے لئے ہے ان کے لئے ہے“
”ان کے لئے ہے ان کے لئے ہے ان کے لئے ہے ان کے لئے ہے ان کے لئے ہے“
”ان کے لئے ہے ان کے لئے ہے ان کے لئے ہے ان کے لئے ہے ان کے لئے ہے“

”ان کے لئے ہے ان کے لئے ہے ان کے لئے ہے ان کے لئے ہے ان کے لئے ہے“
”ان کے لئے ہے ان کے لئے ہے ان کے لئے ہے ان کے لئے ہے ان کے لئے ہے“
”ان کے لئے ہے ان کے لئے ہے ان کے لئے ہے ان کے لئے ہے ان کے لئے ہے“

وہ کہنے لگے کہ میں نے متعلق حدیث میں کی ہے کہ ایک مسلمان کو قتل کرنا سزا ہے ۵۔ صحیح
بنی ہی "کتاب العیوب" میں ہے کہ قول اللہ تعالیٰ ان النفس بالنفس "تحت صحیح بخاری
نے کہ وہ پیش کشوں میں اہل کفر کے ساتھ ہو رہی ہے ۵

"لا یحل دم امرأ مسلمہ یشهد ان لا اله الا الله وانى رسول الله الا باحدى
ثلاث (۱) بالنفس بالنفس (۲) او بالقیل القلی (۳) او بالمروق من دمه التلویک
للجماعة" ۱۰

۱۰۔ "مروءۃ ابن ابی نعیم" میں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جو شخص
کو قتل کرے گا وہ اپنے قاتل کے ساتھ ہوگا۔ (۱) یہاں نے
دے دی ہے کہ قاتل کے ساتھ ہوگا۔ (۲) قاتل کو قتل کیا جائے گا۔ (۳) قاتل کو قتل کر دے گا۔
مروءۃ ابن ابی نعیم میں ہے کہ (۳) ایسے سے قتل جائے، جماعت مسلمانوں کے الگ واپائے
۱۰۔ "مروءۃ ابن ابی نعیم" میں ہے کہ قاتل کو قتل کیا جائے گا۔

۱۱۔ "مروءۃ ابن ابی نعیم" میں ہے کہ قاتل کو قتل کیا جائے گا۔ (۱) یہاں نے
دے دی ہے کہ قاتل کے ساتھ ہوگا۔ (۲) قاتل کو قتل کیا جائے گا۔ (۳) قاتل کو قتل کر دے گا۔
مروءۃ ابن ابی نعیم میں ہے کہ (۳) ایسے سے قتل جائے، جماعت مسلمانوں کے الگ واپائے
۱۰۔ "مروءۃ ابن ابی نعیم" میں ہے کہ قاتل کو قتل کیا جائے گا۔

خوارج کے متعلق خانقاہین تیسرے مسئلہ کی تحقیق (حافظ بن تیسرے مسئلہ کی تحقیق)

۱۲۔ "مروءۃ ابن ابی نعیم" میں ہے کہ قاتل کو قتل کیا جائے گا۔ (۱) یہاں نے
دے دی ہے کہ قاتل کے ساتھ ہوگا۔ (۲) قاتل کو قتل کیا جائے گا۔ (۳) قاتل کو قتل کر دے گا۔
مروءۃ ابن ابی نعیم میں ہے کہ (۳) ایسے سے قتل جائے، جماعت مسلمانوں کے الگ واپائے
۱۰۔ "مروءۃ ابن ابی نعیم" میں ہے کہ قاتل کو قتل کیا جائے گا۔

۱۳۔ "مروءۃ ابن ابی نعیم" میں ہے کہ قاتل کو قتل کیا جائے گا۔ (۱) یہاں نے
دے دی ہے کہ قاتل کے ساتھ ہوگا۔ (۲) قاتل کو قتل کیا جائے گا۔ (۳) قاتل کو قتل کر دے گا۔
مروءۃ ابن ابی نعیم میں ہے کہ (۳) ایسے سے قتل جائے، جماعت مسلمانوں کے الگ واپائے
۱۰۔ "مروءۃ ابن ابی نعیم" میں ہے کہ قاتل کو قتل کیا جائے گا۔

۱۴۔ "مروءۃ ابن ابی نعیم" میں ہے کہ قاتل کو قتل کیا جائے گا۔ (۱) یہاں نے
دے دی ہے کہ قاتل کے ساتھ ہوگا۔ (۲) قاتل کو قتل کیا جائے گا۔ (۳) قاتل کو قتل کر دے گا۔
مروءۃ ابن ابی نعیم میں ہے کہ (۳) ایسے سے قتل جائے، جماعت مسلمانوں کے الگ واپائے
۱۰۔ "مروءۃ ابن ابی نعیم" میں ہے کہ قاتل کو قتل کیا جائے گا۔

شہادت اور حضرت بہت زیادہ ہے (مزید وضاحت فرماتے ہیں):

"انہوں نے اگر اسی مسلمان جب اسلام کے کسی بھی قطعی تقسیم و عقیدے سے منحرف و مرتد ہو جائے تو وہ اس کا فتنے بد، جہاز انحراف و مفساد ہوتا ہے جو ابھی تک اسلام میں داخل نہیں ہوا جیسے وہ زلزلہ ہے و مکار کرتے و اسے مرتد بناتے ہیں جن سے حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے (دوسرے تمام باوجود ان و دشمنوں و پیروں کر) جنگ ۵ کی (اس لئے کہ ان کا کفر و انحراف اسلام کی تہذیب و اس کو بد دینے والا تھا)۔"

زندہ تھیں اور لکھنؤ کا الحاد و منکر قتل ہر جہاں اور منظر عام پر آجانے کے بعد ان کی توبہ بھی مقبول نہیں۔ (حضرت مسیح موعود علیہ السلام اور لکھنؤ کے کفر و رتہ ان کو ثابت کرنے کے بعد ان کی توبہ کے معتبر ہونے یا نہ ہونے کے متعلق اقبالیہ کے اقوال نقل فرماتے ہیں) صاحب "ادب و ان فرقوں کے ذیل میں ان کی توبہ مقبول نہیں فرماتے ہیں:

"فتح القدر میں ہے کہ منافقین جو اول میں (ان کو چھپاتے ہوئے) (زبان سے) اسلام کا اظہار کرتے ہیں اس زمانہ میں (بعد میں) ان کی طرف سے کوئی دین کو بھی نہ مانگا، (اور جیسے ان کی توبہ مقبول نہیں) ایسے ان میں کی بھی توبہ مقبول نہیں (ایسی طرف میں انھیں یا فرقہ کی توبہ بھی مقبول نہیں) جس سے متعلق معلوم ہو کہ وہ (ظاہر میں) اسلام کہلاتے ہیں، (جو) باطن میں کسی بھی شہرہ و باطن دین کا اظہار کرتے ہیں مثلاً شراب کی حرمت کے ظاہر میں تو کسی کے تمام ہونے کے اعتقاد کا اظہار کرتے ہیں، باطن میں شراب کو حلال جانتا اور سمجھتا ہو) پھر ہی جنت فتح القدر میں ہے (جس کا حاصل یہ ہے کہ جیسے زندہ اپنی توبہ کا اعتبار نہیں) اس لئے کہ وہ کافر ہی نہیں ایسے ہی اس منافق کی توبہ پر بھی اعتبار نہیں ہے۔"

علامہ رشیدی کیسے "ادب و ان فرقوں" میں ج: سوم، صفحہ ۱۰۷ و ۱۰۸ پر "ادب و ان فرقوں" کی مذکور ہوا ہے۔

"نور الہدیین میں توبہ کے حوالہ سے مذکور ہے کہ ایسے گمراہ فرقے جن میں نہ گمراہی اس طرح ظاہر ہو جائے اور منظر عام پر آجائے کہ (اس کی بنا پر) ان کی تکفیر واجب ہو جائے، اگر وہ اس گمراہی سے باز آئیں تو توبہ نہ کریں تو ان سب کا قتل کرو دینا جائز ہے، ہاں اگر توبہ کر میں در مسلمان ہو جائیں تو

۱۱ (۱) (۱) ان کی توبہ نہ مانگا، (اور جیسے ان کی توبہ مقبول نہیں) ایسے ان میں کی بھی توبہ مقبول نہیں (ایسی طرف میں انھیں یا فرقہ کی توبہ بھی مقبول نہیں) جس سے متعلق معلوم ہو کہ وہ (ظاہر میں) اسلام کہلاتے ہیں، (جو) باطن میں کسی بھی شہرہ و باطن دین کا اظہار کرتے ہیں مثلاً شراب کی حرمت کے ظاہر میں تو کسی کے تمام ہونے کے اعتقاد کا اظہار کرتے ہیں، باطن میں شراب کو حلال جانتا اور سمجھتا ہو) پھر ہی جنت فتح القدر میں ہے (جس کا حاصل یہ ہے کہ جیسے زندہ اپنی توبہ کا اعتبار نہیں) اس لئے کہ وہ کافر ہی نہیں ایسے ہی اس منافق کی توبہ پر بھی اعتبار نہیں ہے۔"

فرماتے ہیں،

”لیکن شیخ ابن ہمام کہتے ہیں ”مساریف“ میں تصریح کی ہے۔

”کہ اصول: ابن ابی شیبہ اور زیات (یعنی کا مخالف) (مفکر) مختلف طور پر کافر ہے، مثلاً جو شخص عالم وقتہ یا مانے یا کافر دوسری کا انکار کرے، یا اللہ تعالیٰ کے عالم جزئیات ہونے کا انکار ہو (مختلف طور پر کافر ہے) (مخالف ابن) (اصول وضو: زیات (یعنی) کے علاوہ عقائد و احکام میں ہے، مثلاً اللہ تعالیٰ کی صفات کے سواہی کا انکار (یعنی صفات الہیہ کے اللہ تعالیٰ کی ذات کے ساتھ قائم و قائم ہونے کا انکار) یا اللہ تعالیٰ کے ارادہ کے (خیر و شر دونوں کے لئے) عام ہونے کا انکار (یعنی صرف خیر کو اللہ تعالیٰ کے ارادہ اور مشیت کے تحت و اعلیٰ ماننا اور شر کو اس کے ارادہ و مشیت سے خارج کہنا) قرآن کو مخلوق کہنا (یعنی اس قسم کے نظریہ اور تفصیلی عقائد کے متعلق اختلاف ہے بعض علماء ان کے منکر کو بھی کافر کہتے ہیں اور بعض علماء کافر نہیں کہتے بلکہ فاسق و مبتدع کہتے ہیں)۔“

حاشیہ شامی: شیخ ابن ہمام کہتے ہیں اس بیان کی تائید کرتے ہیں اور فرماتے ہیں

”اسی طرح شیخ ”عمادہ المصلی“ میں بیان کیا ہے کہ

”کسی شبہ (اور سوال) کی بنا پر شخصین (حضرت ابو بکر و حضرت عمر) پر ان کی مخالفت کے منکر اور ان پر (العیاذ باللہ) سب وشت کرنے والے کو بھی کافر نہیں کہا جاتا (بلکہ فاسق و مبتدع کہا جاتا ہے) (مخالف ابن) (اصول) اس شخص کے جو حضرت علیؓ کے خدا ہونے کا دعویٰ ہو (یعنی ”مصلی“ فرقہ کا عقیدہ ہے) اور یہ کہ حضرت جبرئیلؑ اسے (حضرت علیؓ کے برابر) ہے حضرت عمرؓ اسے اس میں سے مانے ہیں اس غلطی کی ہے (یعنی مانی شیعوں کا عقیدہ ہے) ایسے لوگوں کو مشرک و کافر کہا جاتا ہے، اس لئے کہ یہ عقیدہ و نظریہ کسی شیعہ (سوریل) اور خلافت حق کی تلاش یا جستجو میں نہیں ہے (بلکہ محض انحراف و ضلالت میں ہے)۔“

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا صدیق پر بہتان لگانے والا کافر ہے اس کے بعد امام شامی کہتے ہیں

”میں کہتا ہوں کہ اسی طرح جو شخص بھی کافر ہے جو حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا پر بہتان لگائے اور ان کے والد پر زور (حضرت ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما) سے جو کہنے والے کا منکر (یعنی اس لئے کہ یہ حق میں محمدؐ کی تعلیم ہوئی تھی کہ یہ ہے جیسا کہ اس سے پہلے باب میں بیان ہو چکا ہے۔“

مفکر خلافت شخصین علیؓ و رضی اللہ عنہما کافر ہے۔ (۱۰۰۰ سے مصلیٰ مساریف: شیخین سے

... میں شیخ ”عمادہ المصلی“ نے لکھا، علماء ان سے اختلاف کرتے ہیں اور فرماتے ہیں ا

بیان ہو چکا ہے۔"

رسول اللہ ﷺ کی صفات اور حلیہ مبارکہ میں کسی قسم کی کذب بیانی بھی موجب کفر ہے۔ خفائیؒ فرماتے ہیں

"بعض علماء متاخرین فرماتے ہیں کہ ابن ابی علیان نے معلوم ہوتا ہے کہ حضور ﷺ کی صفات میں سے کسی بھی صفت میں کذب بیانی مضر اور موجب کفر سے بالاتر کیا نہیں ہے بلکہ کذب کے ساتھ تحقیق تو جین کا شائبہ ہو گا بھی ضروری ہے جیسا کہ مذکور بالا صورت میں ہے اس لئے کہ سیاہ رنگہ کا پسندیدہ اور محبوب ہے، خفائیؒ فرماتے ہیں حالانکہ تم جانتے ہو کہ اس میں کچھ فرق نہیں پڑتا (موجب کفر و موجب ہونا نہ ہو) اس لئے کہ حضور ﷺ کی صفات مقدسہ اور حلیہ مبارکہ میں سے کسی بھی صفت کے بیان میں (کذب اور) خلاف واقعہ صفت کو آپ کی طرف منسوب کرنا شائبہ تو جین تحقیق سے خالی نہیں ہو سکتا، اس لئے کہ آپ ﷺ ایسی کامل ترین صفات کے مالک تھے کہ ان سے کامل تر صفات کا تصور بھی نہیں کیا جاسکتا، بلکہ ان کے خلاف جو صفت بھی آپ ﷺ کی طرف منسوب کی جائے گی ضرور اس میں آپ ﷺ کی شخصیت ہوگی، لہذا آپ ﷺ کی صفات قدسیہ کے باب میں کوئی بھی غلط بیانی اور کذب تو جین تحقیق سے خالی نہیں ہو سکتا، لہذا ایسی صورت میں علماء متاخرین کا مذکور بالا اعتراض بے محل ہے۔"

اللہ تعالیٰ کی صفات کو حادث یا مخلوق ماننا موجب کفر ہے۔ ملاحظہ قاریؒ نے شرح فقہ اکبرؒ میں ص ۲۹ طبع پاکستان سعیدی صفات الہیہ کے متعلق فرماتے ہیں:

"اللہ تعالیٰ کی تمام تر صفات حقیقہً ازل ہی میں حادث ہیں، مخلوق لہذا جو شخص بھی ان کو مخلوق یا حادث کہتا ہے یا توقف کرے (توقف نہ کرے نہ حادث) یا ان میں شک و شبہ کرے وہ اللہ تعالیٰ (کی صفات) کا منکر اور کافر ہے۔"

اللہ تعالیٰ کے کلام کو مخلوق ماننا موجب کفر ہے۔ "کتاب الوصیاء" میں فرماتے ہیں

"جو شخص اللہ تعالیٰ کے کلام کو مخلوق کہتا ہے وہ اللہ تعالیٰ کی صفت کلام کا منکر اور کافر ہے۔"

"صفت کلام" کے متعلق ملاحظہ قاریؒ نے شرح فقہ اکبرؒ میں ص ۳۰ پر فرماتے ہیں:

"امام فخر الاسلامؒ فرماتے ہیں کہ امام ابو یوسفؒ نے کتب سے سنہ صحیح مروی ہے کہ وہ فرماتے ہیں میں نے امام ابو حنیفہؒ سے (حدیث دراز تک) خلق قرآن کے مسئلہ پر منکر و نکر، خیر و شر، حق و باطل اس پر متفق ہوئے کہ جو شخص قرآن کو مخلوق کہتا ہے وہ کافر ہے، یہی قول امام محمدؒ سے (سنہ صحیح) مروی ہے۔"

رسول اللہ ﷺ پر سب و شتم یا آپ ﷺ کی توہین و تحقیر کرنے والا کافر ہے، جو اس کے کفر میں شک کرے وہ بھی کافر ہے۔ قاضی ابویوسف رحمہ اللہ کتاب "الخرق" ۵ میں فرماتے ہیں:

"جو مسلمان شخص رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر سب و شتم کرے، یا آپ ﷺ کو جھوٹا کہے، یا آپ ﷺ میں عیب نکالے، یا کسی بھی طرح آپ ﷺ کی توہین و تحقیر کرے وہ کافر ہے اور اس کی دعویٰ اس کے نکاح سے ہم پر ہو جائے گی۔"

قاضی عیاض رحمہ اللہ "شفا" میں فرماتے ہیں:

"رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر سب و شتم کرنے والا کافر ہے اور جو کوئی اس کے معذّب اور کافر ہونے میں شک کرے، وہ بھی کافر ہے۔ مسلمانوں کا اس پر ایمان ہے۔"

شامی رحمہ اللہ کی توجہ بھی مقبول نہیں۔ "مجمع الوہم"، "درعی"، "درازی"، "ذو الرزق"۔

"انہما" یہ ہیں سے کسی بھی کی نسبت و شتم کرنے والے (کافر) کی توہین مطلقاً قبول نہیں کی جاتے گی اور جس شخص نے اس کے کفر اور معذّب ہونے میں شک کیا وہ بھی کافر ہے۔"

یعنی احکام کے اعتبار سے تو اس کی توہین اور معذّب ہونے سے یہ ہونے میں فقہاء کا اختلاف ہے۔ بعض کہتے ہیں شامی رحمہ اللہ کی توہین قبول نہیں، جیسا کہ مذکور بالا احکاموں سے ظاہر ہے، بعض اس کی توہین کو قبول کرتے ہیں، بعض نے اسے ایک بہتہ تحصیل ہے (مگر فیما بین دین اللہ اس کی توہین قبول ہے) (یعنی اگر صدق دل سے اس نے توبہ کی اور اس پر زندگی بھر توبہ باخلاقیت میں منشا اللہ سب و شتم رسول کے مذاہب اور کفر سے بچ جائے گا) لیکن "خلاصۃ الفوائد" میں منقول "میلہ" کی عبارت کی مراجعت کرتے کی جاتی ہے کہ اس میں منشا اللہ کا قول یہ نقل کیا گیا ہے کہ: "عند اللہ بھی شامی رحمہ اللہ کی توہین قبول نہ ہوگی۔" یہ قول مجھے سوائے میلہ کی عبارت کے اور نہیں نہیں ملا، جو ممکن ہے کہ کتابت کی غلطی ہو۔

ضروری اور قطعی امور دین کا منکر اگرچہ اہل قبلہ میں سے ہو کافر ہے، نیز اہل قبلہ کے

معنی اور مراد۔ ملاحق قاری رحمہ اللہ "شرح فقہ اکبر" میں (ص ۱۹۵ سعیدی پر) فرماتے ہیں

”مواقف میں لکھا ہے کہ اہل قبلہ کی تکلیف صرف اسی قول اہل حق کے لئے نہیں تھی جس میں ایسے امر کا انکار کیا جائے جس کا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ثبوت یقینی طور پر معلوم ہو۔ یہ نکتہ صحیحی دوست کا حق ہے اور ان کا یہ کہنا محض اس لئے کہ وہ جو کچھ میں سے کائنات حرام سے (معاذ اللہ) اس کے بعد قاضی میاض نے صرف یہ کہہ دیں تھے کہ ”مردے کو کھانا کھانا“ اس قول کا محور تکبیر اہل القبلہ مذکور ہے۔ (مسی بھی کھانا کی چیز سے اہل قبلہ کی حقیر ہوا کرتی تھی) یا مطلب یہ نہیں ہے کہ ہونے کوئی نماز میں قبلہ کی طرف رخ کرتا ہے اس کو کھانا کھانا یا روٹیں اس لئے کہ وہ وہاں اہل حق کا مقید ہو یہ ہے کہ ہر کس نے اس کے پہنچانے میں غلطی کی ہے اس لئے کہ اہل قبلہ کے قول حضرت علی (رضی اللہ عنہ) کے پاس کوئی نیکی تھی، انہوں نے محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس پہنچائی تھی، یہ ان کا مقید یہ ہے کہ حضرت علی (رضی اللہ عنہ) ہاتھ اٹھا تھے، ایسے لوگ ہرگز وہاں نہیں آتے، یہ ہمارے قبلہ کی طرف ہے، ان کے ہاتھ نہیں پڑتے ہیں۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث (جو اس اسناد میں ہے) غلط ہے۔“

”من صلی صلوٰتہ واستعمل فلما واکمل دیبنا فذلک السلام“

ترجمہ: ”جو شخص ہماری نماز پڑھے اور اس کے بعد دعا پڑھے، اس کے لئے دعا ہے۔“

کی دعا یہی ہے کہ (تم مومن کو مانتا ہو) کسی بھی واجب نماز مقید ہو، یہ قول اہل حق کا مطلب نہ ہو کہ یہ کہ یہ وہ شخص ہو یہ تم کو کہہ دو وہ مسلمان ہے، اگرچہ جسے کسی کفر یہ عقائد اہل حق کا مطلب نہ ہو۔“

رافضی اور غالی شیعہ: ”کتابہ النہجین میں فرماتے ہیں

”رافضی بھی یہ دعویٰ کرتے ہیں کہ حضرت علی (رضی اللہ عنہ) کی تہذیب اور (کتابہ النہجین) عقائد یہ عقائد بیان کرنے کے بعد فرماتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ اس کے فرشتے اور اس کی شاہدین کو قیامت تک ان پر اہانت نہیں اور اللہ تعالیٰ ان کی آبادیوں کو دیرین کریم اور صفیٰ مہدی سے ان کا نام و نشان نہ مٹا دے اور ان کے ہاتھوں پر ان میں سے کسی شخص کو زندہ نہ دے۔ یہی دعویٰ اس لئے کیا گیا ہے کہ اپنے عقائد میں اہل حق کو جتنی تکلیفیں ہیں اور ہمارے کفر یہ عقائد پر مصر ہیں، اسلام و انہوں نے باطل نہیں کیا ہے اور انہوں نے ان کا ولی تعلق نہیں کیا اور اللہ تعالیٰ (کی ذات و صفات) کا بیویوں کی تعلیمات (اور قرآن) کی تعلیمات کا انکار کر دیا ہے۔ اللہ تعالیٰ ہمیں ان لوگوں سے اپنی پناہ میں رکھیں۔“

تحقیق کی نیت سے نبی کے نام کی ”تہذیب“ بھی کفر ہے۔ ”نکتہ“ ”محتاج“ میں فرماتے ہیں:

”ایسی رسولی یا نبی کی تکذیب کرے، یا کسی بھی طرح ان کی تحقیر و توہین کرے، مثلاً تحقیر کی نیت سے بصورت تصغیر ان کا نام لے، یا امارے ہی جیسے جگہ کے بعد کسی کی نبوت کو جائز کہے، ایسا شخص کافر ہے۔ یاد رہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو تو آپ سچا اسے پہلے نبی مانا گیا ہے (آپ ﷺ کے بعد نہیں) لہذا ان کا آخر زمانہ میں آسمان سے اترنا باعث اعتراض نہیں ہو سکتا۔“

رافضی قطعاً کافر ہیں۔ عارف باللہ علامہ عبدالحی عابدی رحمہ اللہ شرح فرمائے میں فرماتے ہیں:

”ان رافضیوں کے مذہب کا فساد اور بھانڈا ایسا بدیہی اور مشاہد ہے کہ اس کے لئے کسی بیان و دلیل کی بھی ضرورت نہیں (یہ عقائد) بعد نیسے (سچ اور درست ہوتے ہیں) جبکہ ان کی بنیاد ہمارے نبی ﷺ کے ساتھ یا بعد میں کسی اور کے نبی ہونے کا جو نزاع ہے اور اس سے قرآن کریم کی تکذیب لازم آتی ہے کیونکہ قرآن تو صاف و صریح تفکوں میں اعلان کر رہا ہے کہ آپ خاتم النبیین اور آخری رسول ہیں اور خدا کا رسول کہہ رہا ہے ”انا العاقب لا منی بعدی“ (میں)۔ (سب کے) پیچھے آنے والا ہوں، میرے بعد کوئی نبی نہ ہوگا) اور اوست کا اس پر اجماع ہے کہ قرآن وحدیث نے ان عقائد کے اسی ظاہری معنی مراد ہیں جن کو ہر شخص سمجھتا اور جانتا ہے وہ مسئلہ (تکذیب قرآن وحدیث) بھی دن مشہور مسائل میں سے ایک ہے جن کی مدد ہم نے فلسفیوں کو کافر کہا ہے (بکر رافضیوں کو کیوں نہ کافر نہیں) خدا ان پر لعنت کرے۔“

کافر و مبتدع کا فرق، کن امور پر اہل قبلہ کی تکفیر کی جاتی ہے۔ ”عقائد مضدین“ میں فرماتے ہیں:

”اہل قبلہ میں سے کسی کو کافر صرف ان عقائد کی بناء پر کہتے ہیں، جن سے خالق عباد کا انکار لازم آئے یا جن میں شریک پایا جائے، یا جن میں نبوت اور رسالت کا انکار پایا جائے، یا کسی مجمع طلبہ شخص امر کا انکار پایا جائے، یا کسی حرام کو حلال مانا جائے، ان کے علاوہ باقی عقائد فاسدہ کا ماننے والا مبتدع (گمراہ) ہے۔“

جو شخص کسی بدی نبوت سے معجزہ طلب کرے وہ بھی کافر ہے۔ اور عکبر سانیؑ تحبہ میں فرماتے ہیں

”رافضیوں کا عقیدہ ہے کہ عالم کبھی بھی نبی کے وجود سے خالی نہیں ہو سکتا، یہ عقیدہ کھانا بوا کفر ہے، اس لئے کہ اللہ تعالیٰ نے منصور علیہ السلام کو ”خاتم النبیین“ کے لقب سے یاد فرمایا ہے، اب جو کوئی بھی نبوت کا دعویٰ کرتا ہے وہ کافر ہے اور جو کوئی (بار بار) تصدیق اس سے معجزہ طلب کرتا ہے وہ بھی

کافر ہے، اس لئے مجزؤہ طلب کرنا عقیدہ اہل حق میں کفر کی دلیل ہے (اور امکان نبوت کا غناء ہے) اراغضیوں کے حق الزعم یہ عقیدہ رکھنا بھی فرض ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ بھی کوئی نبوت میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا شریک نہ تھا، اس لئے کہ اراغضی کہتے ہیں کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ نبوت میں شریک تھا اور یہ سراسر جگہ کفر ہے۔“

حضور علیہ السلام کے بعد نبوت کا دعویٰ کرنے والے کو امت نے قتل کر کے سولی پر لٹکایا ہے۔ قاضی عیاض نے کہا: ”شکاً“ میں فرماتے ہیں:

”خلف عبد الملک بن مروان نے عمارت نامی مدعی نبوت ائمہ کے (نبوت کے لئے) سولی پر دبا کر قتل کیا۔ اسی طرح اور بہت سے شکاء اور ملّاہین نے ایسے تمام مدعیان نبوت کو قتل کیا ہے اور علماء امت نے اس قتل کی تصدیق و تائید کی ہے اور جو کوئی ان تصدیق کرنے والے علماء کا مخالف ہے، وہ بھی کافر ہے۔“

امامت مصنف میں فرماتے ہیں: سورۃ احزاب کی تفسیر کے تحت ”انعم علیہا“ میں اس پر علماء اجماع امت نقل کیا ہے۔

متواتر و مجمع علیہا امور کا منکر کافر ہے، ہمارے ارکان و شرا انکایا اس کی صورت و حیثیت کا منکر کافر ہے۔ قاضی عیاض نے کہا: ”شکاً“ میں فرماتے ہیں:

”اسی طرح اس شخص کو بھی قصی طور پر کافر کہا جائے گا جو شریعت کے کسی بھی اصول کی اور ان عقائد و اعمال کی تکذیب یا انکار کرے جو نقل متواتر کے ذریعہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہیں اور ہر زمانہ میں امت کا اجماع رہا ہے، مثلاً جو شخص یا نیکو نمازیوں کی فریشت کا یا ان کی رکعتوں اور رکوع و سجود کی تعداد کا انکار کرے اور کہے اللہ تعالیٰ نے تو ہم پر مطلقاً نماز فرض کی ہے یہ کہ یا نیکو ہیں اور اس مخصوص صورت میں ہیں اور ان شرائط کے ساتھ ہوں (جیسا کہ دینی نوحی فرقہ کہتے ہیں) اس کو ہم نہیں مانتا، اس لئے کہ قرآن میں تو اس کا کوئی واضح ثبوت نہیں اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث غیر واحد ہے (نبوت کے لئے کافی نہیں) ایسا شخص قطعاً کافر ہے۔“

کن لوگوں کو کافر کہا جائے؟ ”شکاء“ کی شرح ”فتاویٰ ج ۳، ص ۵۷۷ تا ۵۸۳“ فصل فی بیان ما هو من المبالغات کفر کے ”اور شرح“ شکاء، لا علی قاری تفسیر کے چند اقتباسات (جن میں ان لوگوں کی تفسیر کی گئی ہے جن کو کافر کہا جائے گا)۔

۱: ... جو حضور علیہ السلام کے بعد کسی کو نبی ماننا ہو۔ فتاویٰ میں فرماتے ہیں:

مذہب اور مست کئے، اور چہ یہ شخص اپنے مسلمان ہونے کا دعویٰ بھی کرتا، اور اسلام کے علاوہ یہ مذہب و باطل بھی کین سو اب تک یہ غیر مذہب و لالوں کو کافرانہ کلمے اور کافراں سے ہے، اس سے کہ یہ شخص ایک مسلم کا قہر کو کافر کہنے کی مخالفت ۱۰ کر کے خود اسلام کی مخالفت کرتا ہے، اور یہ دین پر انحراف جو تعین اسلام کی کلمہ یہ ہے (مختصر یہ ہے کہ کسی بھی دین اسلام کے نام سے اسے کو کافر نہ کہے، یہ اسلام کی مخالفت اور مذہب کے خلاف ہے، لہذا یہ شخص کافر ہے۔) ۱۱

۷۔ جو کوئی ایسی بات زبان سے کہے کہ جس سے امت کی تحصیل یا صوابیہ کی تکفیر ہوئی ہو فرماتے ہیں

”اسی طرح ہر اس شخص کی تکفیر بھی قطعی اور یقینی ہے جو کوئی ایسی بات دونوں سے کہے جس سے اس کا مقصد تمام امت مسلمہ اور دین و اسلام مستحکم سے خوف اور کھلاوت کو نہ توڑنا، اور اس کا قول تمام مسیحی، یزیدی اور خلف صالحین کی تکفیر کا موجب ہو، جیسے، رافضیوں میں ”میلہ“ فرقہ پور مولیٰ احمد عریض کی وفات کے بعد تمام امت و صرف اس کے کافر ماننا ہے اور اس نے حضرت علیؑ پر جو نیرت نہیں بنایا، اور جو حضرت علیؑ پر جو کو بھی کافر نہ کہتا ہے کہ وہ خود (خداوند) نہیں کرتے اس کے لئے آواز نہیں دے رہے، اور اپنے حق کو طلب نہیں کی (العیاذ باللہ) یہ لوگ متعدد وجوہات کافر ہیں، اس لئے کہ انہوں نے تمام مذہب و ملت کا منہ نہ کیا۔“

۸۔ جو مسلمان کسی ایسے فعل کا ارتکاب کرے جو خاص کفر کا شعار ہے فرماتے ہیں

”اسی طرح (یعنی مذکورہ بالا دونوں کی طرح) ہم یہ ان مسلمانوں تکفیر بھی مانتے ہیں جنہیں اپنے قریہ فعل کا ارتکاب کرے جس سے متعین مسلمانوں کا اجماع ہے کہ یہ کافراں کا فعل ہے اور تحقیق اس کا کفر ہی از سرکہ ہے، اور چہ خود یہ شخص مسلمان ہی ہو اور اس کفر یہ فعل کے ارتکاب کے ساتھ ساتھ اپنے مسلمان ہونے کے نام پر ملک و ملت جی رہا ہو۔“

کسی کفر یہ قول کے قائل کی تائید و تحسین کرنے والا بھی کافر ہے۔

مختلف جہ اجزاء خطابی کتاب آخری قوس کی تائید فرماتے ہیں اور کہتے ہیں

”اسرار اربع فی خمس ۱۳۳۳ھ اس نے ملا و کتبہ فقہ میں لکھا ہے جس شخص نے ان مواد کو

۱۰۔ اس کا یہ دعویٰ کہ میں مسلمان ہوں، اور اسے اسلام کہتے ہیں، اور یہ کہ وہ اسلام کے نام سے کافر ہے، یہ ایک کلمہ ہے۔

۱۱۔ اس کا یہ دعویٰ کہ میں مسلمان ہوں، اور اسے اسلام کہتے ہیں، اور یہ کہ وہ اسلام کے نام سے کافر ہے، یہ ایک کلمہ ہے۔

والے شخص سے قول کی قسمین کی یا یہ کہا کہ یہ (عام فہموں کی سطح سے بلند) معنوی کلام ہے (یہ شخص اس کی مراد نہیں سمجھ سکتا) یا یہ کہا کہ اس کلام کے صحیح معنی بھی ہو سکتے ہیں اور (اس کی کوئی خلاف ظاہر تاویل کی) تو اگر اس قائل کا وہ قول کفریہ (موجب کفر) ہے تو اس کی قسمین کرنے والا (یا اس کو صحیح سمجھنے والا) یہ تاویل کرنے والا بھی کافر ہو جائے گا۔

فرماتے ہیں ابن حجر مکی رحمہ اللہ بھی "الاعلام" کی فصل "الکفر المطلق علیہ" کے تاویل میں حنفی کی کتابوں کے حوالے سے نقل کرتے ہیں

"جس شخص نے زبان سے کوئی کفریہ کلمہ کہا، اس کو کافر کہا جائے گا، اور جو شخص اس کی قسمین کرے، دنیا سے پسند کرے اس کو بھی کافر کہا جائے گا۔"

بالقصد کلمہ کفر کہنے والے کے قول کی کوئی تاویل معتبر نہیں۔ "اللمح" (شامی) میں ج ۳ ص ۳۹۳ بحوالہ "المحرر" نقل کرتے ہیں

"مگر جب (زبان سے کلمہ کفر کہنے والا) تصریح کرے کہ میری مراد وہی ہے جو موجب کفر ہے تو (وہ کافر ہو جائے گا اور) کوئی تاویل اس کے لئے مفید نہیں (کفر سے نہیں بچا سکتی)۔"

کلمہ کفر کہنے والے کی نیت کا اعتبار کس صورت میں ہے اور کہاں ہے؟

"فتاویٰ ہندیہ" (عالمگیری) میں "مبیہ" وغیرہ کے حوالے سے نقل کرتے ہیں

"اگر کسی مسئلہ کی متعدد صورتیں ہو سکتی ہوں، ان میں سب صورتیں تو موجب کفر ہوں اور ایک صورت ایسی ہو جو کفر سے بچاتی ہو، تو مفتی کو وہی ایک صورت اختیار کرنی چاہئے (اور کفر کا غم نہ لگانا چاہئے)۔ بجز اس کے کہ وہ خود دیکھ لے کہ میری مراد یہ (موجب کفر) صورت ہی ہے، تو (وہ کافر ہو جائے گا اور) کوئی تاویل اس کے لئے مفید نہ ہوگی (کفر سے نہ بچا سکتا)۔ نیز فرماتے ہیں پھر اگر (کلمہ کفر) کہنے والے کی نیت وہ صورت ہے جو کفر سے بچاتی ہے تو وہ مسلمان ہے (اور اس کی تاویل کو تسلیم کر لیا جائے گا) اور اگر اس کی نیت وہی صورت ہے جو موجب کفر ہے (تو وہ کافر ہے) کسی مفتی کا لائق اس کے لئے مفید نہیں (کفر سے نہیں بچا سکتا، حاصل یہ ہے کہ کسی قول کی صحیح تاویل فی کفر ممکن ہو، اس پر ہمارے نہیں، بلکہ قائل کے ارادہ اور نیت پر مدار ہے، کفر کا قصد کرے گا تو یقیناً کافر ہو جائے گا، اگرچہ صحیح تاویل ہو سکتی ہو، واضح ہو کہ یہ اس تاویل کے متعلق بحث ہے جو ارادہ سے عینیت صحیح ہو اور اصولی شریعت کے معنی میں ہو، جیسا کہ سابقہ بیانات سے واضح ہے)۔"

مصلح علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں حمدی کی کتاب "الاشیاء والظہار" کے حاشیہ میں بھی بحوالہ

مکرم اس طرح نہیں مانتے جیسے اہل اسلام مانتے ہیں، لہذا ان کا انبیاء و کائنات ماننے سے منع ہے۔

جو انبیاء کے معصوم ہونے کا قائل نہ ہو وہ کافر ہے۔ "ابن ابی شیبہ" نے "میر" میں ۲۶۶ باب "الردۃ" میں فرماتے ہیں:

"میں شخص کو نبی کے پیادوں میں شہادہ دینے کی وجہ سے پھر اسے پوچھتا ہوں کہ تو نبی سے قطع کر کے، وہ کافر ہے، اسی طرح جو شخص انبیاء علیہ السلام میں سے کسی کو نبی مانے لگے، وہ کافر ہے، حضرت یوسف علیہ السلام کی جانب سے شہادہ کی نسبت کرے، اس کو بھی کافر کہنا چاہیے۔ ہاں ان کے کہنا یا انبیاء علیہ السلام کی توہین ہے، اور اگر نبی یہ کہے کہ "انبیاء نبوت کے زمانے میں لو اس سے پہلے بھی انکھنوں سے (معصوم نہیں ہوتے۔) تو اس کو بھی کافر کہنا چاہیے، کائنات کے پتہ کی وجہ سے وہ ان شخصوں میں شہادہ کی تردید ہے۔"

محرمات شریعہ قطعیہ کو جو شخص اپنے لئے حلال سمجھے، وہ کافر ہے، اور اس کا جہنم عذاب نہیں ہے۔ اسی "ابن ابی شیبہ" نے "الردۃ" میں فرمایا: "میں نے اپنے ایک شاگرد سے کہا کہ اگر وہ شخص کافر ہے، تو اس سے کہہ دے کہ میں نے اپنی چھانچہ کے حاکم یہ کہاں لایا کہ وہ معصوم شخص ہے، اس سے کہہ دے کہ وہ میرے لئے حلال ہے، تو اگر وہ (افعال و افعال) ان امور میں سے حق سمجھ کر کافر ہو، تو اسے (میرے لئے) حلال ہے، لیکن اگر وہ کفر پر معلوم ہے، (یعنی شہادہ و بات دینے سے) تو اس شخص کو کافر کہنا چاہیے، اور نہ کسی سے۔"

صحیح بخاری کی ایک حدیث، اور قدرت باری تعالیٰ کے اعتقاد سے متعلق ایک اشکال اور اس کا حل: حضرت مصطفیٰ علیہ السلام ہی خطبے کے قائل ہیں کہ "جہنم کا عذاب ہے یا نہیں؟" "بخاری" کی مذکورہ حدیث میں حدیث پر بحث کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ "فتح الباری" میں ہم سابقہ کے ایک شخص کی حدیث کے تحت اس سے وصیت کی تھی کہ تم نے کہ بعد میری اہل کو جلاؤ، پناہ اور نہی، تو کہ:

"هو الله! لئن قلدو الله على ليعذبني عذابا ما عذبه احد الا ان يرضى به"

ترجمہ: "خدا کی قسم! اگر میں اللہ تعالیٰ کو پھر پروردگار کو مجھے وہ عذاب دے گا جو کسی کو نہ دے گا۔"

حافظ ابن حجر فرماتے ہیں: "فتح الباری" باب "ما ذکر من منی اسم النبیل حدیث میں ہی ہر طرف سے طریق معمر بن الزہری۔ "ابن ابی شیبہ" (ابن ابی شیبہ)

”وردہ ابن الجوری وقال جحدہ صفة القدرة كمر انفاقا“

ترجمہ: ”ابن جوری نے اس حدیث کو روکیا ہے، (ضعیف یا مضعوف کہا ہے) اور کہا ہے کہ اس شخص کا قدرت قدرت کا انکار دینا جائز ہے، (بلکہ یہ حدیث صحیح نہیں ہو سکتی)۔“
لیکن ”بخاری“ میں ہے، ۹۵۹ پر باب ”الخلق من الله عز وجل“ کے ذیل میں (اس شخص نے کوہ کی حدیث کے تحت) حدیث ”انما عارف من ابي جبرائيل سے نقل کرتے ہیں۔“

”واما ما اوصى به لعله كان جائزا في شرعهم ذلك لصحيح التوبة فقد ثبت

على شيوخ بني اسرائيل قتلهم انفسهم لصحيح التوبة“ (مجموعہ بنی اسرائیل ص ۷۷)

ترجمہ: ”باقی رہی اس کی وصیت تو ممکن ہے کہ ان کی شریعت میں توبہ کی صحت کے لئے یہ (شخص)

کو آگ میں جلا دینا جائز ہے۔ جیسا کہ بنی اسرائیل کی شریعت میں توبہ کی صحت کے لئے نقل نہیں

(بخاری میں نقل کیا ہے)۔“

(گو یا حافظ کتبہ کے نزدیک اگر حدیث صحیح مان لی جائے تو لاش کو آگ میں جلانے کی یہ توجیہ ہو سکتی ہے، لیکن ابن جوزی کتبہ کے اعتراض ”انکار قدرت“ کا جواب دہائی رہ جاتا ہے، حضرت مصنف نور اللہ مرقدہ ”لكن قدر الله علي“ کی ایسی لطیف توجیہ فرماتے ہیں کہ اس کے بعد ابن جوزی کتبہ کا اعتراض باقی رہ جاتا ہے، اور نہ عارف ابن ابی جبرائیل کی توجیہ (جو احتمال محض ہے) کی ضرورت باقی رہتی ہے، اور یہ حدیث مسئلہ زیر بحث یعنی ”جمل شرماعدا رہے“ کے تحت آ جاتی ہے) مصنف ظہیر الزمزم فرماتے ہیں:

میرے نزدیک ”لكن قدر الله علي“ سے اس شخص کی مراد یہ ہے کہ بھلا! اگر اللہ تعالیٰ نے مجھے عذاب دینے کا فیصلہ کر لیا اور مجھے توبہ سے پہلے کچھ عالم موجود پالیا تو وہ مجھے ایسا عذاب دے گا کہ کسی کو وہ عذاب نہ دیا ہو گا (اس لئے ظم میری لاش جلا کر، اور راکھ کو خاک میں ملا کر، اور خاک کو ہوا میں اڑا کر اس طرح نیست و نابود کرو چناں کہ میرا نام و نشان ہی باقی نہ رہے، بلکہ اس کا قول اور وصیت شہوت غویب الہی اور اللہ تعالیٰ کی قدرت علی الامیاء سے واقفیت اور جہنم پر مبنی ہے کہ اس نے اللہ تعالیٰ کی قدرت کو انسانی قدرت پر قیاس کر کے ہند ہے، نہ پہنچنے کی یہ توجیہ نکالی، اسی جمل کی بنا پر اللہ تعالیٰ نے اسے معاف فرمایا) نہ یہ کہ اس شخص کو اللہ تعالیٰ کی قدرت میں کوئی تردد ہے (جیسا کہ ابن جوزی کتبہ نے سمجھا ہے)۔

فرماتے ہیں: ”جمل من صفات الله“ اللہ تعالیٰ نے ذیل میں قیامت کے روز میں یہ کی خدمت کی ہے، اور ان کی عقل و خرد و عاقل فرمایا ہے۔

”وما قدره الله من قدره“

ترجمہ اور ان خود نے بھی بذاتِ خود چاہئے تھی کہ اس سے

چنانچہ بعض روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ اس آیت لڑنے کا شرک ذوالِ کبیہ واقعہ سے اسکی صورت میں آیت کریمہ کے ”فرمیں“ منسحابہ و تعالیٰ عطا فرمائے گا“ (آیات) سے ملتا اور ہرگز ان تمام شرکیہ امور سے جو اللہ کی طرف منسوب کرتے ہیں (انہی کے بعد وہ جس کے ہی فعل و تشکیق اور یہ ہے کہ انہوں نے اللہ تعالیٰ کی قدرت کو اپنی نفس نفس (اور ان کے پیروں سے) چاہا۔ وہ اپنی اتنی اور خدائی صورت پر تکیہ کر دکھاتا تھا۔ (یعنی اللہ تعالیٰ کی قدرت کو انسانی قدرت پر قیاس کر رہا تھا۔ جیسا کہ اس شخص نے لاش کو جلا کر خاک کر دینے کو نہ کسی قدرت سے بچا جانے کی تدبیر سمجھ کر نہ کو نہ ہلا ویرت کی تھی)۔

بر بناء جہل حرام کو حلال سمجھ دینا کن صورتوں میں اور کن لوگوں کے لئے عذر سے؟
(حضرت مفتی مایہ الرحمۃ ”جہل عن الاسکام الشریعۃ“ کے عذر ہونے سے تحقیق صحیح بخاری“ ص ۱۵۰ میں ”باب الکھافۃ“ کی ایک حدیث پیش فرماتے ہیں)

بقی ”صحیح بخاری“ میں ایک شخص نے اپنی زوجہ کی مٹل کو تیز سے جھٹکا دیا اور اسے بے رحمی سے مارا۔ اس کی عورت مر گئی۔ اس نے اس شخص سے (باعتبارِ عافیت جس میں بیٹے پر) عافیت ملے۔ وہ حضرت عمرؓ کی خدمت میں حاضر ہوئے (اور اس شخص اور عافیتوں کو پیش کیا) حضرت عمرؓ اس سے پہلے اس شخص کو سزا دے گا ہی چکے تھے۔ پھر انہوں نے ان عافیتوں کے جان کی تصدیق فرمائی اور اس شخص کو (سزا شریعی سے) انا واقف ہونے کی بنا پر سزا قرار دی۔ (صحیح بخاری ج ۳ ص ۳۷۰)۔ (واقعہ یہ ہے کہ اس (جہل) سے مراد (جس کی بنا پر حضرت عمرؓ نے اس کو بے رحمی سے مارا تھا) صرف ”شیر فی الفیل“ ہے۔ (یعنی اس شخص نے اپنی زوجہ کی تیز سے جھٹکا کر کے کوئی بڑی سے جناح کرنے کی طرح حوالہ سمجھ لیا تھا) جو ”باب رجزائیں (مطلب یہ ہے کہ ایک بھی) معبر ہے۔ (یعنی حضرت بھی) ”شیر فی الفیل“ کو قحط حد میں منظر دے رہے ہیں۔ بقی اس کے باوجود حضرت عمرؓ نے اس شخص کو بڑے بڑے طاقتور بنائے تھے۔ ان کے وکیل اس کو عافیت دے رہے ہیں۔

فرماتے ہیں: ”اس مسئلہ میں (اس کی اپنی زوجہ کی تیز سے جھٹکا کر کے جناح کر کے جناح و جناح کو سب سے) ”سین ابی داؤد“ میں (”باب جناح ابو حلی حارثہ اعرابہ“ کے تحت)۔ ”مکھولیا و غیر ایک (مکھول) (ایک تھی صاحب) ہے۔ (بہذا اس واقعہ میں عافیت سے بچا جانے کا سبب یہ ہے کہ) اس کے علاوہ اس کی قہر (جہل) (یعنی) ”باب عافیت“ میں (جہل کی بنا پر عافیت) موجود ہے۔ اس سے یہ جھٹکا کر کے اس کے وکیل سے عافیت دے رہے ہیں۔ (یعنی) عافیت کی بنا پر عافیت کو عافیت دے رہے ہیں۔

کے لئے حلال ہو سکتی ہے۔

فرماتے ہیں: کسی شخص کا تو مسلم (اور مسائل شریعہ سے یہ واقف نہ ہونے کے بغیر) کے نزدیک بھی عذر معتبر ہے۔

حافظ ابن عیینہ رحمۃ اللہ علیہ المرتبہ: "اس میں عذر پر فرماتے ہیں

"بے شک وہ مقامات اور زمانے جن میں نبوت (اور احکام شریعہ کے پہنچنے کا سلسلہ متقطع رہا۔

ان میں اس شخص کا حکم جس پر نبوت کے آثار (اور احکام شریعہ) ملتی رہے ہوں وہ یہاں تک کہ اس نے (ماداقیت کی بنا پر) عذر نبوت (اور احکام شریعہ) میں سے کسی امر کا انکار کیا ہو یا اس پر خطا (اور گناہ) کا حکم اس طرح نہیں لگایا جائے گا جیسے ان زمانوں اور مقامات کے لوگوں پر لگایا جاسکتا ہے۔ جن پر نبوت کے آثار (اور احکام شریعہ) ظاہر ہو چکے ہوں۔ (یعنی جو شخص ایسا اسلام میں داخل ہوا ہے یا جس ملک میں ایسا اسلام پہنچا ہے صرف اس شخص اور اس ملک کے لئے احکام شریعہ سے ماداقیت نظر ہے۔"

اتمامِ بحث سے کیا مراد ہے؟۔ حضرت معنف صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

حافظ ابن عیینہ رحمۃ اللہ علیہ تصانیف میں تفسیر سے پہلے (مکمل بن پر) اقامتِ نبوت کا ذکر فرماتے ہیں: اس سے مراد صرف "اول" احکام شریعہ کی تکلیف ہے (نہ کہ ان کو منوعیت اور جوابِ کردینا)

جیسا کہ حضرت معاذ بن جبلؓ کی حدیث میں (جوسلطہ ۲۸۱ پر آتی ہے) "قاعدہ" کے الفاظ سے ظاہر ہے (کہ مرتبہ کو صرف اسلام کی دعوت دینا کافی ہے، اگر قبول نہ کرے تو اس کو قتل کر دو۔ اور حضرت علیؓ نے لیرے

۷۰ یوں کو صرف دعوتِ اسلام دینے پر اکتفا کرتے ہیں) • چنانچہ امام بخاریؒ نے اسے اسی اکتفا، تکلیف پر "خبر الاحاد" کے ذیل میں ایک باب قائم کیا ہے، حضرت معنف رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں سورۃ انفصاح کی آیت

کریمہ: "وَأَوْحَىٰ إِلَيْنَا هَٰذَا الْقُرْآنَ لِتَشْكُرُوا" سے بھی اس پر استدلال کیا جاسکتا ہے

ضروریاتِ دین سے ماداقیت اور جہلِ عذر نہیں ہے۔ "اشاہد بالظہر" میں فرماتے ہیں:

"جو شخص یہ نہ جانتا ہو کہ محمدؐ کی آخری نبی ہیں وہ ۷۰ مسلمان نہیں۔ اس لئے کہ ختمِ نبوت ضروریاتِ دین میں سے ہے۔"

- ۱۔ سراسر کچھ گھٹتی جہاد کی عمر ۱۰۶۱ھ قمریہ میں رہے، تصدیق شد۔
- ۲۔ ابن عمرؓ کی روایت میں ہماری کتب میں احادیث ملتی ہیں جو قرآن میں بھی انہی نام و نواہی کے متعلق "مال" مذکور ہے۔

سبب ہے۔ (یعنی ضروریات دین میں خلل نہ پڑے اور کافر ہے) تو ہم ایسے مجتہد کے بقول کی بنیاد پر ان لوگوں کو کافر نہیں سمجھتے۔

ختم نبوت پر ایمان علامہ محمد زکی رسالہ "شرح عقائد مسلم" میں فرماتے ہیں

"اور سب سے پہلے نبی حضرت آدمؑ ہیں، اور سب سے آخری نبی محمدؐ ہیں، حضرت آدمؑ کی نبوت کتاب اللہ کی ان آیات سے ثابت جس سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت آدمؑ پر ایمان نہ کرنا اور انہی میں سے کسی کا حکم نہ کرنا (اور پابندی نہ کرنا) گناہ ہے اور یہ یقینی طور پر معلوم ہے کہ ان کے زمانہ میں وحی اور نبی نہ تھا، لہذا یہ احکامات ان کو چھوڑ دیئے گئے ہیں، (لہذا،) صاحب دینی والہام نبی ہوئے) اسی طرح احادیث صحیحہ میں بھی حضرت آدمؑ کی نبوت ثابت ہے، وراستہ کا اس پر انصاف بھی ہے (کہ آدمؑ ہی نبی ہیں) لہذا ان کی نبوت سے انکار بھی نہ ٹھہرے، "تقول ہے، یقیناً واجب کفر ہے (اور کافر) " (شرح عقائد مسلم میں احادیث کا بیان)

مصنف علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں:

اسی طرح: "ومن دعا المشرکین علیہم" (المسلمین) میں "توحید اول" مقتصر سادہ میں آئے تحت مذکور ہے، "اور" المشرکین "میں بھی یہی لکھا ہے۔

توحید و رسالت کی طرح ختم نبوت پر ایمان بھی ضروری ہے: فرماتے ہیں حاکم نے متعدد کتب میں ذیل کے باب مبارک میں تفصیل کے اپنے بڑے زید و حسب کرنے کے سے آئے کی روایت نقل کی ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

"استلکم ان تشہدوا ان لا اله الا الله والی حاتمہ امیاء و رسوله وارسله معکم الخ"

ترجمہ: "میں تمہیں دعوت دیتا ہوں کہ تم اے اللہ پر ایمان لے کر کہ میں اس کا آخری نبی اور رسول ہوں شہادت دو (اور ایمان لے کر) کہ تو میں زید و قہار سے ساتھ تھی دوس " الخ"

(اس حدیث سے معلوم ہوا کہ توحید و رسالت کے ساتھ ہی ختم نبوت پر ایمان لانا بھی ضروری ہے)

ختم نبوت پر ایمان کا ہر نبی سے عہد لیا گیا ہے، اور احکامان کرایا گیا ہے فرماتے ہیں۔

علامہ محمود آلوسی رسالہ "روح المعانی" میں "بیت کریم" "و اول ما حفل من المناسبات" کی تفسیر میں فرماتے ہیں:

”اور حضرت قیوم عظیم کی ایک اور روایت میں ہے کہ اللہ تعالیٰ نے تمام نبیوں سے ایک وہ رسالہ کی تعمید یق کرنے پر اور محمد (ﷺ) کے رسول ہونے کا (اپنی اپنی امت میں) اعلان کرنے پر اور رسول اللہ کے اس اعلان پر کہ میرے بعد کوئی نبی نہ ہوگا، مہذبہ یوں کیا ہے، (اس روایت سے معلوم ہوا کہ آپ ﷺ کی رسالت کی طرف ختم ہوتے پر بھی ایمان لانے کا تمام نبیوں سے عہد لیا گیا ہے۔) ضروریات دین میں سے کسی امر کا انکار کرنے والے کی توبہ اس وقت تک معتبر نہ ہوگی جب تک کہ وہ خاص اس عقیدہ سے توبہ نہ کرے۔ فرماتے ہیں: ”واللہ اعلم“

ج ۳ ص ۳۹ پر علامہ ابن ماجہ میں شافعی ”باب العتہ“ کے تحت فرماتے ہیں: ”پھر یا اور کھلم کھلا جھوٹی ۵ سے ثابت ہوتا ہے کہ جو شخص نہ رویت دین میں سے کسی امر مثلاً حرمت شراب کا انکار کرنے کی وجہ سے کافر اور مرتد ہوا ہو اس کی توبہ سے مستحق ہونے کے لئے شرط دہی ہے کہ وہ اپنے اس عقیدہ (مثلاً حلت شراب) سے بے تعلقی (اور توبہ) کا بھی اعلان کرے۔ (صرف کلمہ شہادت ۶۰ روپڑا لینا کافی نہ ہوگا) اس لئے کہ یہ شخص کلمہ شہادت کہنے کے باوجود شراب کو حلال سمجھتا تھا (لہذا اس کے غرور و ادا کا زوال اس عقیدہ سے توبہ کے بغیر نہ ہوا) جب تک کہ شافعی نے اس کی تصحیح کی ہے۔ اور (ہمارے نزدیک بھی) یہی نظام ہے۔ اہل حنفیہ کہتے فرماتے ہیں ”بیان الفقہاء“ ج ۲ ص ۲۹۸ میں لکھا ہے:

”پھر اگر اس (توبہ کرنے والے) نے حسب مادت کلمہ شہادت زبان سے پڑھا یا تو اس سے کوئی فائدہ نہیں، جب تک کہ اس خالص کلمہ نہ کرے توبہ نہ کرے، یوں کہتے ہیں (۱) اور اس کی بنا پر وہ کافر ہوا (اس لئے کہ اس شخص کا سرخص کلمہ شہادت سے رفع نہ ہوگا۔“

رسول اللہ ﷺ کے بعد کسی نبی کے آنے کا قائل ہونا ایسا ہی موجب آخر ہے جیسے کسی خاص شخص کو خدا یا خدا کا اوتار کہنا: ابن حزم رحمہ اللہ کتاب ”الفصل“ میں ج ۳ ص ۳۴۹ پر فرماتے ہیں:

”جو شخص کسی خاص انسان کو کہے، وہ اللہ ہے، یا اللہ کی حقوق میں سے کسی نے مجھ میں اللہ کے صفات کرنے کو مانگا ہو، یا ملاوہ جیسی لفظ کے رسول اللہ ﷺ کے بعد کسی نبی کے آنے کا قائل ہو، ایسے شخص کو

۱ فرقہ جہاد پر مبنی اسماعیلی بہائی کی جانب سے جو روایات بیان فرماتے ہیں، ان کی تعداد زیادہ سے زیادہ حلال بننا اور کسی مرتد کی رسالت کے ان کو مانگنے سے منع ہونا ہے۔ علامہ ابن ماجہ نے ”باب العتہ“ میں بیان کیا ہے کہ جو شخص کسی خاص شخص کو کہے، وہ اللہ ہے، یا اللہ کی حقوق میں سے کسی نے مجھ میں اللہ کے صفات کرنے کو مانگا ہو، یا ملاوہ جیسی لفظ کے رسول اللہ ﷺ کے بعد کسی نبی کے آنے کا قائل ہو، ایسے شخص کو

کافر بنے جس کوئی دو مسلمان بھی مختلف نہیں کر سکتے، اس لئے کہ ان میں سے یہ عقیدہ ہے باطل اور کفر ہونے پر قطعی دلیل قائم ہو چکے ہیں۔ اسی کتاب ”العصل“ میں ج ۲ ص ۸۰ پر فرماتے ہیں۔

”قرآن کریم میں اللہ تعالیٰ کا قول ”وَالَّذِينَ دَخَلُوا فِي الْبَيْتِ وَخَافُوا الْمُسْلِمِينَ“ اور احادیث صحیحہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا قول ”لا یصلی بعدی“ من لینے کے بعد کوئی بھی مسلمان کیسے جوأت کر سکتا ہے کہ حضور پروردگار سے بعد کسی کوئی نبی مانے؟ جو پیش پا کا کے جن کا امت و خود منسوب سید نے آخر زمانہ میں نزول تھی بذاتہ متعلق تھی اور مرقع رویت میں فرمادہ ہے۔“

ختم نبوت کا عقیدہ ضروریات دین میں سے ہے اور اس کا انکار ایسا ہی موجب کفر ہے جیسے خدا، رسول اور دین کے ساتھ استہزاء۔۔۔ اسی کتاب میں ص ۲۵۵ اور ۲۵۶ پر فرماتے ہیں۔

”اس پر امت کا ایمان ہے کہ جو شخص کسی بھی پتہ سر کا انکار کرے جس کا جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے نہ ہو نہ پتہ ”جمع مایہ“ سے اور نہ خرافہ۔ اور خاص شریعت سے نہ ہے کہ جو شخص اللہ تعالیٰ و اس کے نبی بھی فرستے، و انبیاء و مرسلین سے کسی بھی نبی یا قرآن کریم کی کسی بھی آیت یا ایمان کے خلاف اس میں سے کسی بھی فرض، من لے کر۔ یہ تمام خلاف آیات اللہ ہیں۔ کے ساتھ جھٹ و تضع ہو جانے سے بعد جان و جوارح استہزاء کرے۔ اور جو شخص رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی کو بھی نبی مانے یا کسی ایسا مرکا انکار کرے اس کا امت یقین ہے کہ یہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا قول ہے اور وہی کافر ہے۔“

امت کا اس پر اجماع ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر سب و شتم یہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات میں عیب چینی موجب انحراف و ارتداد و کفر ہے۔ ملا علی قاری رحمہ اللہ ”شرح قطب“ میں ج ۲ ص ۳۹۰ پر فرماتے ہیں۔

”تمام علماء کا اس پر اجماع ہے کہ جو شخص نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات میں کسی پر سب و شتم کرے (و مراد ہے) اس کو قتل کر دے یا اسے قتل کرنے کے لئے فرماتے ہیں، طبری نے بھی اسی طرح لکھا ہے اس شخص کے مرتد ہو جانے کو امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ اور صاحبین نے نقل کیا کہ جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر عیب گیری کرے یا تائب نہ ہو اسے بے نفاق (اور بے زاری) کا انکار کرے یا آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی تکذیب کرے (و مراد ہے) نیز فرماتے ہیں صحیحون کتبہ۔ (یعنی) کہ قول ہے کہ تمام علماء کا اس پر اجماع ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر سب و شتم کرنے والا، مؤثر آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات مقدس میں عیب ہے یا نہ ہے، اور جو نبی اس کے

کافر و کذب ہو نے میں شک نہ کرے، وہ بھی کافر ہے۔"

ص: ۵۳۶ پر فرماتے ہیں

"اللہ تعالیٰ کو، اس کے فرشتوں کو، نبیوں کو، جن کوئی سبب و سبب نہ کرے اسے قتل کر دیا جائے (کہ وہ مرتد ہے)۔" ص: ۵۳۵ پر فرماتے ہیں:

"انعام انبیاء: جب کہ ان تمام فرشتوں کی توہین و تحقیر اور سبب و شتم کرنے والے وہ یہودیوں و عیسائیوں کے آئے اس کی عتاب و عتاب کرنے والے کا، یا سب سے بڑے ان کے انکار و انکار کرنے والے کا، عتاب و عتاب ہے جو ان کے نبیوں کے انکار، یا عتاب و عتاب کرنے والے توہین و تحقیر اور سبب و شتم کرنے والے کا ہے (یعنی وہ مرتد ہے اور واجب القتل ہے)۔"

متواترات کا انکار کفر ہے، اور تواتر سے عملی تواتر مراد ہے۔ حضرت مصنف علیہ السلام فرماتے ہیں: "شرح فقہاء اہل بیت" ص: ۱۱۱ کے حوالے سے لکھتے ہیں

"جو کوئی شریعت کی متواتر روایات کا انکار کرے، وہ کافر ہے، بخلاف ان کے انکار کے لئے، بشرط پینے کی حرمت کا انکار کرے۔"

فرماتے ہیں: "پاور کھنے" اس مسئلہ میں تواتر سے مراد معنوی تواتر ہے، نہ کہ ظنی (یعنی کہ مثال سے ظاہر ہے، یعنی محدثین کی اسطلاح سے مطابق جس کا حدیث متواتر لکھتے ہیں اور ضروری نہیں، بلکہ شریعت میں جو حکم متواتر سمجھا جاتا ہے اس کا عتاب کفر ہے، اگرچہ محدثین کی اصطلاح سے مطابق وہ متواتر نہ ہو۔ چنانچہ حرمت لیس ضروری حدیث متواتر نہیں ہے، بخلاف شریعت میں مردوں کے لئے ریشم پہننے کی حرمت متواتر ہے، مردوں اور عورتوں کے زمانے سے آئی حدیث و حدیث اس لحاظ سے کہ حدیث علی آلی ہے، اسی تواتر معنوی یا تواتر ظنی سے ہیں)۔

مصنف علیہ السلام فرماتے ہیں: "فتاویٰ ہندیہ" (جامعہ فیہ فی) میں بھی "فتاویٰ علیہ" کے حوالے سے یہی نقل کیا ہے نیز قواعد، اصول فقہ باب "الحد" میں اسی پر متفق ہیں (کہ مسئلہ ظنی میں تواتر معنوی معتبر ہے اور اس کے ثبوت میں انعام اہل حدیث کہتے ہیں کہ حدیث ظنی کرنا ہے کہ آپ انہی کے فرمایا ہے

"احاف الکفر علی من لم یبر المسیح علی الحصل"

ترجمہ: "جو شخص مسیح علی الحصل دیکھتا ہے مجھے اس کے کافر و کذاب سمجھنا چاہیے۔"

نیز اہل حدیث کہتے ہیں کہ حدیث ظنی بھی متواتر نہیں ہے، بلکہ ان کے لئے وہ کافر ہے۔

فرماتے ہیں: "میں علم اصولؒ بروزویؒ میں ج ۳ ص ۳۶ پر اور "المصنف" میں ص ۳۳۰ پر درج ۳۰ ص ۳۳۰ میں مذکور ہے۔

قطعی اور یقینی امور کا منکر کافر ہے، جو معتزہ قطعیات کے منکر نہ ہوں ان کو کافر نہ کہنا چاہئے۔ علامہ ابن مایہؒ میں ثانی ص ۱۰۰ بحث "الاشیاء" باب "کفر بآیات" ص ۳۱۸ کے تحت لکھتے ہیں:

"یہ حکم فقہ القدر سے ماخوذ ہے، چنانچہ شیخ ابن ہریرہؒ فرماتے ہیں: باقی رہے حذر لفظ "نہی" کا تفہیم یہ ہے کہ اس سے شرابی، بواہر، سوانی، ہوا چاہئے، اس سے کہتی یہ ہے کہ اہل قبلہ کو کافر نہ کہنا چاہئے، مگر جب اہل حق ان کے عقائد پر بحث اٹھانے لگیں تو ان پر کفر لازم آتا رہتا ہے، بخلاف ان شخصوں جو دین سے قطعی اور یقینی عقائد و ادیان سے کفر کر کے، مثلاً عالم کے تقدیم ہونے کو قائل ہو، بعد قیام کے طہر جزائیات کا (بہ چیز) نام نہ ہونے کا، منکر ہو، یہ شخص یقیناً کافر ہے، جیسا کہ متکثرین نے تصریح کی ہے، علامہ صفائیؒ فرماتے ہیں: میں نہیں ہوں، جو شخص اللہ تعالیٰ نے فاش قرار دیا ہوئے یا منکر ہو، یہ صدور کائنات کو اس کی ذات کا ایک منظرہ ہی تو خدا قرار دے دو، مگر کفر ہے۔"

کفر کا حکم لگانے کے لئے خبر واحد بھی کافی ہے۔ حضرت مصنف علیہ الرحمہ فرماتے ہیں: شیخ ابن حجرؒ "مجموع تخریج" میں ص ۲۵۲ پر شیخ تقیؒ مدین علی کے حوالے سے نقل کرتے ہیں: "یہ حدیث اگرچہ خبر واحد ہے لیکن کفر کا حکم لگانے کے لئے خبر واحد پر عمل کیا جاتا ہے اس لئے کہ خبر واحد پر عمل واجب ہے، اگرچہ انوکھی خبر، حد کا انکار، کفر نہیں، بلکہ قصی الثبوت امرہ مکرر و جب کلمہ ہے۔"

مصنف علیہ الرحمہ فرماتے ہیں: شیخ ابن حجرؒ کی سیبہ کا اشارہ صحیح ابن حبانؒ کی روایت ابو سعید خدریؒ سے ہے، جیسا کہ منقولی صفحہ "ترغیب و ترہیب" میں ص ۳۳۲ پر ابو سعید خدریؒ سے روایت کیا ہے کہ حضورؐ سے فرمایا کہ "انہم اوفیٰ" اور "توفی و وفیک"۔ ان دونوں میں سے ایک خبر دور کا ہے، دوسرا یہ (یعنی جس کا کفر نہیں ہے، مگر وہی موقع طاف سے توفی و وفیک اس کو کفر کہنے والا ایک مسند کو کافر کہنے کی وجہ سے خود کافر ہو گیا) اسی حدیث کی ایک روایت سے الفاظ یہ ہیں: "فقط و جب الکفر علی احدہما" (ان دونوں میں سے ایک پر کفر ضرور ہے، یا تو یہ) مصنف علیہ الرحمہ فرماتے ہیں: "خاصی شواہد کافی نہیں ہے اسی حدیث کی بنا پر ائمہ میں کو کفر قرار دیا ہے، جیسا کہ تریخ احمدؒ میں ص ۳۰۵ پر مذکور ہے، (اور یہ خام ہے کہ یہ حدیث خبر واحد ہے۔"

کیا (اور کلامِ قرآن دیا ہے) اگرچہ حقیقہً موجود بھی ہو (لہذا ایسے لوگ شرعاً کافر ہیں) حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ کتاب "ایمان" میں طبعی قہیم ۳۲۵ حد کے میں ۶۰ پر امام ابو الحسن اشعری رحمۃ اللہ علیہ سے یہی منہ کفر نقل کرتے ہیں۔

۲۔ اور بعض حضرات کہتے ہیں کہ جو قول یا فعل توچین، تحقیق کا موجب ہو اس کے ارتکاب پر کفر کیا جائے گا، اگرچہ توچین و تحقیق کا قصد نہ بھی ہو، (گویا یہ قول یا فعل عدم ایمان کی دلیل میں ایسی صورت میں اس شخص کا دعویٰ ایمان مسووع نہ ہوگا) علامہ شامی رحمۃ اللہ علیہ نے "اللمعۃ" میں یہی وجہ نقل بیان کی ہے۔

۳۔ بعض علماء کہتے ہیں کہ ایمان (صرف قصد یقین قلبی کا نام نہیں ہے، بلکہ اس میں جہاد اور امور بھی معتبر ہیں) جن میں خدا اور رسول، خیرہ کی عقیدت و احکام بھی شامل ہے (لہذا) ایسے شخص کی قصد یقین کو جو مذکورہ بالا احوال و افعال کا مرکب ہے، ایمان نہیں کیا جائے گا۔

۴۔ بعض حضرات فرماتے ہیں کہ شرعاً مؤمن کے لئے جو قصد یقین معتبر ہے، یہ اعمال و افعال قطعاً اس کے منافی ہیں (لہذا ایسا شخص شرعاً مؤمن نہیں ہے) علامہ سبکی رحمۃ اللہ علیہ نے "مصابرۃ" کے حاشیہ میں اور حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے یہی وجہ نقل بیان کی ہے مختصراً یہ ہے کہ انسان بعض اعمال و افعال اور قول کے ارتکاب کرنے کی وجہ سے بھی معتقد طور پر کافر ہو جاتا ہے، اگرچہ وہ قصد یقین قلبی اٹھائی ہو، ایمان سے خارج نہ بھی ہوا ہو۔

کافروں کے سے کام کرنے والا مسلمان ایمان سے خارج اور کافر ہو جاتا ہے چنانچہ "خطابہ" اور "مصابرۃ" میں قاضی ابوبکر باقلانی کا مذکورہ دلیل قول نقل کیا گیا ہے وہ فرماتے ہیں "اگر کسی شخص نے کسی ایسے قول یا فعل کے ذریعہ معصیت کا ارتکاب کیا، جس کے متعلق اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم تصریح فرمائی ہو، یا امت کا اجماع ہو کہ یہ قول یا فعل کسی کافر ہی سے بڑا ہو سکتا ہے۔" یا کوئی اور قطعی (دلیل) اس پر قائم ہو (کہ یہ فعل ایک کافر ہی کر سکتا ہے) تو وہ شخص کافر ہو جائے گا۔

کفر یہ اقوال و اعمال: ابوالبقاء "کلیات" میں فرماتے ہیں: "کسی انسان قول سے کافر ہوتا ہے اور کسی فعل سے موجب کفر کی صورت یہ ہے کہ انسان کسی ایسے امر شرعی کا انکار کر دے جو مجمع علیہ ہو، اور اس پر اس صریح بھی موجود ہو، خواہ اس کا عقیدہ بھی وہی ہو، خواہ عقیدہ تو وہ نہ ہو، مگر محض عناد یا استہزاء کے طور پر انکار کرنے، اس سے کچھ فرق نہیں چڑتا، (ہر صورت میں) کافر ہو جائے گا، اور موجب کفر فعل "و" کفر یہ "فعل" ہے جو انسان خدا کو کفر سے اور دین

کے ساتھ کلاماً، مواضع پر اور... اختلافات پیدا ہو گئے۔

بغیر کسی جبر و اکراہ کے زبان سے کلمہ کفر کہنے والا کافر ہے، اگرچہ اس کا وہ اختیار نہ بھی

ہو۔ "شرح فقہ کبیر" میں ص ۱۹۵ پر علامہ قزوینی کا قول نقل کیا ہے فرماتے ہیں
 "اگر کسی شخص نے اپنی کوشش سے (یعنی کسی جبر و اکراہ کے) زبان سے کلمہ کفر کہ لیا یا تو وہ کفر
 ہو جائے گا، اگرچہ وہ اس کا معیار نہ بنی ہو، اس لئے کہ (اس صورت میں) زبان سے کلمہ کفر کہنے پر
 اس کی رہنمائی تھی (اور خدا باکفر، افریقہ) اور چاہے اس کے علم میں نہ ہو کہ کلمہ کفر کہنے پر راضی نہ ہو، اور
 ناقصیت اور جہل کا عنصر بھی مسنون نہ ہو، اور علماء کا فیصلہ یہی ہے، اگرچہ بعض علماء اس کی مخالفت
 کرتے ہیں، (اور نہ اقلیت کو مدعا تسلیم کرتے ہیں، نیز یہ موصوف فرماتے ہیں "ان قلت تخلص" کا
 منکر کافر ہے۔"

اسی "شرح فقہ کبیر" میں ملا علی قاری نے بھی فرماتے ہیں
 "مگر یاد رکھو کہ اگر کوئی شخص زبان سے کلمہ کفر کہے یہ جائز ہونے کے ساتھ ہی یہ ہے (کہ انسان
 کا فہم صحیح ہو) اگرچہ وہ اس کا مستحق نہ ہو لیکن کلمہ کفر خدا اور رحمت (یعنی کسی جبر و اکراہ کے) تو اس
 پر کافر ہونے کا حکم بھی لایا جائے گا، اس لئے کہ بعض علماء نے فرمایا ہے کہ یہ ہے کہ کلمہ کفر کہنے پر قاضی اور قاضی
 اس کی دونوں کے مجموعہ کا مقرر ہے، نیز یہ فرمایا ہے کہ بعض علماء نے بعد از قاضی اور قاضی سے اس میں (اور زبان
 جاتی نہ رہنا)

ملا علی قاری نے قزوینی کی اس رائے پر اختلاف نہیں کیا، ص ۲۹۰ پر اور ترجمہ ص ۲۰۱ میں، ص ۲۹۰ پر میرزا محمد علی
 تحقیق مذکور ہے۔

ابا اقلیت کا عنصر کس صورت میں مسنون ہے اور کس میں نہیں؟ اس کا جواب فقہ
 کبیر کے آخر میں فرماتے ہیں۔

"میں جہاں پہا قزوینی نے کہ جہاں مذکور ہے، اور یہ صحیح معلوم ہوتا ہے، اس کے ساتھ ساتھ
 اس کے میں کہ خدا و ربوبیت میں اس کے ہونا قطعی اور قطعی صورت پر مضمون ہوا، اس صورت میں اس کا ذکر
 کرنے والے کو کافر قرار دیا جائے گا، جہاں مذکور مسنون نہ ہوگا۔"

زبان سے کلمہ کفر کہنے پر قرآن موجب کفر ہے۔ حافظ ابن عیینہ نے کہا "الاصار
 المسلم" میں ص ۵۱۰ پر فرماتے ہیں۔

”اسی لئے (کہ کل کفر زبان پر لانے سے ہی انسان کافر ہو جاتا ہے) اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں

”لَا تَغْتَدُوا ۖ اَفَلَا تَحْشُرُوْنَ بَعْدَ اِيْمَانِكُمْ“ (۱۶۱)

ترجمہ ”تم کوئی عذر مت پیش کرو اس لئے کہ یہ ایک تم ایمان لانے کے بعد احرار ہو سکتی ہے۔
سے (کافر ہو گئے۔“

فرماتے ہیں:

یہاں اللہ تعالیٰ نے (قد کفرتم کے بجائے) یہ نہیں فرمایا کہ تم اپنے قول ”اِنَّا نَحْنُ مُخْلِصُونَ
وَنَنْقُصُکُمْ“ جھوٹے ہوا یعنی ان کو اس عذر میں جھوٹا نہیں کہ، بلکہ یہ بتایا کہ تم وہ ہستی دل گلی اور
کھیل کود کے طور پر کل کفر کہنے کی وجہ سے ہی ایمان کے بعد کافر ہو گئے (جس کا اس معلوم ہوا کہ
ہستی دل گلی کے طور پر کل کفر کو تا بھی موجب کفر ہے، اگر یہ قصد یا جھوٹ ہی ہو، اس میں ۵۲ پر اس کی
مزید وضاحت کی ہے اسی طرح امام ابو بکر صدیقؓ نے ”ادکام القرآن“ میں اس آیت وضاحت کے
ساتھ بیان کیا ہے۔

شارع مدینہؒ نے محض کلمہ کفر زبان سے کہنے کو موجب کفر قرار دیا ہے۔ معصوم
ملیہ الرحمہ فرماتے ہیں

”ان تصریحات کے پیش نظر یہ کہنا کچھ بعید نہیں کہ صاحب شریعت حضرت محمدؐ کے مذکورہ سابق حدیث
(ابو سعید) میں، ایسے مسلمان کے کافر کہنے کو ہی جس کا اسلام سب کو معلوم ہے کفر قرار دیا ہے اس لئے
کہ شارع مدینہؒ کو اس کا اختیار ہے (کہ وہ کسی بھی قول یا فعل کو کفر قرار دے دیں)۔ انہوں نے اسے
مسلمان کو کافر کہنے کے ضمن میں اسلام کو کفر کہنا لازم آتا ہے (کہ یہ باوجود تکالیف ہے)۔ اتفاق اپنے
یہی کو خطاب کر کے فرماتے ہیں:

”فَلَا وَرَبِّکَ لَا یُؤْمِنُوْنَ حَتّٰی یُحْجِیْزُوْکَ فِیْمَا شَحَرْتَ بَیْنَهُمْ ثُمَّ لَا یُعْلَمُوْا حَتّٰی

اَنْفُسُہُمْ حَرَجًا فِیْمَا فَضَلْتَ وَیَسْلَمُوْا تَسْلِیْمًا“ (۱۶۵)

ترجمہ ”جس قسم بے حیرتے رب کی وہ اس وقت تک مؤمن نہ ہوں گے جب تک تجھ کو اپنے یا کسی
بھگڑوں میں حاکم یا اختیار نہ ہوں نہیں، اور پھر میرے فیصلوں سے اپنے دلوں میں، گواہی بھی منوں
نہ کریں اور گلی طور پر (تجھ کو حاکم و مختار) تسلیم نہ لیں۔“

(اس آیت کریمہ سے معلوم ہوا کہ نبی ﷺ کو اللہ تعالیٰ نے امت کے تمام احکام و معاملات
میں گلی طور پر مختار بنا دیا ہے، اور اسی اختیار کے تحت حضور ﷺ نے کسی مسلمان کے کافر کہنے کو کفر قرار
دیا ہے) اور اللہ تعالیٰ تو تمام امور کے مالک و مختار ہیں ہی (اسی لئے اس نے اپنے نبی کو امت کے

انکسہ و معاصات جس تختہ بنادیا ہے۔

کفر کو کھیل بنالینا کفر ہے۔ "ابن ابی الحکم" میں ص ۳۳۲ پر امام غزالی نے لکھا ہے کہ حوالے سے (اس تکفیر کی) وجہ یہ بیان کی ہے۔

"جس مسلمان بھائی کو کفر کہنے والا دیکھ اس کے اسلام کا معتقد ہے تو اس کے باوجود اس کو کافر کہنے سے یہ معنی ہونے لگتا ہے کہ اس میں کافری ہے۔ وہ کفر سے دور و بیزار ہے اسلام کا قہر کو یہ کہنے والے نے اسلام کو کفر کہہ دیا اور جو کوئی اسلام کو کفر کہے وہ خود کافر ہے، اگرچہ اس کا یہ عقیدہ غلط بھی ہو۔" "مستغنی" میں فرماتے ہیں: "تو انھیں غزالی بھیجے نے اسے کفر کے ساتھ اولیٰ ثقلیٰ (یعنی تفر کو کھیل بنا دینے کے مترادف) قرار دیا ہے (اور اس کو سب کفر کہہ ہے)۔

مرزا غلام احمد قادیانی اور اس کے مٹنے والے تمام مرزائی کافر ہیں: مصنف ایسے فرماتے ہیں

پھر: "مرزا احمد محمد علیہ علیہ السلام اور اس کے قریبیوں نے اس حدیث کا مصداق ہیں اس لئے کہ یہ لوگ عہد حاضر کی تمام امت مسلمہ کو (علی الامان) کافر کہتے ہیں۔ اس لئے ضروری ہے کہ خود ان کو (انہیں حدیث قرآن) کافر قرار دیا جائے نہ کہ تمام عالم اسلامی کو اس لئے کہ حدیث مذکور سے مطابق یہ امت مسلمہ کی تخلیق خود ان پر پڑی (اور انہیں حدیث مذکور کے تمام مسلمانوں کو کافر کہنے کی وجہ سے یہ سب کافر ہو گئے یہ حدیثی ماری ہے) اور اللہ تعالیٰ جو چاہتے ہیں کرتے ہیں اور جو ارادہ کرتے ہیں اس کا حکم کر دیتے ہیں (اللہ تعالیٰ نے ان کو خود ان کی زبان سے کافر بنا دیا) بقول شاعر

فقد كان هذا الهم لالهم فاولی لهم ثم اولى لهم

ترجمہ: "یہ تو ان کی رائے ہے کہ ان کی وہی ان کے لئے بلاکت ہو اور پھر بلاکت ہو۔"

چنانچہ ان کے قریبیوں نے ان کے لئے بلاکت ہو اور پھر بلاکت ہو۔ ان کے لئے بلاکت ہو۔

"بخاری مستدرک اور ابی داؤد (مروء قریب) کے کہ یہ لوگ تو اپنے عقائد وطل کی مخالفت اور تمام حقیقیات کی بناء پر تمام مسلمانوں کو کافر اور مبتدع (مرباد) کہتے ہیں، حالانکہ وہ خود کافر اور مبتدع (مرباد) ہیں ان کے زیادہ مستحق ہیں انہیں ان مسلمانوں کے جن کو یہ کافر اور مبتدع کہتے ہیں (یہ کافر وہ مسلمانوں کو کافر کہتے ہیں) جس سے اس حدیث خود کافر ہو گئے۔"

مسئلہ تکفیر کے مزید حوالے: مصنف ایسے ہی کے کفر کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

تخلیق کا مسئلہ "تحریر" اور اس کی شرح "تقریر" میں مذکور ایشیائی علما کے تحت مسئلہ مذکور

مذکورہ پر مطلق ہوا نہیں اور دوسرے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ اگرچہ کفر کو حد تک نہ کرنے کے باوجود کفر سے رہے تو کافر ہے اور نہ نہیں البتہ ایسا بیان اگر قطعی کے احکام سے مشتاق ہے، اور دوسرا اس پر غرض لفظی کے احکام سے ہے۔

نہ بڑھاتے ہیں مصائب "فتح الخرافات" سے پہلے ان وقتوں الیہ تھا اس قسیر و یونانی ترجمے
 میں بدفرماتے ہیں:

”جہاں سے فریاد ایک محقق یہ ہے کہ ہم روایت کے علاوہ میں راویوں کے لحاظ سے (۱۰) مقلدات (۱۱) اعتبار نہیں کرتے، اس لئے کہ ہم کسی بھی امر قبلہ کو فراموش نہیں کرتے، (۱۲) یہ کہ روایت سے کسی مقلدین کا انکار کر کے (تو یہ خلاف اس کو فراموش کرتے ہیں اور اس کی روایت بھی قبول نہیں کرتے)۔“

مسئلے علیٰ ارمہ فرماتے ہیں: صاحب "فتح الباری" کا یہ باتوں مافک ہی حجرِ احسن کے بیان سے ماخوذ ہے، چنانچہ حافظ ابن حجر عسکری کے شاگرد رشید متقی ابن ابی حاتم نے بھی "تحریر" کی شرح میں اپنے شیخ حافظ ابن حجر عسکری کی یہی رائے نقل کر رہے ہیں۔

ازم کفر اور الشراہ کفر کے بارے میں قول فیصلہ: مصنف نورانہ سرحدی ؒ کہتے ہیں
 ازم کفر اور الشراہ کفر کے مسئلہ (محققین کی تحقیق) کا حاصل یہ ہے کہ جس شخص سے کسی عقیدہ کی
 وجہ سے کفر ازم کا ہو اور اس شخص کو اس کا پتہ نہ ہو اور وہ سبب جس کو تباہ جائے کہ تو تباہی کے قول پر یہ
 کفر لازم آتا ہے (تو وہ اس کفر کے ازم آنے کا انکار کرے اور وہ (قرآن مجید اور احادیث و روایات و دین
 میں سے نہ ہو) اور اس کفر لازم آتی ہو (یعنی واضح اطمینان ہو کہ جس شخص پر کفر ہو) تو اس شخص کا فرائض بھی
 اور ازم ازم آنے کا تو تسلیم نہ کیا ہو مگر کچھ ہو کہ "یہ (جو میں نے قول پر ازم آتا ہے) غلط نہیں ہے۔" اور
 محققین کے نزدیک اس کا کفر ہونا مسلم ہوتا اسی صورت میں بھی وہ کار نہ لے۔

فرماتے ہیں یہی (تحقیق تفصیل توضیح عیاض سینہ نے توضیح ابکار ہافاتیٰ) میں درج ہے اب اس اشہری جہت کے حوالے سے اقل کی ہے) چنانچہ وہ توضیح ابکار ہافاتیٰ میں کا توں نامورہ ذیل نقل کرتے ہیں

”یہ مولد مجتہدین کے قول ہے، ازہم آئے دے لے کر یہ سوانحہ وچ نہ نہیں سمجھتے اور (اسی تحقیق کے ذریعہ) ان کے عقیدہ کا جو ٹھکانا (کفر) ہے، وہ جان پر ازہم (خاندان) نہیں کرتے وہ ان کو کافر کہنا بھی جائز نہیں سمجھتے اور اس کی وجہ یہ بیان کرتے ہیں کہ جب ان مجتہدین کو میں (نور محمد کلمہ) کے نکاح کی بات پر تواریخ دے کہتے ہیں کہ ہم تو برزخ میں نہیں سمجھتے کہ (مثلاً) اللہ تعالیٰ کا لکھنا نہیں، بلکہ وہ یہ تو عقیدہ تم نے بعد کے قیام سے نکالا ہے، ازہم ہے

تہ ہو، اس میں اختلاف ہے (کہ اس کے منکر کا کافر کہا جائے یا نہیں) باقی جس مجمع میں امر کا "این" ہونا قطعی اور یقینی طور پر معلوم ہو اس کے منکر کے کافر ہونے میں کوئی اختلاف نہیں۔

اس کے بعد شرح "الجمع ایوان" میں فرماتے ہیں:

۲: اسی طرح وہ متفق علیہ اور (مسلمانوں میں) مشہور و معروف امور (اور چند روایات دین کے مرجع کو نہ پہنچے ہوں مگر) ان پر حدیث و قرآن کی نص سے کفر موجود ہو، مثلاً بیع و شرک و حلال (اور سود کا حرام) ہونا، ان کا منکر بھی صحیح تر قول کے مطابق کافر ہے، من لئے کہ اس میں بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تہذیب لازم آتی ہے مگر بعض علماء فرماتے ہیں کہ یہ صورت میں منکر کی تحفیر نہ کی جائے، اس لئے کہ ممکن ہے کہ اس شخص کو قرآن وحدیث کی وہ خصوص معلوم نہ ہو۔

۳: اور ان مجمع علیہ مشہور و معروف امور کے منکر کے کافر ہونے میں تردد ہے جن پر قرآن وحدیث کی نص صریح موجود نہ ہو، بعض علماء فرماتے ہیں کہ ایسے مجمع میں یہ امور کے منکر کو بھی کافر کہہ جائے، اس لئے کہ اگرچہ نص صریح موجود نہیں مگر ان کا دین ہونے مشہور و معروف ہے، لیکن بعض علماء کا قول ہے کہ ایسے امر مجمع علیہ کے انکار پر تحفیر نہ کی جائے اس لئے کہ ممکن ہے اس شخص کو اس شہرت کا علم نہ ہو۔

۴: اور وہ امر مجمع میں جو کوئی ہوں۔ اس کو صرف "خوار" اہل علم ہی جانتے ہوں (عام فوس اس سے واقف نہ ہوں) مثلاً حج میں وقف عمارت سے پہلے "جہاد" کہہ لینے حج کا قاصد نہ ہونا (ایسے امر مجمع علیہ کا منکر کافر نہیں ہوتا) اگرچہ اس مسئلہ میں نص شرعی موجود نہیں ہو، مثلاً حقیقی بنی کے موجود ہونے پانی کے چھلنے دھسے کے وارث ہونے کا اشتقاق، چنانچہ "ایمانی" کی صحیح روایت میں آتا ہے کہ خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے مذکورہ پانی کے وارث ہونے کا فیصلہ فرمایا ہے۔ (مگر چونکہ امر کفری ہے ان لئے مجمع علیہ ہونے کے باوجود اس کا منکر کافر نہ ہوگا)

۵: اسی طرح اگر کوئی شخص (دینی امور کے علاوہ) نسبی اور دنیوی متعلق علیہ امر کا انکار کرے، مثلاً دنیا میں "بغداد" کا وجود تو اس کا منکر بھی کافر نہ ہوگا۔

۵ صاحب "معجم کرامت" کے ہاں سے معاجی "جمع علیہ" (متعلق علیہ) امور کی قسم لے ہیں۔ ۱۔ امور دنیویہ کا یہ ہونا اس لئے مشہور و معروف اور یقینی ہونا ضروری ہے کہ وہ صحیح و معروف امور دین و دنیا میں ہوں۔ ۲۔ امور دنیویہ کے متعلق کوئی پہنچے ہوں نہ معلوم ہوں۔ ۳۔ امور دنیویہ کے متعلق کوئی پہنچے ہوں نہ معلوم ہوں۔ ۴۔ امور دنیویہ کے متعلق کوئی پہنچے ہوں نہ معلوم ہوں۔ ۵۔ امور دنیویہ کے متعلق کوئی پہنچے ہوں نہ معلوم ہوں۔ ۶۔ امور دنیویہ کے متعلق کوئی پہنچے ہوں نہ معلوم ہوں۔ ۷۔ امور دنیویہ کے متعلق کوئی پہنچے ہوں نہ معلوم ہوں۔ ۸۔ امور دنیویہ کے متعلق کوئی پہنچے ہوں نہ معلوم ہوں۔ ۹۔ امور دنیویہ کے متعلق کوئی پہنچے ہوں نہ معلوم ہوں۔ ۱۰۔ امور دنیویہ کے متعلق کوئی پہنچے ہوں نہ معلوم ہوں۔ ۱۱۔ امور دنیویہ کے متعلق کوئی پہنچے ہوں نہ معلوم ہوں۔ ۱۲۔ امور دنیویہ کے متعلق کوئی پہنچے ہوں نہ معلوم ہوں۔ ۱۳۔ امور دنیویہ کے متعلق کوئی پہنچے ہوں نہ معلوم ہوں۔ ۱۴۔ امور دنیویہ کے متعلق کوئی پہنچے ہوں نہ معلوم ہوں۔ ۱۵۔ امور دنیویہ کے متعلق کوئی پہنچے ہوں نہ معلوم ہوں۔ ۱۶۔ امور دنیویہ کے متعلق کوئی پہنچے ہوں نہ معلوم ہوں۔ ۱۷۔ امور دنیویہ کے متعلق کوئی پہنچے ہوں نہ معلوم ہوں۔ ۱۸۔ امور دنیویہ کے متعلق کوئی پہنچے ہوں نہ معلوم ہوں۔ ۱۹۔ امور دنیویہ کے متعلق کوئی پہنچے ہوں نہ معلوم ہوں۔ ۲۰۔ امور دنیویہ کے متعلق کوئی پہنچے ہوں نہ معلوم ہوں۔ ۲۱۔ امور دنیویہ کے متعلق کوئی پہنچے ہوں نہ معلوم ہوں۔ ۲۲۔ امور دنیویہ کے متعلق کوئی پہنچے ہوں نہ معلوم ہوں۔ ۲۳۔ امور دنیویہ کے متعلق کوئی پہنچے ہوں نہ معلوم ہوں۔ ۲۴۔ امور دنیویہ کے متعلق کوئی پہنچے ہوں نہ معلوم ہوں۔ ۲۵۔ امور دنیویہ کے متعلق کوئی پہنچے ہوں نہ معلوم ہوں۔ ۲۶۔ امور دنیویہ کے متعلق کوئی پہنچے ہوں نہ معلوم ہوں۔ ۲۷۔ امور دنیویہ کے متعلق کوئی پہنچے ہوں نہ معلوم ہوں۔ ۲۸۔ امور دنیویہ کے متعلق کوئی پہنچے ہوں نہ معلوم ہوں۔ ۲۹۔ امور دنیویہ کے متعلق کوئی پہنچے ہوں نہ معلوم ہوں۔ ۳۰۔ امور دنیویہ کے متعلق کوئی پہنچے ہوں نہ معلوم ہوں۔ ۳۱۔ امور دنیویہ کے متعلق کوئی پہنچے ہوں نہ معلوم ہوں۔ ۳۲۔ امور دنیویہ کے متعلق کوئی پہنچے ہوں نہ معلوم ہوں۔ ۳۳۔ امور دنیویہ کے متعلق کوئی پہنچے ہوں نہ معلوم ہوں۔ ۳۴۔ امور دنیویہ کے متعلق کوئی پہنچے ہوں نہ معلوم ہوں۔ ۳۵۔ امور دنیویہ کے متعلق کوئی پہنچے ہوں نہ معلوم ہوں۔ ۳۶۔ امور دنیویہ کے متعلق کوئی پہنچے ہوں نہ معلوم ہوں۔ ۳۷۔ امور دنیویہ کے متعلق کوئی پہنچے ہوں نہ معلوم ہوں۔ ۳۸۔ امور دنیویہ کے متعلق کوئی پہنچے ہوں نہ معلوم ہوں۔ ۳۹۔ امور دنیویہ کے متعلق کوئی پہنچے ہوں نہ معلوم ہوں۔ ۴۰۔ امور دنیویہ کے متعلق کوئی پہنچے ہوں نہ معلوم ہوں۔ ۴۱۔ امور دنیویہ کے متعلق کوئی پہنچے ہوں نہ معلوم ہوں۔ ۴۲۔ امور دنیویہ کے متعلق کوئی پہنچے ہوں نہ معلوم ہوں۔ ۴۳۔ امور دنیویہ کے متعلق کوئی پہنچے ہوں نہ معلوم ہوں۔ ۴۴۔ امور دنیویہ کے متعلق کوئی پہنچے ہوں نہ معلوم ہوں۔ ۴۵۔ امور دنیویہ کے متعلق کوئی پہنچے ہوں نہ معلوم ہوں۔ ۴۶۔ امور دنیویہ کے متعلق کوئی پہنچے ہوں نہ معلوم ہوں۔ ۴۷۔ امور دنیویہ کے متعلق کوئی پہنچے ہوں نہ معلوم ہوں۔ ۴۸۔ امور دنیویہ کے متعلق کوئی پہنچے ہوں نہ معلوم ہوں۔ ۴۹۔ امور دنیویہ کے متعلق کوئی پہنچے ہوں نہ معلوم ہوں۔ ۵۰۔ امور دنیویہ کے متعلق کوئی پہنچے ہوں نہ معلوم ہوں۔ ۵۱۔ امور دنیویہ کے متعلق کوئی پہنچے ہوں نہ معلوم ہوں۔ ۵۲۔ امور دنیویہ کے متعلق کوئی پہنچے ہوں نہ معلوم ہوں۔ ۵۳۔ امور دنیویہ کے متعلق کوئی پہنچے ہوں نہ معلوم ہوں۔ ۵۴۔ امور دنیویہ کے متعلق کوئی پہنچے ہوں نہ معلوم ہوں۔ ۵۵۔ امور دنیویہ کے متعلق کوئی پہنچے ہوں نہ معلوم ہوں۔ ۵۶۔ امور دنیویہ کے متعلق کوئی پہنچے ہوں نہ معلوم ہوں۔ ۵۷۔ امور دنیویہ کے متعلق کوئی پہنچے ہوں نہ معلوم ہوں۔ ۵۸۔ امور دنیویہ کے متعلق کوئی پہنچے ہوں نہ معلوم ہوں۔ ۵۹۔ امور دنیویہ کے متعلق کوئی پہنچے ہوں نہ معلوم ہوں۔ ۶۰۔ امور دنیویہ کے متعلق کوئی پہنچے ہوں نہ معلوم ہوں۔ ۶۱۔ امور دنیویہ کے متعلق کوئی پہنچے ہوں نہ معلوم ہوں۔ ۶۲۔ امور دنیویہ کے متعلق کوئی پہنچے ہوں نہ معلوم ہوں۔ ۶۳۔ امور دنیویہ کے متعلق کوئی پہنچے ہوں نہ معلوم ہوں۔ ۶۴۔ امور دنیویہ کے متعلق کوئی پہنچے ہوں نہ معلوم ہوں۔ ۶۵۔ امور دنیویہ کے متعلق کوئی پہنچے ہوں نہ معلوم ہوں۔ ۶۶۔ امور دنیویہ کے متعلق کوئی پہنچے ہوں نہ معلوم ہوں۔ ۶۷۔ امور دنیویہ کے متعلق کوئی پہنچے ہوں نہ معلوم ہوں۔ ۶۸۔ امور دنیویہ کے متعلق کوئی پہنچے ہوں نہ معلوم ہوں۔ ۶۹۔ امور دنیویہ کے متعلق کوئی پہنچے ہوں نہ معلوم ہوں۔ ۷۰۔ امور دنیویہ کے متعلق کوئی پہنچے ہوں نہ معلوم ہوں۔ ۷۱۔ امور دنیویہ کے متعلق کوئی پہنچے ہوں نہ معلوم ہوں۔ ۷۲۔ امور دنیویہ کے متعلق کوئی پہنچے ہوں نہ معلوم ہوں۔ ۷۳۔ امور دنیویہ کے متعلق کوئی پہنچے ہوں نہ معلوم ہوں۔ ۷۴۔ امور دنیویہ کے متعلق کوئی پہنچے ہوں نہ معلوم ہوں۔ ۷۵۔ امور دنیویہ کے متعلق کوئی پہنچے ہوں نہ معلوم ہوں۔ ۷۶۔ امور دنیویہ کے متعلق کوئی پہنچے ہوں نہ معلوم ہوں۔ ۷۷۔ امور دنیویہ کے متعلق کوئی پہنچے ہوں نہ معلوم ہوں۔ ۷۸۔ امور دنیویہ کے متعلق کوئی پہنچے ہوں نہ معلوم ہوں۔ ۷۹۔ امور دنیویہ کے متعلق کوئی پہنچے ہوں نہ معلوم ہوں۔ ۸۰۔ امور دنیویہ کے متعلق کوئی پہنچے ہوں نہ معلوم ہوں۔ ۸۱۔ امور دنیویہ کے متعلق کوئی پہنچے ہوں نہ معلوم ہوں۔ ۸۲۔ امور دنیویہ کے متعلق کوئی پہنچے ہوں نہ معلوم ہوں۔ ۸۳۔ امور دنیویہ کے متعلق کوئی پہنچے ہوں نہ معلوم ہوں۔ ۸۴۔ امور دنیویہ کے متعلق کوئی پہنچے ہوں نہ معلوم ہوں۔ ۸۵۔ امور دنیویہ کے متعلق کوئی پہنچے ہوں نہ معلوم ہوں۔ ۸۶۔ امور دنیویہ کے متعلق کوئی پہنچے ہوں نہ معلوم ہوں۔ ۸۷۔ امور دنیویہ کے متعلق کوئی پہنچے ہوں نہ معلوم ہوں۔ ۸۸۔ امور دنیویہ کے متعلق کوئی پہنچے ہوں نہ معلوم ہوں۔ ۸۹۔ امور دنیویہ کے متعلق کوئی پہنچے ہوں نہ معلوم ہوں۔ ۹۰۔ امور دنیویہ کے متعلق کوئی پہنچے ہوں نہ معلوم ہوں۔ ۹۱۔ امور دنیویہ کے متعلق کوئی پہنچے ہوں نہ معلوم ہوں۔ ۹۲۔ امور دنیویہ کے متعلق کوئی پہنچے ہوں نہ معلوم ہوں۔ ۹۳۔ امور دنیویہ کے متعلق کوئی پہنچے ہوں نہ معلوم ہوں۔ ۹۴۔ امور دنیویہ کے متعلق کوئی پہنچے ہوں نہ معلوم ہوں۔ ۹۵۔ امور دنیویہ کے متعلق کوئی پہنچے ہوں نہ معلوم ہوں۔ ۹۶۔ امور دنیویہ کے متعلق کوئی پہنچے ہوں نہ معلوم ہوں۔ ۹۷۔ امور دنیویہ کے متعلق کوئی پہنچے ہوں نہ معلوم ہوں۔ ۹۸۔ امور دنیویہ کے متعلق کوئی پہنچے ہوں نہ معلوم ہوں۔ ۹۹۔ امور دنیویہ کے متعلق کوئی پہنچے ہوں نہ معلوم ہوں۔ ۱۰۰۔ امور دنیویہ کے متعلق کوئی پہنچے ہوں نہ معلوم ہوں۔

امراغ نہیں اس لئے کہ یہ مجلس اس شخص سترہ کی تکذیب کرتا ہے جس کے متعلق اس کا ایمان ہے کہ اس میں نہ کوئی تہذیب ہے نہ شخصیت۔"

قاعدہ کلیہ: کون سی بدعت (گمراہی) موجب کفر ہے اور کون سی نہیں؟
دوسرا حامی پیشہ رسائل ابن عابدین میں ص ۳۶۰ پڑھتے ہیں:

"اس پر بھی اجماع ہے کہ بدعت (گمراہی) جو ایسی عقلی دلیل کے خلاف ہو تو بدعت نہیں یعنی اعتقاد و عمل کو واجب کرتی ہے اس کے متعلق معتدلات کی تکذیب سے کوئی شہادت نہیں سمجھا جاتا۔ چنانچہ "الاختیار" میں سترہ کی ہے کہ بدعت (گمراہی) جو ایسی عقلی دلیل کے خلاف ہو وہ ہم اور اس پر عمل کو قطعاً واجب قرار دیتی ہے وہ کفر ہے، اور جو بدعت ایسی دلیل کے خلاف نہ ہو بلکہ صرف ایسی دلیل کے خلاف ہو جو ظاہر عمل کو واجب کرتی ہے وہ بدعت (گمراہی) گنہگار نہیں ہے۔"

اس رسائل ابن عابدین کے ص ۳۶۳ پڑھتے ہیں:

"دوسرا قول جو "محیط" میں مذکور ہے وہی ہے جو ہم شرع "الاختیار" اور "شرع مقدس" سے اس سے قبل نقل کر چکے ہیں، اس قول میں اداہن لہذا کے بیان میں اس صحت و ثبوت پیدا کی جاسکتی ہے کہ ابن المنذر کی مراد ان لوگوں سے ہیں جو کافر کہا گیا ہے وہ لوگ ہیں جو عقلی دلیل کا انکار کریں۔"

ضروریات دین کا منکر کافر ہے، امور قطعیہ کا منکر مبتلا نے کے باوجود بھی انکار پر مصر رہے تو وہ بھی کافر ہے۔ مصنف علیہ الرحمہ فرماتے ہیں "بایں" کے دستیاب نئے میں باب "الریخا" کے (۱) میں لکھا ہے:

"محیط" میں مذکور ہے کہ بدعت (گمراہی فرقوں) کو کافر کہنے میں خاکے درمیان اختلاف ہے، چنانچہ بعض علماء تو کسی بھی مبتدع فرقے کو کافر نہیں کہتے اور بعض علماء ان میں سے بعض کو کافر کہتے ہیں (بعض نہیں) یہ علماء کہتے ہیں کہ بدعت (گمراہی) جو عقلی دلیل کے خلاف ہو وہ کفر ہے (اور اس کا ماننے والا کافر ہے) اور جو بدعت کسی عقلی درموجب ضرورت یعنی کے خلاف نہ ہو وہ بدعت گمراہی ہے (اور اس کا ماننے والا گمراہ ہے) کافر نہیں ہے (حال اہل سنت و اجماعت کو ایسی چیز قرار ہے)۔"

فرماتے ہیں: باقی "فتح القدیر" میں جو اس (فرق) پر تاکید ہے کہ صاحب محیط نے مراد (ان) امور سے جن میں اختلاف ہے اور امور ہے جو ضروریات دین میں سے نہ ہوں۔ (یعنی یہ شخصیت اور فرق صرف غیر ضروریات دین میں ہے، اور ضروریات دین و ضروریات سعادت کافر ہے) اور ایسی عبادتیں یہ کہنے سے اسی پر اکتفا کیا ہے (کہ یہ فرق صرف غیر ضروریات دین میں سے ہے) تو متعلق ان

تو اس نے اپنے "حق القدر" کے باب "الاعتقاد" میں اس کے اندر قراہ کا طبقہ دیکھ کر (کوثر و ریاض
 میں پانچ سو چوبیس) اپنا نیا لغت "امین" اس پر تحریر بھی کی ہے
 فرماتے ہیں: "ابن العقیل" کا بیان تھا کہ اگر کسی نے کچھ قائل نہیں ہے، خاص کر جب کہ وہ اس کو
 ائمہ علیہ السلام کا مسلک جانتے ہیں، مانی عابدین کہتا ہے بھی وہ "ایضاً" میں "حق القدر"
 نے بیان پر استدلال کیا ہے اور جہد ضرورت میں یہ عقیدہ کرنے میں کوئی اختلاف ہے ہی نہیں،
 جیسا کہ "تقریر" میں اس کی تصریح کی ہے اور ایسے قطعی امور پر بغیر کوثر و ریاض وین میں سے نہ ہو
 صرف اس صورت پر محمول کیا ہے جہد خواہش کو ان کے قائل ہونے کا علم ہو یا اہل ہمہ میں کوثر وین میں، اس
 کے وجود بھی وہ جہد پر قائم اور مصر ہے جیسا کہ "مسایرہ" میں ص ۴۰۸ پر اس کی تصریح کی ہے تو
 مجموعہ ہاں صرف وہاں متفق ہو جائے اور بحث کی کوئی گنجائش باقی نہیں رہتی۔ ❶

موجب کفر بدعت کے مرتکب کے پیچھے نماز چار رکعتیں۔ مصنف مایہ الزمرہ فرماتے
 ہیں: "انواع الاعتقاد" میں جو فقہ حنفی کی بناء پر امام مستند کتاب ہے، ص ۱۵۸ پر لکھتا ہے:
 "مبتدع" (کافر) اور علیہ السلام شخص کی امامت ضرورت ہے۔ وہ مذکور ہے کہ "اسی نے" "امانی"
 میں اس کی تصریح کی ہے اور فرماتے ہیں: میں اس کو طرد نہ کرتا ہوں کہ امام مبتدع اور وہ امام معتد ہو،
 اس کے صحیح امامت پر مسلمان اسے کلمے کے پیچھے نماز چار رکعتیں نہیں کرتے، باقی یہ کہ ایسے شخص کے
 پیچھے نماز چار رکعتیں "مذکور" خلاف اجماع قرار دیتے ہیں۔ مبتدع کے پیچھے نماز ہوتی ہی نہیں
 چنانچہ "مشکوٰۃ" میں تو امام ابتداء سے اسے ایلہ رہائیت بھی نقل کی ہے کہ امام موجب جہد کے پیچھے
 نماز چار رکعتیں رکھتے، نہیں سمجھتے ہیں کہ اگر وہ بدعت موجب کفر ہے تو ایسے مبتدع کے پیچھے تو نماز چار
 رکعتیں اور اگر موجب کفر نہیں ہے تو چار رکعتیں کرنا واجب ہے۔"

امام ابوحنیفہؒ کے مشہور قول "ممانعت کفر اہل قبلہ کی حقیقت۔" حضرت مصنف
 حلیہ الزمرہ فرماتے ہیں: یہ "مشکوٰۃ" جس کی وہیت کا صاحب "ہدایہ" نے حوالہ دیا ہے وہی "مشکوٰۃ" ہے
 جس کے حوالہ سے "مسایرہ" میں ص ۴۰۴ پر امام ابوحنیفہؒ سے ممانعت کفر اہل قبلہ کا مشہور قول نقل کیا

❶ اصل یہ ہے کہ امام ابوحنیفہؒ نے فرمایا کہ اگر کوئی شخص حدیث میں اس میں کوئی اختلاف نہ ہو، اس میں کوئی اختلاف نہ ہو،
 پر کسی شخص کا یہ کہ اس جہد کے بقول یہ وہان کے کلمے ہونے کو یہ کہ امام ابوحنیفہؒ نے فرمایا ہے کہ وہ "ممانعت" ہے
 یا مصر، یہ بعد اس شخص کی عقیدے میں ہی ہے کہ وہ کلمہ قصی، مذکور کا ذکر ہے کہ وہ حدیث میں سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 ہونے کا علم نہ ہو، وہیے حکموں اور کلموں کے لئے ہے تو فرمایا جائے کہ یہ امام ابوحنیفہؒ کے قول میں کوئی اختلاف نہ ہو،
 (۱) امام ابوحنیفہؒ

امام شریفی رحمۃ اللہ علیہ: ”یواقیت“ میں فرماتے ہیں:

”کتاب الدین ابن ہمام یستعمل فرماتے ہیں کہ کچھ یہ ہے کہ کسی کے مذہب سے جو امر لازم آئے وہ اس کا مذہب نہیں ہوتا اور محقق کفر کے لازم آئے سے کوئی شخص کافر نہیں ہوتا اس لئے کہ لازم آچانا اور ہوت ہے اور اس کا التزام (و اختیار) کرنا اور بات سبہ، لیکن ”مواعظ“ کے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ (ہمام کفر کا کفر نہ ہوں) اس شرط کے ساتھ مشروط ہے کہ اس صاحب مذہب کو اس لازم آئے کا اور اس کے کفر ہونے کا علم نہ ہو (اور اگر وہ جانتا ہے کہ میرے مذہب پر یہ لازم آتا ہے اور یہ کفر ہے اس کے باوجود وہ اس پر قائم ہے تو حقیقاً کافر ہو جائے گا۔ اس لئے کہ صاحب کفر ہے) اس لئے کہ صاحب ”مواعظ“ کے الفاظ یہ ہیں:

”من یزعمہ الکفر ولا یعلم بہ لیس بکفر“

ترجمہ: ”جس کو کفر لازم آجائے اور اس کو اس کا علم نہ ہو، وہ کافر نہیں ہے۔“

اس کے مفہیم سے صاف ظاہر ہے کہ اگر وہ جانتا ہے تو کافر ہو جائے گا اس لئے کہ اس نے جان بوجھ کر کفر کو اختیار کیا ہے اور اللہ اعلم۔

”علیہ السلام“ یواقیت میں فرماتے ہیں:

” (کسی کے قول سے) ایسے کفر کا لازم آتا بھی ضرر ہے جس کا کفر ہونا (سب کو) معلوم ہو اس لئے کہ جب (لازم اور اس کو) لازم ظاہر و واضح ہو تو پھر وفاقہ امام (جان بوجھ کر اختیار کرنے) کے منکر میں ہے، نہ کہ لاعلمی میں لازم آتے کے حکم میں۔“

مصنف صیاب فرماتے ہیں: ”مواعظ“ کی (مذکورہ بالا) عبارت میں دو قسم کے کفر ہونے کو جاننے کی قید نہیں ہے، اس میں تو صرف وہ ہے کہ لازم آئے کو جانتا ہو، (یعنی امام شریفی رحمۃ اللہ علیہ نے ”لازم کے کفر ہونے کا حکم“ از خود اضافہ فرمایا ہے، صاحب ”مواعظ“ کی عبارت سے تو صرف تو معلوم ہوتا ہے کہ لاعلمی میں جو کفر لازم آجائے وہ کفر نہیں ہے)

ضروریات دین میں تاویل بھی کفر ہے، بلکہ تاویل انکار سے بھی بڑھ کر۔
مشہور محقق و فاضل محمد بن ابراہیم رحمۃ اللہ علیہ اپنی کتاب ”آیۃ الحق علی الخلق“ میں ص ۲۴۱ پر فرماتے ہیں:

”اس لئے کہ ضروریات دین کا انکار یا ان میں تاویل کرنا کفر ہے۔“

اسی کتاب کے ص ۲۴۰ پر فرماتے ہیں:

”علاء الدینؒ نے یہ اعتراض بھی وارد ہوتا ہے کہ بعض اوقات کسی امر و عہد کی حرمت کا اقرار کرتے ہوئے اس کو عہد اختیار کرنے کی شہادت اس امر حرام کو تاویل کر کے حلال بنا لینا زیادہ سخت (گمراہی کا سبب) ہوتا ہے، اور یہ وہاں ہوتا ہے جہاں وہ جو دلی سے حلال بنا لیا ہو کما کی حرمت قطعی طور پر سب کو معلوم ہو مثلاً تراب صلوٰۃ (شنی کسی تاہیل کی بنا پر نماز کو ترک کرنا، مثلاً یہ کہنا کہ نماز جائز اور سرکش عربوں میں نظم و ضبط اور اتباع امیر کا شعور پیدا کرنے کے لئے تھی، اور وضو نہ کرنا طہارت و نجاست کا عادی بنانے کے لئے اور ہمیں اس کی ضرورت نہیں ہے) جتنا بچہ جو شخص (اسی قسم کی کوئی) تاویل کر کے نماز چھوڑتا ہے، وہ حلقہ سود پر کافر ہے، اور جو شخص قصداً نماز ترک کرے جتنا نماز کی فرضیت کا اقرار کرتا ہے، اس کو کافر کہنے میں اختلاف ہے (یہ مشرک و کافر ہے، اس وجہ سے کفار و فاسق کہتے ہیں، بعض علماء نے ظاہر اس کو کافر کہتے ہیں) تو دیکھیے مذکورہ مثال میں تاویل (کا قسم مذکور کے مقابلہ میں) تو ہم نے غلطی سے کتنا سخت ہے (کہہ دیں کہ نماز چھوڑنا مباح ہے یا کفر ہے، اور بغیر کسی تاویل کے عمل نماز ترک کرنے کے اثر ہونے میں اختلاف ہے، کوئی جانتا ہے اور کوئی نہیں)“

جو تاویل ضروریات دین کے مخالف و مترقی زور و کفر ہے۔ اسی ذیل میں ص ۱۲۰ پر فرماتے ہیں:

”نیز کبھی انسان ایسے امور میں تاویل کرنے کی وجہ سے کافر ہو جاتا ہے، جن میں تاویل کی قطعاً صحیح کتب نہیں جیسے ”قراصل“ کی تاویلیں (کہ اللہ سے مراد امام و ملت ہے) اور بعض تاویلوں سے ضروریات دین کی مخالفت لازم آجاتی ہے، اور تاویل کر کے ”الوں کو بچہ بنی نہیں چلا“ (اور کافر ہو جاتے ہیں) یہ وہ مقام ہے جس میں انسان ظلم اپنی اور ادا کام آخرت کے اعتبار سے کفر سے خطرہ سے بڑھ کر محفوظ نہیں رہ سکتا مگر چاہیں ہم نہ تو:

صفحہ ۱۲۰ پر فرماتے ہیں:

”اسی طرح علماء امت کا اس پر بھی اجماع و متفقہ ہو چکا ہے کہ کسی بھی قطعی امر و عہد (یعنی بپا امر جس کا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سبوح ہو یا نبیؐ) کی مخالفت کفر اور اسلام سے نکل جانے سے مترادف ہے۔“

اسلام مقبول ہے، کسی کے تابع نہیں۔ نیز ص ۱۲۰ پر فرماتے ہیں:

”یہ ایک حقیقت ثابت ہے کہ اسلام (ایک مکمل و مہذب) اور جب الامور مذکورہ ہیں کہ

ترجمہ: اگر ترجمہ ہو تو اس سے پہلے کسی کتاب یا کسی مجموعہ بغیر اس کے مندرجہ ذیل آثار سے اس (اپنے دعوے) کا ثبوت دے۔

(معلوم ہوا کہ جو کسی سموت کا ثبوت انھیں درج ذیل سے نہیں کیا جاتا ہے)

فرماتے ہیں:

”اس مقام پر ضرور دلائل کرنے والے کے لئے اس مسئلہ (غلیظہ) میں اور عقائد کی بحث میں مبتدعین کے عقائد کا رد کی صحیح کئی کرنے کے لئے یہ دلیل (تواتر) اس قدر قوی اور شہادہ دار دلیل ہے۔ اس لئے کہ عادتاً یہ ممکن نہیں کہ جو (یعنی) معتزلہ کا دلائل ترجیح سمجھتے ہیں اس کے ائمہ و دیوان پر اسے زمانہ ہائے وراثت کر جائیں اور اس کی تردید و دلیل بھی موجود ہو (جو معتزلہ کرتے ہیں) اور کوئی بھی اس کا دلائل کا ذکر نہ کرے خواہ اس کا ذکر ادیب اور خواص میں ہو (یعنی تاویل ضروری ہو یا جائز)۔“

ایک اعتراض اور اس کا جواب: محقق موصوف فرماتے ہیں:

”امام رازی بیستہ نے اپنی کتاب ”المحصل“ کے مقدمہ میں جہاں عقائد کی بحث کی ہے اس مسئلہ پر بھی ایک طویل و مبسوط بحث کرتے ہیں کہ ”معنی و دلیل کا یقین کے لئے مفید ہونا ممنوع ہے۔“ اس لئے کہ مفرد الفاظ اور ان سے مرکب جملوں میں اذروئے اعتدال اشتراک، مجاز، حذف و تلمیح و مختلف احتمالات کا امکان موجود ہوتا ہے (اور احتمال یقین کے معنی ہے) (غیر فرماتے ہیں کہ ان احتمالات کے نہ ہونے کی اس کے سوا کوئی دلیل نہیں کہ تاویل و جستجو کے باوجود وہ احتمالات نہ پائے جائیں) اور کسی چیز کا نہ پایا جانا یہ دلیل ظنی ہے، چنانچہ اسی سلسلہ میں وہ ”بسم اللہ الرحمن الرحیم“ کے مقدمہ (عادل) کے بارے میں کثرت اختلاف کا ذکر کرتے ہیں اور یہ کثرت اختلاف ظاہر ہے کہ یقین کے معنی ہے (لہذا ثابت ہوا کہ انکل سمعیہ مفید یقین نہیں ہو سکتے)۔ اس کے بعد امام رازی بیستہ خود ہی اس کا جواب دیتے ہیں کہ قرآن و حدیث میں یقین کے مقامات میں عقائد ان قرآن پر ہوتا ہے جو قصہ مشکمہ پر اضطراری طور سے رجوع کی گئے ہیں (یعنی مسئلہ دالے کو ان قرآن کی بناء پر بعد اختیار قصہ مشکمہ کا یقین ہو جاتا ہے اور کوئی احتمال باقی نہیں رہتا)۔ اسی کے ساتھ مواضع یقین میں الفاظ کے معنی کا تواتر (یعنی کسی لفظ کا کسی معنی میں تواتر کے ساتھ استعمال ہونا) بھی یقین کے لئے مفید ہوتا ہے (اور تواتر و ائس قلعہ میں سے ہے، لہذا یہ کہنا حاکم ہے کہ انکل سمعیہ کا یقین کے لئے مفید ہونا ممنوع ہے)۔“

محقق موصوف فرماتے ہیں:

”امام رازی بیستہ کا یہ بیان نہ تحقیق کی تائید کرتا ہے جو میں آیات منبیت سے ذیل میں ذکر کر رہا

ہوں، اور اگر ایسا نہ ہو (یعنی دلائلِ معویہ کے مفید یقین نہ ہونے کو مان لیا جائے) تو دشمنانِ اسلام اور
 ملحدین کو مسلمانوں کے بہت سے عقائدِ معویہ میں طبعِ طرح کے ٹھوک و شبہات پیدا کرنے اور سخت
 انداز کی کرتے کا پورا پورا موقع مل جائے گا (اور مسلمانوں کا کوئی عقیدہ بھی محفوظ نہ رہے گا) فرماتے
 ہیں: اس کی تائید بعض معتزلہ کے اس قول سے بھی ہوتی ہے کہ: ”یقینی حاسی وکس ضروری (قطعی)
 ہوتی ہے۔“ معتزلہ کا یہ قول نہایت مقبول و مدلل ہے، لیکن اس کے بیان کا یہ ٹک نہیں ہے۔“

شریعت کا ہر قطعی امر ”ضروری“ ہے۔ اسی جزائے لٹ کے وسط میں بیان کرتے ہیں
 ”اور یہ وجہ اور یہی درست اور قابلِ اعتماد ہے۔ یہ ہے کہ معتزلہ نے قرآنِ پاک (یعنی کسی
 موجبِ کفر قول یا فعل کی بنا پر کسی کو کافر کہنا) قطعی حاسی ہے۔ (یعنی یقینی طور پر صاحبِ شریعت سے اس
 کا ”سوغ ہونا ضروری“ ہے) اور صحیح یہ ہے کہ شریعت کا ہر قطعی امر ”ضروری“ ہے (یعنی ان
 ضروریاتِ دین میں سے ہے جن کے دین ہونے کو ہر خاص و عام شخص یقینی طور پر جانتا ہے)۔“
 تو اتر معنوی حجت ہے: محقق موصوف اس موضوع پر کافی اور اتان پر بحث کرنے کے بعد
 فرماتے ہیں:

”چھٹی دلیل یہ ہے کہ دلائلِ معویہ (مخصوص قرآن و حدیث) اللہ تعالیٰ کے تمام مخلوق کو ہدایت
 کرانے کی قدرت پر ایسے بدیہی یا یقینی طور پر دلالت کرتے ہیں (جس سے ہر خاص و عام کو یقین
 حاصل ہو جاتا ہے) کہ ان میں کوئی تاویل نہیں کی جاسکتی، اور جب سے ایک تو وہی جس کا تہ کر ہاں
 سے پہلے آپکا ہے کہ مثبت اور اسی جیسی ان تمام عنفات ولبیہ کی آیات میں تاویل ممنوع ہے جو عمد
 نبوت اور عمدہ صحابہ میں خواص و عوام میں شائع ذائقہ ہیں، حتیٰ کہ وہ عمدہ جو تفسیرِ عابدہ طور پر عمدہ ہدایت
 اور مبہات دین کے بیان کا زمانہ ہے، مقرر کیا، اور ان آیات میں کوئی تاویل نہیں کی گئی، اور نہ ہی ان
 کے ظاہری معنی پر اعتقاد رکھنے سے کوئی ممانعت کی گئی (یہ صورت حال اس امر کی دلیل ہے کہ ان
 آیات میں کوئی تاویل نہیں کی جاسکتی، اور ان کے ظاہری معنی پر اعتقاد رکھنا واجب ہے) اس لئے کہ
 (اگر کوئی تاویل ہوتی اور ظاہری معنی پر اعتقاد ممنوع ہوتا تو) عادیہ یہ ضروری تھا (کہ اس سے ہدایت
 میں اس کا ذکر ہو) اگرچہ عقائدِ ضروریات بھی ہو، جیسا کہ اس سے پہلے بیان کیا جا چکا ہے۔“

ہر امرِ قطعی کے لئے ضروری (متواتر) ہونا ضروری ہے یا نہیں؟ مستحب یہ
 اگرچہ فرماتے ہیں: اور تاہم اس سے بھی زیادہ مقبول مجدد ہے جو محقق موصوف نے جزء اول کے آخر
 میں بیان کی ہے فرماتے ہیں:

”یہ رکھو! یقیناً دو جہت سے ہونا ضروری ہے۔“

۱ ایک فی نفسہ نص شرعی کے ثبوت کے اعتبار سے (یعنی وہ آیت یا حدیث معنی سے قطع نظر صاحب شریعت سے یقینی طور پر ثابت ہو۔)

۲ اور ایک معنی کی وضاحت کے اعتبار سے (یعنی اس نص کے معنی اس قدر واضح ہوں کہ بے اختیار اس کے معنی کا یقین ہو جائے) ثبوت کے قطعی ہونے کا ذریعہ تو آیت ہی ہے اور وہ ہے ”یہ یقیناً متواتر“ (یعنی ہر خاص و عام متواتر کی حد تک اس کے ثبوت کو جانتا ہو) جبکہ اس سے قبل بیان کیا جا چکا ہے، باقی معنی کی وضاحت کے اعتبار سے تو کیا یہ ممکن ہے کہ کوئی امر (”قسطی“ اور ”مقتنی“ تو یہ یقیناً ضروری نہ ہو) یعنی اس کا ثبوت حد متواتر تک نہ پہنچا ہو؟) یہ ایک سوال ہے جس کا جواب بیشتر اصولیین کے بیانات سے تو ملتا ہے کہ ایسا ہونا جائز ہے (کہ کوئی امر قطعی تو ہو مگر ضروری (متواتر) نہ ہو) لیکن بعض اصولیین کے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ ممنوع ہے (یعنی ایسا نہیں ہو سکتا) یہ قطعی ہو اور ضروری نہ ہو، بلکہ ہر امر قطعی کے لئے ضروری ہونا ضروری ہے)۔

محقق موصوف کی رائے: محقق موصوف فرماتے ہیں:

”میرے نزدیک بھی (آخری) قول (کہ ہر امر قطعی ضروری ہوتا ہے) زیادہ قوی ہے، اس لئے کہ کسی نص کے مقتضی پر یقین حاصل کرنے کا ہر مقدمہ یہی ہے کہ اس نکتہ کی جانب سے اس کا جمعی ثبوت موجود ہو کہ وہ فلاں فلاں یقین سے فلاں معین معنی میں دلیلتے ہیں، اس کے علاوہ اور کوئی معنی میں نہیں لیتے، اور ظاہر ہے کہ یہ ثبوت قطعی اور معنی ہے نہ کہ عقلی اور نظری، اور جس امر کے ثبوت کا مدد رسوع اور نقل پر ہوتی کہ عقل و نظر پر اس میں یقین استدلال (عقلی) کا کوئی عمل نہیں ہوتا، بلکہ وہ از قبیل مستورات ہوتا ہے، اور متواتر ضروری الثبوت ہوتے ہیں، (لہذا اس نکتہ سے مذکورہ بالا ثبوت حد متواتر تک پہنچ جاتے کے بعد ہی زیر بحث نص وضاحت معنی کے اعتبار سے یقینی اور قطعی ہوسکتی ہے، لہذا ثابت ہوا کہ کسی امر کے قطعی ہونے کے لئے الفاظ کے اعتبار سے صاحب شریعت سے ثبوت کا متواتر ہونا جس طرح ضروری ہے، اسی طرح معنی کے اعتبار سے اہل لغت سے ثبوت کا بھی متواتر ہونا ضروری ہے۔“

کسی نص (آیت) کا معنی کے اعتبار سے متواتر ہونے کا مطلب: محقق موصوف جزوقاتی کے فرمیں فرماتے ہیں:

”پروہ و گارہ سونے و تالی کے قائل و غیر سونے کی دلیل قرآن کریم کی ان خصوص (سریخ آیات) پر موقوف اور مبنی قرار دی جائے گی جن کے معنی (ہر خاص و عام کو) معلوم اور معروف ہیں، اور ان میں

کئی بھی تاویں کے لئے نہ ہونے پر قطعی قرآن میں موجود ہیں۔ بلکہ ان دوسرے روایات میں جس سے اور اور مسلمانوں کو ان پر انسان بھی نہ نہ اس وجہ سے معلوم اور معروف ہے اور ان یقین قرآنی تاویں میں سے ایک تاویہ مستسرہ ان خصوص (قوت) واضح ان کے ظاہری معنی کے خلاف ہے۔ یہی وہ مسئلہ ہے جو اس کے لئے رہا ہے (یعنی اس میں ان نصیحت کے ظاہری معنی میں نہ ہوتے تو فقہ قرآن میں کافی و سلف صالحین سے اس پر متذکرہ رہا)۔

ضرورت شرعیہ کی مثال فرماتے ہیں:

”امیر رازی نے اپنے کتاب ”مصول“ میں اسی سوال کو نہایت ثمرن و سلف کے ساتھ بیان کیا ہے اور پھر اس کا جواب دیا ہے۔ جس کا حاصل یہ ہے کہ (نصوص شرعیہ کے) بعضی صمد و طہر قرآن کے رجحان و طرح و روی (یعنی) اور تحقیقی ہو جاتا ہے اس لئے کہ مثلاً ہم نہ سمجھتے کہ تعاقب کی مراد غلو السعوات والاہلہ اس لئے تھی اور یہی طور پر جانتے ہیں (کہ ہمیں آسمان و زمین مراد ہیں جو ہمارے سامنے ہیں) یا اس وجہ سے نہ راحت غریبی میں مثلاً قلا قلا آسمان۔ یہ لئے وضع کیا گیا ہے۔ کیونکہ اس (الغوی) معنی میں قرآن و مجاز اور حذف و احاد و لہ و کا فعل تھی جو مکتب ہے (الذوال اعتدال کی ہمارے تو افکار اس لئے آسمان مراد ہونا قطعی و رخی نہیں رہتا بلکہ جو کہ ہے) حقیقی معنی کے بجائے مجازی معنی مثلاً باران امر و ہوں، یہ حال احتمال یقین کے معانی ہے۔ اگر اسے قطع ضرورت شرعیہ کے تحت میں قطعی یقین نہ لے لے اللہ تعالیٰ کی مراد یہی زمین و آسمان ہیں۔“

کسی نص قطعی کے مفید یقین ہونے کا مدار اسے اسی کتاب نے تقریباً دہائی میں فرماتے ہیں:

”تہذیب میں غرض ہے اس نص کے لئے جو یقین کے شرک کو باعناہ اور او شرا باہر و صوب (سار) و نقل سے تعلق رکھنے والے امور میں (مذہب شریعت سے) ان نقل کے اعتبار سے یہی ہو تو ہر سے۔ درمیں کے اعتبار سے یہی طور پر واضح ہوتا ہے (یعنی جس نص کا ثبوت شرعیہ سے ثابت و اثری حد کو پہنچ چکا ہے اور اس کے معنی و مراد کی وضاحت بھی یہی بیانات کی حد کو پہنچ چکی ہے۔ وہ نص قطعی ضروری یقین کے لئے مفید ہوگی۔“

ایسی نص قطعی میں تاویں کے حرام اور ممنوع ہونے کی دلیل اس نے یہ فرماتے ہیں

باقی اس امر کا یقین کہ اس کی تاویل حرام ہے۔ بلکہ اس امر کا یقین کہ یہ اپنے ظاہری معنی پر ہے۔

”یہ شعر مختلفین کی، اسناد میں ہے قصصی دلائل حسب بھی شریکوں کے تو یقیناً ”ضروری“ ہے۔
(یعنی تمام دلائل قطعیہ شریعہ میں) (ہر ایک) ہوتے ہیں شرعی، اول میں ایسے قطعی دلائل کا وجود نہیں
جو ضروری نہ ہوں انہما ظاہر کیا، اول میں قطعی اور ضروری مضامین ہیں۔“

کثرت دلائل، تعدد ضروقی اور قرائن۔ سب مل کر یقین کے لئے مفید ہوتے ہیں۔
مختلف مصنف نے فرماتے ہیں ”اتحالی“ میں ص ۳۳ پر ان بیانیہ قطعی آثار یہ ”دلائل“ کا تو
نقص کرتے ہیں:

”اول قطعی (امامی) اس وقت مفید یقین ہوتی ہے جب ایک ہی قطعی پر متعدد حقائق سے بہت سے
دلائل وارد ہوں، اور قرائن بھی ساتھ موجود ہوں، اور بارگاہِ محمدؐ کے مختلف کلام بہت سے ملے اور
مختلفین نے ”ماثر یہ“ کا حجت بھی یہی ہے۔“

حریہ تحقیق کے لئے ”توثیق التوثیق“ کی ضرورت ہے، اگر حضرت مصنف یا اس کے فرمائے ہیں
ابن حاسب کے نزدیک ”ضروری“ کے معنی: ”ابن حاسب کے نزدیک ”ضروری“ کا
مصدق ہونا ہے جس دور بے سافت یا دیگر اس کے یقین و اطمینان کی حاسل ہو جائے،
”ضروری“ کے وہ معنوی معنی جو ضروریات دین کی تعریف میں بیان ہو چکے ہیں، جس کا علم بحاس
وہام کو کھینچ کر حاس پر حاس ہو ابن حاسب کے نزدیک ”ماثر یہ“ اور ”ی“ اس کی ضرورت ہے کہ
”القطعی“ (یعنی قطعی) اور ”یقین“ کے لئے مفید نہیں ہوتی، اس لئے کہ یہ یقین اور اشد قطعی اس ہے جو
دوسرے علماء کے برخلاف بیان مختلف ہے، فقہی و صوفی فرماتے ہیں

”تیسرا قول جو اکثر ائمہ اہل سنت اور علماء اہل سنت کا مسلک ہے، یہ ہے کہ اس (ضمیمہ) میں تفصیل
ہے، اور یہ کہ تعلیمات میں نہ دلیل فقر سے نہیں پہنچی۔“

۲۔ اگر کثرت۔ بحث نظیر آئے، مل میں فرماتے ہیں:

”رسالہ اللہ سبحانہ کی نگاہ میں جس میں غریب، خواہ وہ کتنا ہی دور دورا ہو، اور کتنا ہی ایسا
قول و حدیث ہو جس سے قطعی اور بہت ہی مورد پر آپؐ کی نگاہ میں، اگر مرقی ہو یا ضروری اور اشد اس
مورد پر اہل اہل سنت نے قاطعاً پار نہیں۔“

تاویل معتبر ہونے کا مدد اور مضابطہ۔ ۱۔ اس طرح محمد نبوت اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم میں شائع
و اشاعت اور کسی نے اس کی کوئی تاویل نہیں کی، قطعی اور ہر ایک صورت پر اس کا تقاضا یہ ہے کہ وہ اس پر

ظاہری حقیقی پر ہے (اس میں کوئی تاویل نہیں کی جاسکتی)

یہ اصول جو میں نے بیان کیا، اس کو اچھی طرح سمجھ لو، ہر اس امر کے بارے میں جو رسول اللہ ﷺ کے عہد مبارک میں اس قدر مشہور و معروف رہا ہو کہ اس کی شہرت حد تو اتنی کو پہنچ چکی ہو، اور اس کی کوئی تاویل قطعاً نہ کرہ نہ ہو، (وہ اپنے ظاہری معنی پر ہے، اس کی کوئی تاویل مسوع نہیں ہو سکتی اور اس کا منکر اگرچہ منوہل ہو کا ٹر ہے)۔

مثال: تمام صحیح پیکرام رضوان اللہ علیہما، معین کا اس پر اجماع ہے کہ بغیر کسی تاویل کے شامیہ کے "کلام" اللہ تعالیٰ کی صفت ہے، اور (اس لئے) وہ "مکمل" ہے، لہذا جس شخص کا یہ قول ہے (کہ "کلام" اللہ کی صفت نہیں ہے قرآن اللہ تعالیٰ کا کلام نہیں) علماء نے علانیہ اس کی تکفیر کی ہے، خواہ اس اعتقادی لحاظ پر کہ یہ (قول) ان آیات کی تکذیب کرتا ہے (جن سے اللہ تعالیٰ کے لئے صفت "کلام" ثابت ہوئی ہے) یا اس بنا پر کہ اس قول سے ان آیات کی تکذیب لازم آتی ہے (یعنی عہد ان آیات کی تکذیب کی ہے یا اس قول سے تکذیب لازم آتی ہے، اور یہ دونوں امر (یعنی التزام کفر اور زام کفر) موجب تکذیب ہیں۔

احتیاطاً: نیز فرماتے ہیں کہ جو خوش قرآن کو "قدیم" نہیں مانتے، وہ بھی اس کو "حادث" کہتے ہیں، اعتبار کرتے ہیں، جیسے کہ امام احمد بن حنبل، بیہوش اور ذہبی جیسے کے بیان کے مطابق، جمہور علماء "نظام" میں امام احمد بیہوش کے ترجمہ (حالات) میں ان سے ایک روایت ذکر کرتے ہیں، اور اسی طرح تمام حلقہ میں علماء اہل سنت کی جانب بھی اس کو منسوب کیا ہے کہ وہ جیسے قرآن کو "قدیم" نہیں مانتے، "حادث" بھی نہیں کہتے، (بلکہ توقف کرتے ہیں) اور یہی مسلک مستط "نظام" نے اپنے لئے پسند کیا ہے۔

معقولہ، شیعہ وغیرہ کا مسلک تکفیر کے بارے میں: اس لئے کہ اس سے پہلے آچکا ہے کہ معقولہ، شیعہ اور ان کے علاوہ امت کے دوسرے فرقوں کے نزدیک بغیر (کسی کو کافر کہنے) میں یقین (ہونا) شرط ہے، اس شخص کے حق میں جو کفر کا قسم بالیقین چاہتا ہے، ایسا ہی ہونا بھی چاہئے (کہ کفر کا یقین ہو، بغیر کسی کو کافر نہ کہے)۔

نہ اس شخص سے یہ کہا جائے کہ (تکفیر کے بارے میں) یقین قطعی کا مرتبہ چھوڑ کر ٹھان کا وہ مرتبہ جس میں واضح سہمی رجحان (یعنی ظن غالب) موجود ہو کیوں مراعیت اختیار کر لیا جائے (یعنی کسی کو کافر کہنے میں یقین کے بجائے ظن غالب پر کیوں نہ اکتفاء کر لیا جائے) اور ظن غالب پر عمل تو صرف قطعی اور یقینی دلیل سے ہی ممنوع ہوتا ہے (یعنی اگر ظن غالب کے مقابلہ میں کوئی قطعی دلیل موجود ہو تو ہے شک ظن غالب پر عمل ممنوع ہوتا ہے اور کوئی قطعی دلیل ظن غالب کے خلاف ہے نہیں، بلکہ ظن غالب پر

قرآن (کہ یہ گمراہی اور گمراہی ہے) کو باطن میں چھپا کر رکھنا اور قیامت میں اس سے روکنا ہے۔

اول اس میں کہ وہ روایت دینے میں سے ہے۔

دوم اس شخص کے اس امر پر کہ وہ اسے جانتا ہے۔

سوم اس شخص کے متعلق (ہمارا) امر اور جس شخص کے متعلق ہمارا کمالیہ ہے کہ وہ اس امر پر ہم

یقینی طور پر خداوند دین میں سے جانتے ہیں۔

یہ شخص جس سے یہ اتفاق ہے کہ یہ گمراہی ہے دین میں اسے جس کی غلطی میں بہت زیادہ

تفاوت ہے (جو لوگ جہل کو نہ جانتے ہیں) میں اور شخص صرف تو وہ ہیں۔ یہ ہے کہ وہ اس میں سے

اور وہ لوگ کہہ سکتے ہیں کہ جہل کو نہ جانتے ہیں (مصلحت نہ کرنا کہتے ہیں) اور یہی

ہے کہ اس شخص کی غلطی نہ جانتے ہیں۔ اس سے ملتا ہے کہ اس میں اس کی تحقیق نہ جانتے ہیں۔

مصنف نور اللہ مرقدہ کی رائے حضرت مصنف نور اللہ مرقدہ رحمہ اللہ اس میں فرماتے ہیں

جس شخص سے گمراہی ہے دین میں سے ہی بھی امر و نہی اور روایات اور احادیث اس کو ملتا ہے اور

(کہ یہ گمراہی ہے دین میں سے ہے) اور اس شخص کا فائدہ ہے جیسا کہ امام زکریا رحمہ اللہ نے اسے بتا دیا ہے

اس کی جانب اشارہ کیا ہے اور یہ تھا کہ اس کی تعداد امداد اور تحریکات میں توبہ مصنف حیدر اللہ

نے فرمایا ہے کہ اس امر کے گمراہی ہے دین میں سے توبہ کا علم نہ تھا کہ تکلیف ہی ہو اور اس کا فائدہ

ہو گا اور اس میں جہنمی اور قیامت میں سے ہے۔ اس کا فائدہ ہے کہ اس میں جہنمی اور قیامت میں سے ہے

نہ متاثر ہو گا اور اس میں جہنمی اور قیامت میں سے ہے۔ اس کا فائدہ ہے کہ اس میں جہنمی اور قیامت میں سے ہے

عبد نبوت میں کسی شخص پر جہت کا کفر کرنے کے بارے میں اس پر عمل تھا۔ اور اگر وہ متاثر ہو گا اور اس میں جہنمی اور قیامت میں سے ہے

کہ "خبر امداد ہونے کی وجہ سے مجھے اس میں تردد ہے" تو اس پر غور کیا جائے گا (اور اس میں جہنمی اور قیامت میں سے ہے)

کی تحقیق اور ازالہ کی کوشش کی جائے گی اور یہ تو جس طرح ندر کی تفسیر نہ جہل اور غرور کی طرف سے

(اور اس کی تحقیق کہ کس کا کفر نہ جہل ہے اور اس کا کفر نہ جہل ہے) آخرت کے حوالہ اور اللہ کے

سپرد ہے (احکام و دنیا کے اعتبار سے دونوں کا حکم ایک ہی ہے۔) دونوں کا فرق (اسی طرح منکر) کے

معاد کو بھی (آخرت کے حوالہ اور اللہ کے سپرد کیا جائے گا) (اور دنیوی احکام کے اعتبار سے کافر ہونا

جانتے ہیں) جہاں کہ وہ شخص جس نے کفر کے ماحول میں نشوونما پایا ہو اور ہوش سنبھالا ہو وہ اس پر کفر کا

علم رکھتا ہے۔ اگرچہ اس کا یہ کفر جہل پر مبنی ہے نہ کہ قہر و غنا پر اسی طرح نہ گمراہی اور غرور سے جس میں بھی

اس کا فرق نہیں ہے (اور اس میں سے کفر کا لفظ نہ کریں گے) فرماتے ہیں اس شخص اور فرق و خوب

ابھی طرح سمجھ لو اور یاد رکھو اس لئے کہ جس شخص نے شریعت کے کسی بھی متواتر عمل کو قبول نہیں کیا وہ

نکس کے باوجود مجازاً تاویل کا اعتبار نہ ہوگا اور وہی معنی مراد لئے جائیں گے جو تمام مواقع استعمال میں مطرود ہیں، ایسا لفظ اپنے معنی نواداً کرتے ہیں خبر متواتر کے، مانند ہو جانا ہے کہ خبر متواتر کے ہر ہر طریق روایت کو صحیحہ و علیحدہ لکھا جائے تو اس میں کذب کا احتمال ہو سکتا ہے، لیکن اگر قرآن صریح روایت کو مجموعی طور پر لکھا جائے تو کذب کا احتمال حلقی نہیں ہوتا۔ یہ ایک نہایت مفید اور بخیر انداز نقطہ ہے جو ہمیں بہت سی ایسی ظاہری آیات و احادیث میں تاویلوں کو باطل اور غلط ثابت کرنے میں کام آئے گا جو تمام مواقع استعمال میں ایک ہی معنی میں استعمال ہوتی ہیں، ایسی صورت میں ان کی کوئی بھی تاویل بدوختا خطا اور باطل ہے، اس لئے کہ تاویل تو صرف ایسے ظاہری الفاظ میں کی جاتی ہے جو دوسری مقام پر آیات و احادیث کے مخالف اور متضاد طور پر وارد ہوئے ہوں، ورنہ ان میں تاویل کی ضرورت ہوتی ہے تاکہ دونوں تمام مقامات پر واحد ایک معنی ہو جائے (اور اختلاف و تضاد دور ہو جائے) لیکن جب ایک لفظ تمام مواقع استعمال میں ایک ہی معنی میں استعمال ہو رہا ہو (اور کوئی حد و شرط و تضاد بھی نہیں ہے) تو وہ لفظ تو اپنے ظاہری اور متواتر معنی میں نہیں قطعاً ہے، بلکہ اس سے بھی زیادہ قوی ہے، اس میں تاویل کا کچھ منہا اور مستبعد ہے، اس لحاظ کو انہی طرح سمجھو (نہایت کارآمد نکتہ ہے) اور ”ادائع الفوائد“ ص ۱۵۶، اس ”چند الفرق بین الروایۃ والحدیث“ کتب میں بھی لکھی مضمون آیا ہے۔“

حضرت مصنف رحمہ اللہ آپ کی مثال دیتے ہوئے فرماتے ہیں ”مثلاً لفظ ”توفی“ جو حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے تذکرہ میں آیا ہے، (یعنی انہی ہوا لفظ ”وراء لفظ“ ”لا“ اپنے اس ضابطہ تحت ان کے معنی پورے طور پر لئے گئے ہوتے چنانچہ ”کہ“ ”موت“ دینے (اور دالنے) کے۔ اس لئے کہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے متعلق قرآن وحدیث میں جتنی آیات و احادیث آئی ہیں وہ سب آپ کے مذکور ہونے پر مستند و متعلق اور آپ دوسرے کی منسوب ہیں (اس لئے مذکور ہوا آیات میں وفات دینے اور مار ڈالنے کے معنی نہیں لئے جاسکتے)۔ چنانچہ ”شرح شفاۃ“ میں ج ۳ ص ۳۹۷ پر کاغذی عبارت نے حبیب بن الربیع کا قول اس شخص کے متعلق۔ جس نے کہا کہ خدا (اعلیٰ و بالذات) رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ایسا اور دیکھا کرے، (یعنی برا کرے) اور پھر (تکفیر اور سزا کے ارتداد سے بچنے کے لئے) کہہ کہ میری مراد تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے بچو ہے (آرہو بھی اللہ کا بھیجا۔۔۔) کان تاویل کا اعتبار کرنے لگے (کہ کسی کے قوس کی تاویل ممکن ہو تو اس کو کفر نہ کیا جائے) واقعی کے قصد و ارادہ پر نہیں، بالفاظ دیگر اگر کوئی شخص یہ کہتا ہے کہ میری مراد تو یہ تھی کہ تو ایسا چاہئے کہ اس کے کلام کی یہ مراد بھی ہو سکتی ہے یا نہیں؟ اگر ہو سکتی ہو تو اس کی بات سنا لی جائے اور اس کو کافرت نہ کیا جائے اور اگر نہ ہو سکتی ہو تو اس کے کہنے کو مسترد کر دیا جائے اور کفر کا حکم لگا دیا جائے۔“

چنانچہ ”جامع المغنی“ میں لکھا ہے کہ اس مالک نے کہا ہے کہ اس شخص نے متعلق ”مذہب ریافت“

تکلیف جس سے کسی شخص کو مارنے کے لئے ہاتھ اٹھانی تو کسی اور شخص نے اس سے کہا: "تو خدا سے نہیں ڈرتا؟ تو اس پر مارنے والے نے کہا: "نہیں" (کہ یہ شخص اس قول کی بنا پر کافر ہو یا نہیں؟) فرمایا: "نہیں" وہی کوکافرت کہا جائے اس نے کہ ممکن ہے کہ وہ ہے (کہ میری مراد وہ شخص کہ) خدا کا خوف اور تقویٰ وہی میں ہے جو میں کہہ رہا ہوں، (یعنی خوف خدا اور تقویٰ کا تقاضا یہی ہے کہ میں اس شخص کو، روں) اور اگر کسی مصیبت کے ارتکاب کے وقت (مثلاً حرام کاری یا شراب خوردگی سے وقت) یہ کہا گیا کہ "تو خدا سے نہیں ڈرتا" اور اس نے تردید نہ کی "نہیں" تو اس کو کافر کہا جائے گا اس لئے کہ اس صورت میں وہ تائید ممکن نہیں (جو یہی صورت میں ممکن تھی یہ تک کسی کو مارے، بیٹا تو تفریق کا تھا، دوسرا ہے، ہر کسی مصیبت کا ارتکاب کسی صورت میں بھی تقویٰ کا تھا، لہذا نہیں ہو سکتا)۔

مصطفیٰ علیہ السلام فرماتے ہیں: "قانونی دنیا" میں بھی شداویں تھیں اور اس کی وہی کے قصد میں یہی بیان کیا ہے۔

فرماتے ہیں: "طبقات صنف" میں خود شداویں تکمیل نے امام محمد رحمہ اللہ سے بھی روایت نقل کی ہے اور "طبقات" کا بیان "جو صحیح است" لیکن "کے بیان" سے زیادہ دلائل، اعتبار ہے کہ "مفسر امکان" میں کا اعتبار ہے۔ " (قصد: ارادہ چاہوں پر ہوا نہیں) اس لئے کہ اس میں تو کوئی رکاوٹ ہی نہیں، معاملہ مشائخ خفیہ فرماتے ہیں کہ اگر کسی شخص کو کفر سے کہیں پر مجبور کیا جائے اور اس کے خیال میں "تور یہ" کی کوئی صورت ہو (جس کو اختیار کرتے وہ حقیقت میں کفر سے بچ سکتا ہو) اور اس کے باوجود اس "تور یہ" کو اختیار نہ کرے، بلکہ کفر کرے، تو وہ کافر ہو جائے گا، (اس لئے کہ اس نے جان بوجہ کفر کفر کیا اور انصافیہ و توریہ نہ کرنا اس سے بچ سکتا تھا، یہ رضا بقدر ہے)۔

اس سے معلوم ہوا کہ یہ مشائخ (ترک خفیہ میں صرف امکان تاویل کو کافی نہیں سمجھتے بلکہ ایسے شخص کے حق میں بھی تاویل کے قصد و ارادہ کو مؤثر مانتے ہیں، اگر ایسا ہو تو حیل ہوئی، ورنہ تراشی سے تو کوئی بھی چیز نہیں (حاصل یہ ہے کہ مسئلہ ارادہ میں مشائخ صرف امکان توریہ پر ترک تکلیف کا ہوا نہیں رکھتے بلکہ فائل کے قصد و ارادہ کا بھی اعتبار کرتے ہیں، اگر توریہ کا قصد کرے تو کفر سے بچے گا اور نہیں، اسی طرح اگر کوئی شخص تاویل کا قصد کرے تو کفر سے بچے گا اور نہیں، معلوم ہوا کہ مفسر امکان تاویل کافی نہیں، جیسا کہ "جامع الفصولین" سے معلوم ہوتا ہے، بلکہ قصد تاویل بھی ضروری ہے، جیسا کہ "طبقات" سے بیان سے معلوم ہوتا ہے) چنانچہ "میزان الاعتدال" میں ج ۱ ص ۲۷۲ پر علم بن داؤد کے ترمیم کے تحت قوی سند کے ساتھ یہ روایت ہے:

”لَا تَجِدُ اِلَّا مُؤْمِنِينَ“ قرآن کی آیات سے استدلال یہ ہے کہ مغلوب ہو جاتا ہے اور من فتح بھی قرآن فی آیات سے استدلال کرتا ہے اور غالب آجاتا ہے۔ (اس لئے کہ منافقین و کفار اور سیدھے مسلمانے اور اوت قرآنی کے معنی میں تصرف کرنے میں مانتے معنی کرتا ہے اور مردانہ قتال ہے درحقیقت چاہے وہ مسلمان یا کافر ہو اور راست باز ہے اور آیات قرآنی کے معنی و مراد میں کوئی تاویل و تفسیر نہیں کرتا اس لئے اپنے مخالف و رقیب سے مغلوب ہو جاتا ہے۔“

تحدیثی لُحُوب سے ”شُرْعٌ مُّطَاعٌ“ میں ہے، ص ۴۰۰ پر تصحیح کی

”اور اسی سے (کہ عظیم کفر کا دعویٰ خارج ہے، نہایت اور قصہ دار اور دیکھ لیں) حاکم ابن یحییٰ اور ابن جریر مصنف کا قول میں شخص کے بارے میں جو (بدرخو) اپنی زبان پر قدرت اور قابو نہ لکھے اور جو اپنے میں ہے وہی وجہ ساری (کہ جو اس میں آیا ہے دیکھ لیں) کی بنا پر یہ ثابت و قیام کر رہے ہیں۔ اس سے تصدیق و اطمینان نہیں کیا فصل کرنے کے بعد طر مانتے ہیں: مسئلہ کا بیان یہ ہے کہ وہ کتب کے قواعد کے موافق اور اس میں ہے اس لئے کہ کفر کا خلاصہ نے کلام خارجہ کی قولی افعال پر ہے نہ نہایت و تصدیق و اعتبار ہے نہ اس کے حاکم قرآن کا ہے نہ حقیقت کا دعویٰ کرنے والا اور اپنے خود مسلم ہونے والی امری صحبت سے اور (بدرخو) ہونے کے بعد میں جاء پر (تا) اقلیت کا دعویٰ ہے تو اس کی بات مان لی جائے گی اور اس کو (معدوم و صحیح) جانے گا، (اور کافر نہ کیا جائے گا) ہمیں کہ ”راشد“ کے بیان سے بھی معلوم ہوتا ہے۔“

تاویل کے معتبر ہونے یا نہ ہونے میں قرآن حاکم کو بھی دخل ہے۔ امام نووی رحمہ اللہ ”شُرْعٌ مُّطَاعٌ“ میں ص ۳۹ پر خطابی سے نقل کرتے ہیں کہ:

”مگر یہ اعتراض کیا جائے کہ (عبد بنو کبر صدیق بنی بنی) زکوٰۃ دینے سے انکار کرنے والوں کے بارے میں تم نے اپنے بیان کے مطابق تاویل کیے اور ان کو (کافر و مرتد کہنے کے بجائے) یا کسی جیسے قرار دیا؟ اور کیا ہمارے زمانے میں بھی ان مسلمانوں کا کوئی کفر و کفر کوئی فیضیت کا انکار کرنے (اور زکوٰۃ نہ ادا کرنے) قول کیا؟ ان میں بھی قرآن کو یا فی قرآن ادا کرنے (کافر و مرتد نہ کہنے کے)؟ تو اس کا جواب یہ ہے کہ ”اس زمانہ میں اگر کوئی شخص زکوٰۃ کو نہ دے تو اس کو کفر و کفر سے کہہ دیا جائے تو یہ صحیح است کافر ہے، اور ان میں اور اس زمانے کے لوگوں میں فرق فی وجہ یہ ہے کہ وہ انہیں زکوٰۃ دینے کا سبب وہ جو کہی بنا پر معدوم و قریب کے لئے جو اس زمانے میں درجہ نہیں میں ہوتا ہے کہ ان کا زمانہ اس وجہ سے بالکل قریب اور ملا ہوا تھا، اس میں احکام قرآنیت کی تشریح و تاویل ضروری تھی، اور تاویل احکام کا سلسلہ جاری تھا، (بجز حضور مدہم کی امانت کے بعد زکوٰۃ کی فیضیت کے منسوخ

”مصلف میرا رحم نہ کرتا۔ میں اس مسئلہ سے متعلق ڈھائی سو، نوایک یا سو“ ایسا کہ ”الحوار“ کے حوالے سے اس سے نقل کیا جا چکا ہے۔

نتیجہ بحث و حاصل تحقیق، نیز، بعض زکوٰۃ سے متعلق شخصیں پر جو اس کے خلاف کی

”منہج و تحقیق“ حضرت مصلف قدس اللہ سرہ فرماتے ہیں: ”غور و بہانہ تحقیق سے یہ حقیقت واضح رہی کہ ضروریات دین کا منکر اور توہم کرانے کے باوجود جو بہانے و توراتی بھی تاویل اسے نقل سے نہیں چٹا سکتی، اور نہ ہی تکرار شدہ ہے۔ ہاں، زیادہ اہم اس میں دیکھنا ہوگا کہ انہوں نے کچھ بھائی کیسے نقل کیا، ہے کہ (مہدیوں کو صدیقی روز میں ان کے ہمیں زکوٰۃ لے زکوٰۃ دینے سے انکار کیا تھا، تو وہ اس انکار کی وجہ سے مرتد ہو گئے یا انہیں رو آئی تھیں حضرت عمرؓ کو بھی ان سے جھگڑنے میں تردد تھا، تو انہوں نے اس کی تصحیح کر دی اور یہ ہے یہ ہے کہ ان لوگوں نے (جو کچھ صدیقی روز کے علما کو زکوٰۃ دینے سے انکار کر دیا تھا، وہ اپنے اپنے قبائل میں امراء اور حکماء مقرر کر کے جلا اور کیا تھا، وہ اس طریقہ و شیوہ میں اللہ جل جلالہ کی عطا کردہ قیادت سے انحراف نہ کرتے تھے، لہذا اس اعتبار سے وہ باغی بھی ہو گئے، اور چونکہ حضرت عمر فاروقؓ ان سے لڑائی فرما رہے تھے، ان کی بدولت اور نہ فرمانی کو قرار دیتے تھے، (اس لئے ان کی رائے میں وہ زکوٰۃ کی فریست کے منکر نہ تھے، بلکہ ضد المسلمین کے منکر اور باغی تھے)۔ حضرت مصلف رحمہ اللہ کا شہرہ کرنا، اس سے یہاں چہ بچے اس کی تائید و تکرار کی ایک روایت سے بھی ہوئی ہے، جسے حاکم نے اپنی احسن مسند میں حضرت عمرؓ سے ہی نقل کیا ہے کہ:

”حضرت عمرؓ نے فرمایا کہ کاش کہ میں رسول اللہ ﷺ سے میں مسئلے اور باہت کو لیتا تو وہ میرے لئے سرخ و سفید سے بھی زیادہ قیمتی اور کراہ نہ دیتے، ایک سو کہ آپؐ کے بعد آپؐ کے بعد آپؐ کا خلیفہ کون ہو گا؟ اور نہ ان لوگوں کا علم جو یہ کہتے ہیں کہ ہم اپنے اہل و عیال میں زکوٰۃ کے واجب ہونے کا تو قرار کرتے ہیں، لیکن کہتے ہیں کہ ہم زکوٰۃ ہم کو شفیق خداوند المسلمین کو نہ دینے کے سبب ان لوگوں سے جھگڑ کر ناسمجھ بنے یا نہیں“ ”نہرے“ ”وال“ ”کواسد“ (یعنی ایسا صورت جس نے نہ دیا آپؐ میں نہ چٹائی، اس کی میراث کا وراثت کون؟) ”

یہ حدیث شیخین (بخاری و مسلم) کے علاوہ اسے صحابی صحیح ہے، اور چاروں نے ”صحیح بخاری“ اور ”صحیح مسلم“ میں اس کا ذکر نہیں کیا ہے۔

مصلف میرا رحمہ فرماتے ہیں: ”چونکہ ان لوگوں نے اپنی ذمہ داری سے چھوڑ دی تھی کہ زکوٰۃ

بھی ایک یہی، "یائے ناس" ہے جیسے ہر ظلم اپنی رد سے خلف قسم کے ہاں ناس اصول کیا کرتا ہے، لہذا جب تک حضور میرا ہائیڈ نہ تھا، آپ ﷺ نے وحییت ضرور ان اور ہاں ویم سے زکوٰۃ وصول کی (اور ہم نے دی) آپ کو اس کا حق تھا، (اور آپ میری وحی کی ولایت کے بعد) اب میرا زکوٰۃ میرے جوتار سے ظلم ان ہوں میں کو اختیار ہے نہ وہ اور تمام نفسوں کی طرف سے ہم سے زکوٰۃ وصول کرنے یا نہ کریں؟ وہ زکوٰۃ جو ہم حضور میرا ہائیڈ کے لئے میں دیتے تھے، وہ میرا حال حضور میرا کے ساتھ حضور میرا کی داس کے مطالبہ کا یہ کسی کو حق نہیں ہے، حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے نزدیک یہی ان نے انکار کی وہی غرض تھی (لہذا وہ ہاں ہی تھے) اب فی اس کے ملنا ہو جاوے اور دس دوا انکار زکوٰۃ کی کرتے تھے، وہ تیرا (میرا زاد کے صورت پر) کرتے تھے۔

لیکن حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے ان کو اسی انکار فرمیت زکوٰۃ کی بجائے کافر و مرتد قرار دیا تھا۔ (اس لئے کہ زکوٰۃ کو ایک مہلت اور اپنی غرض ماننے کے بجائے حکومت جسد کا ایک مالی نہیں لیا، اصل فریضہ زکوٰۃ کا انکار ہے لہذا یہ ٹوٹ مرتد ہیں اور نہ عبد جسد۔) (میرا صورت شیخین (ابو بکر و عمر) میرا اختلاف دراصل انھیں زکوٰۃ کی غرض اور مہلت زکوٰۃ کے وجود و اسباب کے تئیں ہے، ہم سے میں تو حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ اس کا اصلی جب بھڑکا اور میرا صدیق جیون کی اطاعت سے انجاف اور ان کی حکومت سے بھادرت قرار دیتے تھے، "مہلت زکوٰۃ تو ان بھادرت کا ایک عنوان۔ اور حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ سے نزدیک ان کی وہی غرض، دین رسول اللہ ﷺ سے انجاف، اور انکار زکوٰۃ دین نے ایک اہم کرم کا انکار تھا، لہذا وہ ان و مرتد اور وہ اب انھیں سمجھتے تھے۔ لہذا شیخین مرس کا یہ اختلاف واقعہ (انکار زکوٰۃ) کے اسباب و وجوہ کی حقیقی و کھلی سے متعلق تھا۔ چنانچہ اگر حضرت عمر رضی اللہ عنہ پر یہ حقیقت واضح ہو جاتی کہ وہ حقیقت یہ ایک کفر کی راہ پر ہے سے فریضہ زکوٰۃ کے ہی منکر ہیں (اور ان کو دین کا دشمن ہی نہیں، مانتے) تو وہ بھی یقیناً ان کا کافر و مرتد قرار دیتے اور احادیث رواں فرماتے۔

حضرت مصطفیٰ علیہ السلام فرماتے ہیں کہ اس کے بعد بالکل یہی تحقیق ہو گا کہ نبی اللہ ﷺ کی ہاں "تخریج ہادیہ" کے "باب ہجریہ" میں میری نظر سے فرمادی، نیز اس سلسلہ میں "سببان سنت" ج ۲ ص ۱۲۳ اور ج ۳ ص ۲۳۱ کی مراجعت بھی ضرور کر لی جائے۔

ایک نئی حقیقت کا انکشاف: حضرت مصطفیٰ علیہ السلام فرماتے ہیں "اور" سبب لہال" میں تو حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے مرتد بن کے ساتھ جنگ کرنے کے ذیل میں خود حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی ایک روایت مذکور ہے، "میں میں تھرتھکتے ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے بھی ان و مرتد قرار دیا تھا، لیکن ان کی

ہے جو یہ کرنے کے لئے کہا جائے اور تو یہ نہیں اور درست فہم کا قرآن بھی نہیں ہے تو ان کو اسی دوزے لگانے چاہئیں اور اگر وہی عقیدہ ہے تو یہ درست فہم کا قرآن نہ کریں تو ان کو کافرا قرار دے دیا جائے اور قتل کر دئے جائیں۔

حضرت مصطفیٰ علیہ السلام فرماتے ہیں: حالانکہ مذکورہ بالا آیت (لیس علی الذہب ...) (الصحیح) ان لوگوں (اہل کتاب) کے بارے میں نازل ہوئی تھی جو شراب کے حرام ہونے سے پہلے (اسلام) نے کے بعد بھی شراب پیتے تھے۔ (اور اللہ تعالیٰ نے ایمان کو عمل صالح سے بعد شراب پر سے اجازت دی تھی) یہ اہل کتاب بھی اسی بنیاد پر مسلموں کیلئے شراب کو حلال سمجھتے تھے (کہ شراب کی درست کفار کے ساتھ مخصوص ہے مسلمانوں کے لئے حلال ہے) مگر صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے ان کی اس بات کو حلالی اعتبار نہیں کیا۔

مصطفیٰ علیہ السلام فرماتے ہیں: ”تحریر لاصولی“ میں بھی ”اقسام جہل“ کے ذیل میں اس بات کا تذکرہ موجود ہے اور ابوہریرہ رضی اللہ عنہ ”ادکام القرآن“ میں ج ۲ ص ۵۶ پر سورہ مائدہ کے ذیل میں بڑی وضاحت کے ساتھ اس کو بیان یہ ہے (کہ انہی کا عمل باطل اور کفر ہوا جہل تھا) پھر نہیں ہے۔

جیسے قرآن کے منکرین کافر ہیں اور ان سے جنگ کرنا فرض ہے ایسے ہی قرآن

کے معنی کے منکرین بھی کافر ہیں اور ان سے قتال کرنا فرض ہے۔ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ ”فتح الباری“ میں ج ۳ ص ۳۳ میں حضرت انس رضی اللہ عنہ کی ایک روایت نقل کرتے ہیں: ”میں نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو جب عمرہ تھانے کے لئے مکہ مکرمہ میں داخل ہونے کو عبد اللہ بن رواحہ رضی اللہ عنہ سے پہلے دیکھا تو ان کے آگے یہ ”دعوت“ شعار چلے جاتا ہے تھے

حلوا فی الکفار عن سبیلہ

فہ انزل الرحمن فی تریلہ

بال غیر القتل فی سبیلہ

نحن اقتناکم علی غایلہ

کما قتلناکم علی تریلہ

ترجمہ: ”اے کافروں کی اودھ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے تم کو اپنے جنگ میں پا لیا خدا نے اپنے کلام میں نازل فرمایا ہے کہ بھڑائی قتل نہ ہے جو اس کی روشنی ہو (یہاں ہم تم کو قتل کر رہا ہے اس

قرآن کی مراد ہونے پر بھی ایسا کہ ہم نے تم کو یاد دلایا ہے اس کے جواب میں فرماتے ہیں: ”ابو یعلیٰ نے بھی یہی الفاظ کے طریق سے اس روایت کی تخریج کی ہے لیکن ابو یعلیٰ کی روایت میں ”نحن ضربناکم“ کے بجائے ”نحن ضربناکم علیٰ تاویلہ“ ہے حافظ ابن حجر فرماتے ہیں اس کے معنی یہ ہیں کہ (ہم تم سے براہ راست نہیں لڑے) یہاں تک کہ قرآن کی مراد یعنی معنی و مفہوم کو بھی تسلیم کر لو۔ نیز فرماتے ہیں اس شعر کا مطلب یہ بھی ہو سکتا ہے کہ قرآن نے جو معنی و مراد ہم نے بھی اور جانی ہے۔ (اس کے ہونے پر) ہم تم سے لڑے ہیں گے، یہاں تک کہ (تم بھی اسی معنی و مراد کو تسلیم کر لو جس کو ہم نے سمجھا اور مانا ہے اور) تم بھی اسی میں ہیں داخل ہو جاؤ۔ پس میں ہم داخل ہوتے ہیں، (یعنی قرآن کو صرف کلام اللہ مان لینا مسلمان ہونے کے لئے کافی نہیں، بلکہ اس معنی و مراد کو تسلیم کرنا بھی مسلمان ہونے اور قتل و قتال سے ایمان حاصل کرنے کے لئے ضروری ہے جو تمام مسلمانوں نے بھی ہے اور جس پر امت کا اجماع ہے) حافظ ابن حجر مراد فرماتے ہیں یہ شعر کے صحیح الفاظ حسب ذیل ہیں:

نحن ضربناکم علیٰ تاویلہ

کما ضربناکم علیٰ تفسیرہ

نیز فرماتے ہیں (خواہ ”فلنا“ ہو، خواہ ”ضرربنا“) دونوں کی مراد وہی ہے جو ہم نے بیان کی۔ فرق صرف لفظوں کا ہے، معنی واحد ہیں، چونکہ اپنے بیان میں ان کے دونوں طریق پر اس روایت کی تخریج کی ہے، اگرچہ پہلے طریق (نحن فلنا) پر یہ تفسیر (بخاری و مسلم) کی شرط پر صحیح ہے۔

مصنف رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: یہ روایت اس صریح ہے اور امت کا اس پر اجماع ہے کہ قرآن کریم کے دو معانی و مصادر ہیں جن پر صحابہ کرام اور سلف صالحین کا اجماع ہو چکا ہے، ان کو ہونے اور تسلیم کرانے پر بھی (متکثرین سے) اسی طرح جنگ کی جائے گی جیسے قرآن کو کلام اللہ اور منزل من اللہ منوانے کے لئے (کفار سے) جنگ کی گئی ہے۔

قرآن وحدیث کے عرف اور متقدمین کی اصطلاح میں لفظ تاویل کے معنی

حضرت مصنف علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں: اس روایت میں لفظ ”تاویل“ کے معنی ”مراد“ کے ہیں صحابہ کرام اور سلف صالحین کے عرف میں لفظ ”تاویل“ اسی معنی میں استعمال ہوا ہے، جیسا کہ حافظ ابن حجر نے اپنی متعدد تصانیف میں، اور خفائی نے ”شفاء“ کی شرح ”تسمیہ الریاض“ میں اس کی تصریح کی ہے۔ فرماتے ہیں: مزید تفصیل کے لئے ابو بکر جساس کی ”احکام القرآن“ ج ۲ ص: ۲۸۸ کی

کے خلاف ہی معنی سے ہونے) کے نہیں ہیں، (جیسا کہ مرادفا حد کا یہ اور فقہاء کی اصطلاح ہے، یعنی مستند میں لفظ اہل کو اس معنی میں استعمال نہیں کرتے جس میں مخالفین اس لفظ کو استعمال کرتے ہیں، یعنی کلام کو اس کے خلاف ہی معنی سے جٹا دینا، بلکہ اسی صدوق و مراد کے معنی میں استعمال کرتے ہیں جیسا کہ قرآن و حدیث میں چاہی جاتی معنی میں استعمال ہوا ہے)۔

قرآن کی مجمع علیہ مراد و معنی کا انکار قرآن کے انکار کے مرادف اور موجب کفر و قتل
فرماتے ہیں: "عرض یہ ہے کہ جو شخص (قرآن کو معنی کی آیت) منافق بن کر دیکھ لے وہ جیسے منافقین کی جہاد میں تھکے جیتے ہیں۔ ترک کرنے کا دعویٰ نہ کرے گا وہ اپنے کسی فرقے کی طرح اسی طرح کفر و قتل کا مستحق ہے، جیسے نفس قرآن کو اس سے سے ترک کرنے اور نہ ماننے والا (یعنی قرآن کو معنی کی معنی) آیت کا انکار جیسے موجب کفر و ارتداد ہے، اور منکر مستحق قتل ہے، و اگر اسی طرح قرآن کے مجمع علیہ معنی و مراد کا انکار بھی موجب کفر و قتل ہے"۔

محدث کی مشہور مرادف کتاب "بدائع" میں ایک روایت مذکور ہے کہ:
"حضور ﷺ نے حضرت علی رضی اللہ عنہ سے فرمایا کہ تم قرآن کی مراد و معنی (مترادف) اپنے ایسے ہی (منکرین سے) جنگ کرو گے جیسا کہ آج نزول قرآن (کے ہونے) پر (کفار سے) جنگ کر رہے ہو۔"
فرماتے ہیں: "غالب یہ ہے کہ حضور ﷺ کا اشارہ "خواند" کی جنگ کی جانب ہے، (گویا یہ نبی ﷺ کی ایک پیش گوئی تھی جو ہو رہی ہوئی)۔

چنانچہ امام حمادی کے "مفاتیح" (۱۱۶۸) کے مختصر مقدمہ ص ۲۱ میں اس حدیث پر "مستنبط" باب قائم کیا ہے۔ باب "فقال علی اهل الاهواء" اور اس کے تحت اسی حدیث کی تخریج کی ہے۔ اسی طرح امام شافعی رحمہ اللہ نے اپنی کتاب "تفسیر" میں اس حدیث کو بیان کیا ہے۔ اسی طرح حاکم نے "مستدرک" میں اس حدیث کی تخریج کی ہے، اور یہ ہے کہ یہ حدیث تحقیق صحیحہ (بخاری و مسلم) کی شرط کا گئے مطابق صحیح ہے اگرچہ انہوں نے اپنی کتابوں (صحیح بخاری و صحیح مسلم) میں اس کا ذکر نہیں کیا، و حافظ ابن حجر نے "تحفہ مستدرک" میں اس حدیث کی نصحت کا اقرار کیا ہے، اور اس حدیث کا مجموعہ "جامع ترمذی" میں باب "مناقب علی رضی اللہ عنہ" ص ۵۳۳ پر بھی موجود ہے، ان حضرات کے ہاں یہ حدیث ذیل کے الفاظ کے ساتھ مروی ہے:

"ان منکم من یقاتل علی تاویل القرآن کما فالت علی نوبلہ فاستشرف
لہا القوم و فہم ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما، فقال ابو بکر
ہو؟ قال لا اقال عمر، ہو؟ قال لا، ولكن خاصف النعل یعنی علی "

کے ایک حرف کا بھی انکار کرے (یہ اس سے تاویل کرے) اور کافر ہے اور ای کی بدولت اللہ تعالیٰ نے تم کو ان یہود و نصاریٰ کے انقضائے قدم پر چلنے سے منع کیا ہستیوں نے اپنی کتابوں میں ایسے اختراعات کا بروز و بھوکا جن سے قریظ و تبویل کی راہ ہموار ہو گئی (اور دونوں کتابیں خدائے تعالیٰ کے ہاتھوں سن) محرف ہو کر رہ گئیں) جس اللہ تعالیٰ کی رشتہ سے عظیم مہمان خلقا نے رسول (ﷺ) نے شامیں مانا ہوا اور اس امت پر اللہ تعالیٰ ہم سب مسلمانوں کی جانب سے ان کو وہ نصیب قرار دے گا جس میں جو اس نے کسی بھی نبی کے فضلہ کو اس نبی کی اطاعت و پیروی پر عطا فرمایا ہو۔ مگر اللہ تعالیٰ کا ایک ایک حکم کر کے ہیں کہ اس نے ہمیں ان غلطیوں کے مرنے والے بنائے اور ان خصوصیات و جزئیات کی معرفت عطا فرمائی اور ہم سب ان کو ان غلطیوں کے اور ان کے ساتھ تمام صحابہ کرام سے کسب کیا اور حدیث سے پاک و صاف اور محفوظ رکھا۔ اللہ تعالیٰ کی رضا کا خاص ان سب صحابہ کے ساتھ حال ہوا (اور ہمیں ان کے انقضائے قدم پر چلنے کی توفیق عطا فرمائے) اور وہ سب سے بڑا نعمت رکھنے والا ہے۔

مصطفیٰ علیہ السلام فرماتے ہیں: حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے فرمایا: میں نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے سب سے زیادہ بات سنی ہے، بلکہ حضرت عمرؓ روقتِ حرم کی طرح انہوں نے بھی نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے ساتھیانہ گفتگو کی ہے اور جیسا کہ (اور جب تک مالہم تو سنی کہ) اس کے حدود ان کی سب سے زیادہ خصوصیت اور لازوال کارنامہ است کہ وہ بھی حضرت راویانہ گفتگو سے بچتا اور گفتگو و اختلاف کے سہاگ کو نہ دیتا، چنانچہ انہوں نے شہید ہو کر ادا کیا (اپنی ذات سے) امت میں یہود (اور یہودیوں کی مانند) بن گئے نہ ہونے دی، ورنہ قلمروہ ذرا اشارہ فرما دیتے تو ان کی حریت نہ رہتی، لیکن مسلمانوں کی بہت بڑی اکثریت سوجھ بوجھ سے ان کے سامنے یہ پرہیزگاری اور آگاہی میں غور کر چکے ہوتی۔

فرماتے ہیں: ان لوگوں کی قرآن کی طرح ہر اقرآن پر (سختیوں سے) ان کے کرنے کا ثبوت اور عہد صحابہ میں اس کی غیرت ہے (اللہ رب العالمین) ان کی پندروا میں حدیث سے بھی غولی ثابت ہوتی ہے چنانچہ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے "اصلاح المسند" میں ص ۸۳ پر فرماتے ہیں:

"اصحیح بن حنبل جیسے کی مشہور مصنف حدیث اس امر کی دلیل ہے کہ کسی یا کرام حرم کو کسی شخص سے متعلق یقین ہو جائے کہ یہ ایسی بات ہے جس میں سے ہے (جن کا پورا احادیث حضور ﷺ نے بیان فرمایا ہے) تو وہ اس کے نقل کرے کہ اسے کوہاں جائز سمجھتے، مگر چاہو کیا ہوں، چنانچہ ان لوگوں نے حدیث کہتے ہیں کہ قیصر یروہؓ کے قتل آدمی نے حضرت عمرؓ سے ان کی روایات، احادیث، احادیث، احادیث کیا ان میں سے کسی ایک کے متعلق سوال کیا (کہ ان سے یہ مراد ہے؟) تو حضرت عمرؓ نے فرمایا: "تم ذرا اپنے سر سے حدیث یاد کرو۔" اس نے جواب دیا: "یہ حدیث اس قید کے سر پر ہے کہ اس حدیث، حضرت عمرؓ نے فرمایا: "یہ حدیث یاد کرو۔" اس نے جواب دیا: "یہ حدیث اس قید کے سر پر ہے کہ اس حدیث، حضرت عمرؓ نے فرمایا: "یہ حدیث یاد کرو۔"

میری (کونگیز) آنکھیں گردش کر رہی ہیں، توڑ ڈالنا (اور تجھے خار بنی دوتے کی بنا پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے مطابق قتل کر ڈالنا)۔ "ابوحنان غزنی کہتے ہیں

اس کے بعد حضرت عمر فاروقؓ نے نصر و دالوں کو (یا کہ ہم نصر و دالوں کو) لٹھ کر بھیجا۔ اس شخص کے ساتھ (میل جول اور) نشست و برخاست یہ گزندہ شخص (کبھی دیکھتے نہیں، اس لئے کہ یہ قرآن کی تحفہ، غیر واضح آیات کے معانی میں الجھ کر مسلمانوں کو گمراہ کر چکا تھا)۔ اپنے بچے یہ حالت ہو گئی تھی کہ اگر یہ شخص تہا تا اور ہمارا سو آدمیوں کا جمع بھی ہوتا تو سب کے سب منتشر ہو جاتے اور اس سے بھاگتے جیسے بزدلی وغیرہ متعدی امراض میں گرفتار بیماروں سے تندرست لوگ بھاگتے اور دور رہتے ہیں (اموی وغیرہ محدثین نے اس حدیث کو صحیح سند کے ساتھ روایت کیا ہے)۔
اس روایت کو نقل کرنے کے بعد ابن حبیہؒ فرماتے ہیں:

"تو دیکھئے حضرت عمر فاروقؓ مجاہدین و انصار کے مجمع میں سب کے سامنے کھڑے تھے کہ انہر (اس شخص میں) وہ نیکی نہ ہو جو پاتے جو رسول اللہ ﷺ نے خوارج کی بیان کی ہے تو اس پر ضرور قتل کر دیتے، حالانکہ انہی عمر فاروقؓ کو حضور ﷺ نے (خوارج کے سربراہ دال) اور الخویرہ کو قتل کرنے سے روکا تھا، اس سے معلوم ہوا کہ عمر فاروقؓ نے مجاہد نے حضور ﷺ کے فرمان مبارک "ابنصر لقتلہم فاقتلوہم" (جہاں بھی ان کو پاؤ قتل کر ڈالو) کا مطلب یہی سمجھا تھا کہ (ان سناات سے موصوف خوارج کو) ہر شخص قتل کر دیا جائے اور یہ کہ حضور ﷺ کے مہ مبارک میں وہ الخویرہ سے روگردانا صرف اس مہ میں اسلام کے تقف اور غیر مسلموں کی دلجوئی یعنی حق۔" حضرت مصنف حیدر علیؒ فرماتے ہیں حافظ ابن تیمیہؒ نے اس مقام پر ثابت کیا ہے کہ (ایسے لوگوں کا قتل کفر کی بنا پر ہے کہ) (مسلمانوں سے) نہ سر پہ پکار دینے پر نہ "الصارم المسلمون" کے اس قسم کی ضرور مراجعت کیجئے، نہایت ضروری اور اہم حصہ ہے، نیز "منہاج السنہ" کا بیان بھی عجیب نظر رہتا ہے اس لئے کہ جیسا مقام (اور موضوع بحث) ہوتا ہے وہ یہاں بیان ہوتا ہے، خصوصاً حافظ ابن تیمیہؒ کی تصانیف میں تو کثرت سے یہی انداز پایا جاتا ہے کہ "ایک ہی مسئلہ کے ایک جزو پر ایک کتاب میں بحث کرتے ہیں، اور دوسرے جزو پر دوسری کتاب میں۔"

فرماتے ہیں حافظ ابن حبیہؒ نے "منہاج السنہ" میں ج ۴ ص ۲۳۰ پر افسوس کی غیمہ یہ بھی ایک مستحق ہے لکھا ہے، اور اس کو ان الفاظ پر ختم کیا ہے

"جہاد یہ دفاع جس حدی میں لڑائی رہا۔ (محدثین) مظلوم غلاموں کو جس قتل یا غارت سے بچانے کے جنگ کرنے کے حوالہ بحث کے مقرر ہیں، بلکہ ان کے اصطلاحات کے اس میں تاخیر

کرتے ہیں (کہ وہ مسلمان تھے اور حق پر) تو یہ اس امر کا اعلان ہوا ثبوت ہے کہ یہ پچھلے (رافضی) انہی انگلوں (مرثد بن یمامہ) کے قبیح (اور انہی کے نقش قدم پر چلنے والے) ہیں اور حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ اور ان کے نقش قدم پر چلنے والے اہل حق مسلمان ہر زمانہ میں (اپنے اسلام کے نقش قدم پر چلتے اور) مرثد بن یمامہ سے جنگ کرتے رہیں گے (یعنی جس طرح حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے اپنے زمانہ کے مرثد بن اہل یمامہ سے اور ان کی بنا پر جنگ کی تھی، اسی طرح ان کے تبعین اہل حق بھی اپنے اپنے زمانہ کے مرثد بن یمامہ سے جنگ کرتے رہیں گے۔ بالفاظ دیگر ہر زمانہ میں مرثد بن یمامہ بھی پیدا ہوتے رہیں گے اور ان کو قتل کرتے والے اہل حق بھی پیدا ہوتے رہیں گے اور یہ سلسلہ برابر جاری رہے گا۔ اس بیان سے ثابت ہوا کہ حافظ ابن حبیہ نسبت مرثدہ کی سزا بلا تخصیص نقل فرما رہے ہیں)۔

جو شخص کسی کافر و مرثد کو تاویل کر کے مسلمان ثابت کرے، یا کسی یقینی کافر کو کافر

نہ کہے وہ بھی کافر ہے۔ مصنف علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں: حافظ ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ کے مذکورہ بالا بیان میں اس امر کی تصریح موجود ہے کہ جو شخص یمامہ والوں کے حق میں تاویل (کرنے) ان کو مسلمان ثابت (کرے) وہ کافر ہے اور جو شخص کسی قطعی اور یقینی کافر کو کافر نہ کہے وہ بھی کافر ہے۔ اسی ”منہاج“ میں ج ۲ ص ۲۲۲ پر تصریح کرتے ہیں:

”خوارج سے جنگ (مسلمان) بافیوں کی ہی جنگ نہ تھی، بلکہ یہ تو اس سے بڑھ کر اور ایک ہی قسم کی جنگ تھی (بالفاظ دیگر) ”کلمہ کو کافروں“ سے جنگ تھی۔“

مصنف علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں: ”منہاج السنہ“ میں ج ۲ ص ۱۹ پر رافضی کے متعلق چچہ اور بھی لکھا ہے (مراجعت کیجئے)۔

نیز حضرت مصنف علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں: جب کہ خوارج کے شخص اول (اور سرغن) کا قول ”ان هذه لفسمة ما ارىد بها وجه الله“ (مجھ علیہ کفر ہے، تو یہی حکم اس کی ادا و اتباع کے حق میں بھی جاری رہے گا) (یعنی جو شخص اس کے نقش قدم پر چلے گا وہ بھی کافر ہوگا) اور بین السطور میں آیت کریمہ: ”وقال او ليا لهم من الانس ربنا استمتع بعضهم ببعض الآية“ (الانعام ۱۲۸) سے اس پر استشہاد کیا ہے۔

فرماتے ہیں: اور حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے تو ”فتح الباری“ میں ج ۲ ص ۲۶۶ پر ثابت کیا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس گفتگو کے فوراً بعد خوارج کے اس سرگبد فتنہ و اسی وقت نقل کیا ہے کہ عجمی

کرنے کے (جس کی ایک صورت ابن عمر رضی اللہ عنہما نے بیان فرمائی ہے) میں ہر امام حنفی اور سلف صالحین (ان خوارج کے بارے میں) فرمایا کرتے تھے: "کلمۃ حق اوبد بھا الساطل" (یہ وہ حق ہے جو باطل کے لئے استعمال کیا گیا ہے)۔

فرماتے ہیں: "صحیح مسلم" میں یہ عبارت مذکور ہے علی الفاظ کے ساتھ قوی ہے۔

"يقولون الحق بالسنيهم لا يجوز هذا منهم" و اشار الى حلقه،

(صحیح مسلم ص ۳۳۳)

ترجمہ: "اور وہ ہیں جو کہ حق کہتے ہوں گے مگر وہ حق ان کے ہیں ہے (یعنی وہ سنیوں کے)۔" اُن کے یہ بیانات وہ (یعنی اُن کے اپنے ہاتھ سے) کھنکھانے والے اور کھنکھانے والے سنیوں میں حق کا ہر دھنک تک نہ ہوگا۔

"أما العمال" میں حضرت عذیبہ رضی اللہ عنہ کی روایت میں مذکور ہے: "و فرماتے ہیں

ان رسول الله صلى الله عليه وسلم ذكر ان في امته قوم باقرون في القرآن

ينشرونه ثم الدغل يتاولونه على غير تأويله" (صحیح مسلم ص ۳۳۳)

ترجمہ: "رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے (ایک مرتبہ) فرمایا کہ میری امت میں ایسے ہیں جو قرآن کو قرآن ہی کی آیات کو اس طرح (اس سیدھا سادہ) سے سمجھ لیتے ہیں کہ ان کے اپنے ہاتھ سے (یعنی ان کے اپنے ہاتھ سے) ہیں (یعنی ان کے اپنے ہاتھ سے) اور ان کے ہاتھ سے جو دلائل قرآن کے ہیں وہ ان کے ہاتھ سے ہیں۔"

ابن جریر نوحدہ اور ابوالفضل ابن کثیر نے اس حدیث کو روایت کیا ہے جیسا کہ تفسیر "الانسان" کی "لوح

میں" (حرمائی) میں مذکور ہے۔ نیز ابن کثیر جیسے جرح و مرجح ۲۰۳ پر بیان کیا ہے۔

قرآن حکیم سے ثبوت فرماتے ہیں: اللہ تعالیٰ بھی قرآن حکیم میں فرماتا ہے

وَأَن مِّنْهُمْ لَعَرِيفًا يُقُولُونَ السُّنَنُ بِالْكِتَابِ لَنُحْمِلُوهُنَّ مِنَ الْكِتَابِ وَمَاهُو

الْكِتَابُ وَيَقُولُونَ هُوَ مِنْ عِنْدِ اللَّهِ وَمَاهُو مِنْ عِنْدَ اللَّهِ وَيَقُولُونَ عَلَى اللَّهِ

الْكُذُوبُ وَهُمْ يَغْلِبُونَ (۷۸: ۷۹)

ترجمہ: "اور ہے ان (میں) کتاب (میں) ایسا کہ وہ اپنے ہاتھ سے جو دلائل ہیں انہیں انہیں انہیں انہیں

کتاب کو پڑھتے ہیں (یعنی آسمانی کتاب میں تحریریں کر کے پڑھتے ہیں) انہیں انہیں انہیں انہیں

کتاب، حالانکہ وہ کتاب الہی میں سے نہیں ہے، اور کہتے ہیں کہ یہ اللہ کی طرف سے (نازل شدہ)

کلام الہی ہے، حالانکہ وہ اللہ کی جانب سے (نازل شدہ) انہیں سے ہے (یعنی وہ انہیں سے ہے) انہیں سے ہے

بولتے ہیں اور وہ جانتے ہیں کہ انہیں اللہ پر جھوٹ بول رہے ہیں۔"

خاکورہ بالا احادیث و آیات سے مستنبط نتیجہ: مصنف علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں ”ستوی“ (شرح منوط) کے گزشتہ بیان کے مطابق جن محدثین نے ان خوارج کی تکفیر کی ہے اس طریق پر ان احادیث سے

۱..... اس تکفیر کی وجہ واضح اور ثابت ہوئی (کہ حضرت محمدؐ میں نے ان کی تکفیر کیوں کی ہے) علامہ سندھی پہنچنے نے بھی ”سنن نسائی“ کے حاشیہ میں ان کی تکفیر کو محدثین کا مسلک بتلایا ہے اور یہی قوی مسلک ہے۔ شیخ ابن ہمام بخاری نے بھی ”فتح القدیر“ میں محدثین کا یہی مسلک بیان کیا ہے۔
۲..... نیز ان احادیث سے یہ بھی ثابت ہو گیا کہ دین کے امور قطعیہ و عقیدہ کا صریح انکار اور ان میں تاویل کرنا، دونوں میں جو فرق نہیں، (جیسے صریح انکار کرنے والا کافر ہے، ایسے ہی تاویل کرنے والا بھی کافر ہے)۔

۳..... نیز ان احادیث سے یہ بھی ثابت ہو گیا کہ انسان کو بہ وقت چاہے بھی شین چلتا اور وہ (تکفیر یہ عقیدہ یا قول و فعل کی وجہ سے) کافر ہو جاتا ہے، (یعنی تکفیر کے لئے لازم تکفیر کافی ہے، وقت امر غیر ضروری نہیں، بالفاظ دیگر کسی شخص کے کافر ہونے کے لئے یہ ضروری نہیں کہ اسے اس بات کا علم ہو کہ میں ایسا کہنے یا کرنے سے کافر ہو جاؤں گا، بلکہ محض کسی تکفیر قول یا فعل کا ارتکاب کرنے کی وجہ سے کافر ہو جاتا ہے)۔

روزہ، نماز کی پابندی اور ظاہری و پنداری کے باوجود بھی مسلمان کفر یہ عقائد و اعمال کی بنا پر کافر ہو جاتا ہے: مصنف علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں: اس سے ثبوت کے لئے اسی حدیث شریف کے مذکور ذیل الفاظ دیکھئے حضور ﷺ فرماتے ہیں:

”يَعْقُرُ أَحَدُكُمْ صَلَاتَهُ وَصِيَامَهُ مَعَ صَلَاتِهِمْ وَصِيَامِهِمْ وَأَعْمَالَهُ مَعَ أَعْمَالِهِمْ وَلَيْسَتْ لَهُ رَأْيَةٌ إِلَى قِرَاءَتِهِمْ شَيْئًا“۔

ترجمہ:..... ”ان کی نماز، روزے کے مقابلہ میں تم اپنی نماز، روزہ کو فقیر محسوس کر دیتے، اور ان کو و پنداری کے سہ سے تم کو اپنی پنداری فقیر نظر آئے گی، اور ان کی عبادت قرآن کے سامنے تیرا ہی عبادت سچ ہوگی، (تم ان کے باوجود دین اسلام سے خارج اور کافر بنو گے)۔“

فرماتے ہیں: (سمیہاتو!) انسان نبوت سے منکے ہوئے ان مقدس کلمات و قول کو تکفیر کے مسئلہ میں اصل اصول بنالو! اس لئے کہ یہ کلمات قرآن کے الفاظ کی طرح کافی و شافی اور نص قطعی ہیں (اور یقین کرنا کہ کفر یہ عقائد اور اقوال و اعمال کے ارتکاب کے بعد مسلمان کافر ہو جاتا ہے، مگر چہ وہ کتنا ہی و چند بار و روزہ و نماز کا پابند ہو)۔

مسئلہ تکفیر میں فقہاء اور متکلمین کے اختلاف کی حقیقت فرماتے ہیں باقی رہا مسئلہ تکفیر میں فقہاء اور متکلمین کا اختلاف تو اس سے ہرگز وجوہ میں مت چلا، یہ صرف مسلمان کمر اور قوتوں سے متعلق ہے، (افکار و مرتبین کے بارے میں مطلق کوئی اختلاف نہیں، ضروریات دین کا نظریہ ان میں تاویل کرنے والا قیام امت کے نزدیک حقیقہ طور پر کافر ہے، مگر یہ اختلاف ابھی صرف ان اسلامی فرقوں کے اچھی گمراہی میں ظہور سے تباہ کرنے کے لئے نہ رہی ہے، مگر جو مسلمان کمر اور فرقے اپنے فاسد عقائد و اعمال میں غامی ہیں کہ اپنے مخالف تہمسلموں کو کافر و مشرک کہتے ہیں، ان کو کافر کہا گیا ہے، اور جو غامی نہیں ہیں، ان کو کافر کہنے سے احتیاط نہیں کیا گیا ہے، اور یہ اختلاف اور باب تصانیف کے اختلاف حالات پر مبنی ہے، اپنا لچر اس مصنف کا جس کمر اور فرقہ سے سابقہ پڑا اور اسے ان کی گمراہی کی تک تک پہنچنے کا موقع ملا، اور ان کے فاسد عقائد و اعمال سے دین کو نقصان پہنچنے کا اسے علم و یقین ہوا، اس نے ان کے بارے میں شدت اختیار کی اور ایسی شدت یہ کہ وہ ان کے صحابیوں اور تہمسلموں کو ان کی طرف باقی نہ رہے، وہ اپنی دینی اسلام سے بالکل خارج اور کافر بنا دیا، اور جس مصنف کو یہ سابقہ نہیں پڑا اور گمراہی کی گمراہی تک پہنچنے کا موقع نہ ملا، اس نے ضرورت سے احتیاط مسلمان اور غامی قبلہ سمجھ کر رہنا اصل کفر کہنے سے احتیاط نہ کیا۔

مشہور مقولہ: ”اہل قبلہ کی تکفیر نہ کی جائے“ کی حقیقت فرماتے ہیں اور یہی حقیقت اس مشہور و معروف قول کی ہے کہ ”اہل قبلہ کی تکفیر نہ کی جائے“ یہی مسلمان کمر اور قوتوں کے متعلق اصولی تو یہی ہے کہ ان کی تکفیر سے احتیاط کر لیا جائے، لیکن اگر وہ غامی نہ ہو، تو اسے اپنے تہمسلم حالات اور حد سے تجاوز کرنے کی بنا پر دین کے لئے ضروری رساں بن رہا ہے، اور یقیناً اس کو کفر کیا جائے گا اور مسلمانوں کی گمراہی سے بچایا جائے گا۔

مصنف نور اللہ مرقدہ کی اس رسالہ کا تصنیف سے مقصد اور اس کی وضاحت مصنف حیدر آباد فرماتے ہیں، ہم نے بھی ان رسالہ میں جو کچھ ممکن ہو احتیاط سے کام لیا ہے، مگر یہ واضح نہ کیا جائے کہ احتیاط کی بھی ایک حد ہے، اس حد سے تجاوز نہ کرنا، جو احتیاطی حد ہے، اسے اوقات ایسا ہوتا ہے کہ انسان کی مسئلہ میں نہ ایک چٹا، نہ سیاہی، نہ کوئی اعتبار رہتا ہے، مگر وہ اسے پہلو سے دیکھ کر ایسا احتیاطی میں مبتلا ہو جاتا ہے، اور اسے یہ بھی نہیں چلتا، ہم نے اس رسالہ میں صرف اللہ کے اس دین (اسے اصولی) کا اعلان کیا ہے، جس پر ہر مسلمان اور اس کی خلافت کے تہمسلم ہیں، اور یہ پہلو سے احتیاط کا جو حق تھا، اس کو ادا کیا ہے، (یعنی اس طرح کی فکر وہ جاننے سے احتیاط

کبار علماء کی تصانیف میں سے اہم ترین اقتباسات

کفریہ عقائد اور اقوال و افعال پر سکوت جائز نہیں۔ "مومنوں کو یہاں" فیصلہ اتنا قد
 "کے میں" پر فرماتے ہیں

"اس قسم کے فریہ اقوال اگر دین کے اساسی عقائد و اصول سے متعلق ہوں تو جو شخص بغیر کسی قطعی
 دلیل کے ان آیات و حدیث کے خلاف بریعتی میں تغیر و تبدل کرے۔ اس کا کافر قرار دینا فرض ہے۔ مثلاً
 جو شخص جسمانی حیات بعد الموت (مرکز دوبارہ جسمانی طور پر نہ ہوئے) کا انکار کرے، بعض اپنے
 ارباب و خاندانوں اور ان قصص قسم سے دور ہونے (نور مجھ میں نہ آنے) کی وجہ سے اور آخرت میں جسمانی
 عذاب کا منکر ہو۔ اسی کو کافر کہنا یقیناً فرض ہے۔"

اسی "فصل النہی" میں اس پر فرماتے ہیں

"برود شرعی عقیدہ و قسم جو اقوال سے ثابت ہو، اور اس میں کسی تاویل کی مطلق ضرورت نہ ہو، اور نہ
 ہی اس کے خلاف کسی دلیل کے پاس ہونے کا امکان ہو، اس کی مخالفت دین کی مکمل نہی تکذیب ہے
 (اور مخالفت کرنے والا قطعی کافر ہے)۔"

اسی کتاب کے میں پر فرماتے ہیں

"ایک اور اصول پر متنبہ کرنا بھی ضروری ہے، اور وہ یہ کہ بعض اوقات حق کی مخالفت کرنے والا
 کسی نص قطعی کی مخالفت کرتا ہے، اور دعویٰ کرتا ہے کہ میں (منکر نہیں ہوں) مؤول ہوں، مگر تاویل
 نہیں کرتا، جسے عربی زبان سے کوئی لگا نہیں، نہ دور کا، نہ پاس کا، یہ مخالفت قطعاً ظہر ہے، اور مخال
 فت کرنے والا جھوٹا اور کافر ہے، مگر چودہ خود کو مؤول کہتا رہے۔"

رسول اللہ ﷺ اور تمام انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کی شان میں سب و شتم یا گستاخی کا

حکم۔ مصنف صبرِ رحمہ فرماتے ہیں ہم حافظہ ابن تیمیہ کی کتاب "النصارم المسلول علی ش
 نع الرسول" کے چند اہم اقتباسات اس مسئلہ پر پیش کرتے ہیں کہ نبیاء و جمہم اسلام کی عیب گوئی
 اور ان کی تنقیس و توہین سراسر کفر، بلکہ سب سے بڑا کفر ہے۔ علامہ موصوف نے اس کتاب میں اس
 مسئلہ کو چودہ استیعاب کے ساتھ بیان کیا ہے اور کتاب وسنت اجماع اور حق سے ماخوذ اہل و
 براین نے کتاب کو بحرِ دیا اور پیرائت کیا ہے۔ بخیر رسول اللہ ﷺ کو تو اہتیار تھے کہ چاہے سب و شتم

اس کو قتل کر دیا اور ”حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے (اس قول میں) اس کے قتل کو نہیں کر دیا۔ مثلاً: اس عباس بن یونس کا فتویٰ کہ: ”جس غیر مسلم معاہدہ (ذمی) نے عداوت اللہ تعالیٰ کی شان میں کیا انبیاء علیہم السلام میں سے کسی بھی نبی کی شان میں سب و شتم دیا اعلانِ گستاخی کی ہے، اس نے خود عداوت (امان) کو توڑ دیا لہذا اس کو قتل کر دیا۔“ خود کھوارین جہاں میں نے ہزاروں شخصوں کو قتل کر دیا ہے، کا فتویٰ متعین طور پر اسے دیا جو کسی بھی ذمہ کی ذمہ داری پر سب و شتم کرنے یا مثلاً حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی شان میں جو انبیاء نے مہاجر کو اس صورت کے بارے میں لکھا تھا جس نے حضور خلیفہ کی شان میں سب و شتم کیا تھا کہ: ”جو خاتمِ خور پہلے فیصلہ نہ کر چکے ہوتے تو میں تم کو اس صورت کے قتل کروا دیتا، کا شتم دیتا، اس لئے کہ انبیاء علیہم السلام کی (شان میں گستاخی کرنے والے کی) سزا عام مرگوں کی مانند نہیں ہوتی بلکہ اگر وہ مسلمان اس جرم کا ارتکاب کرے وہ مرتد ہے اور جو غیر مسلم معاہدہ (ذمی) اس پر مکارا کا پتہ کرے وہ عداوت میں اور معاہدہ سب ہے (اس کی جان و مال دونوں مہیاں ہیں)۔“

مصنف جیسے شخص میں فرماتے ہیں: ”انہذا اعلانِ گستاخی ہے کہ اسے عظام میں، اور رسول اللہ کے فرامین میں بھی یہی شتم ذکر ہے۔“

مافظہ موصوف علیہ ارجحۃ میں: ۲۴۳ پر فرماتے ہیں:

”پس معلوم ہوا کہ انبیاء علیہم السلام کی شان میں سب و شتم اور گستاخی تمام تر تقریرات کا سرچشمہ اور تمام گمراہیوں کا منبع ہے، وجہی کہ انبیاء علیہم السلام پر ایمان و تصدیق دین و ایمان کی تمام تر شاخوں کی جڑ بن گیا، اور اگر مترسہ مکمل بدایت کا منبع ہے۔“

کسی نبی کی شان میں دوسرے کی دی ہوئی گالیوں اور گستاخیوں کے اقل کرنے

کا حکم۔ حضرت مصنف جیسے فرماتے ہیں: شاتم رسول سمجھی سب و شتم کا یہ طریقہ اختیار کرتا ہے کہ (خود گالیاں دینے کے بجائے دوسرے شخص کی دی ہوئی گالیوں کو نقل کرتا ہے، اور یہ شخص قیاس فرمے اور دھوکا دیتا ہے کہ اس طرح وہ اپنا پیرو بھی کر لیتا ہے، اور سب و شتم کا خوب پروپیگنڈا اور اشاعت بھی کر دیتا ہے، اور اس کا مقصد بھی پورا ہو جاتا ہے، یہ دراصل چھپا دیا کرتا ہے، جو چھپا کر بھی دیتا، بلکہ اس کی سبقت اسلامی اور قلبی ذہن افراشتیوں سے ظاہر ہو جاتا ہے، اور یہ اس کے ذہن میں کچھ کہنے کوئے دماغ اور درینہ مرض (گمراہی و لائق) کا نتیجہ ہوتا ہے، جو اس کے ذہن و فکر اور دین و شتم سب کو تباہ کر دیتا ہے۔

حافظ ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ: ”اصارم المسعودی“ میں ص: ۲۲۵ پر فرماتے ہیں

”اعادیت رسول اللہ ﷺ کے خلیفہ سے اس کی بہت سی مثالیں مل جائیں گی، مثلاً مہز بن

حکیم عن ابیہ عن جلدہ وانی مشہور، معروف روایت، جس میں مروی ہے کہ اس کا بھائی (یوحنا فرقا) حضور سیدہ کی خدمت میں آیا اور کہہ کہ "میرے پڑوسی نے جس جرم کی پاداش میں پکڑے گئے ہیں۔"

"(اس شخص کا نام اندر بیان کر لیتے ہیں) حضور سیدہ السلام نے اس کی طرف سے منہ پھیر لیا تو اس پر ایسا ہے۔" لوگ کہتے ہیں تم اوروں کو تو کمری و کجراہی سے منع کرتے ہو اور خود اس کجراہی (وہ علم) کو اختیار کرتے ہو۔" تو حضور صلیا نے فرمایا: "مگر میں ایسا کرتا ہوں جتنا تو اس کا ضیاع و خود مجھے جھکتی ہے۔" گا بلوگوں کو نہیں۔" اور صحابہ سے فرمایا کہ: "اس کے چہرے پر سیاہی کو، یا کمزور سے لہو اور اس نے، نہ جانتی اس حدیث کو روایت کیا ہے۔" تو انھیں کہہ دیا: "تو یہ شخص لوگوں کی جانب سے اس پریشان و نقل کرتا ہے، اور اس حقیقت اس کا مقصد خود آپ صلیا کی توجہ میں کہ، ان الفاظ سے حضور صلیا کی دل آزاری کرنا اور ایسا پہنچانا ہے۔" ان کہ کہنے والوں کی پریشان قرآنی کی خبر دینا یا تردید کرنا، غرض کسی کو کہیں، لینے کا یہ بھی ایک ذھنک ہے (عربی میں "عین" کو "تقریش" کہتے ہیں، یعنی دوسروں پر رکھ کر بات کہنا)۔

مصنف طبع الرحمہ فرماتے ہیں: "سنو احمد" کی ایک روایت کے الفاظ تو یہ ہیں: (جو آپ نقل کئے گئے) (دوسری روایت کے الفاظ یہ ہیں:

"انما نسجی عن الشر و نعت علی بہ۔"

تو جہاں آپ صلیا دوسروں کو ترغیب دے رہے ہیں اور خود شر سے منع کر رہے ہیں۔

یعنی "فی" کے جہاں "شر" کا نکتہ ہے۔

"تکفرنا علی" جس نے جس پر (من صی) بھی انہی الفاظ کے ساتھ یہ روایت مذکور ہے،

"السلام المسلمون" میں میں سے ہر منافقان کی یہ سبب ہے کہ وہ کہتے ہیں

"ہمارے مشائخ کا قول ہے کہ اللہ تعالیٰ یا رسول اللہ کی شان میں جو توہین صی، یہ جھگڑا بھی کفر و ارتداد ہے، اور اس کی سزا بھی قتل ہے (یہی صی صی صی) ہمارے رسول کی عزت ہے۔"

مصنف فرماتے ہیں کہ اسی جیسے جیسے نے داخل و برائین سے اس کو ثابت کیا ہے، اور تقریباً فی متعدد حوالہ میں بھی بیان کی ہیں، اور یہ شخص کے ساتھ ہو (قتل) پر انہوں نے امت کا جہاد نکال دیا ہے۔

یہ صی ۹۵ پر فرماتے ہیں

"اس سے قبل ہمارا مہم کی تہذیب نقل کر چکے ہیں کہ ہر شخص رب العالمین کی شان میں بطور تقریباً کسی کسی برائی کا ذکر کرے کہ وہ اس کو قتل کر دے یا اس کا سچ ہے مسلمان نہ ہو، ہے کافر (نئے و شد) اسی طرے ہمارے مشائخ نے فرمایا ہے کہ جو شخص اللہ تعالیٰ کا یا اس کے دین کا یا رسول کا یا کتاب کا برائی کے ساتھ تذکرہ کرے گا، خواہ صراحت ہو، خود کٹا یا نہ دونوں کا ایک ہی صی ہے (کہ اس کو کفر

ہے کہ اس پر سواخذہ کیا جائے گا، اور (جو اس جرم کی سزا ہے اور وہی جاسے گی) اور دوسروں کی طرف منسوب کرنا اس کے لئے مفید نہ ہوگا، اور جلد از جلد اس کو قتل کر کے جہنم رسید کر دیا جائے گا۔"

اسی "شفاء" اور اس کی شہرت میں حج ۳۳ھ میں ۵۹۹ھ پر قاضی میاض بن یحییٰ فرماتے ہیں
 فصل: اچھی صورت (سب و شتم رسولی) یہ ہے کہ وہ (سب و شتم) کرنے والا ان سناخانہ
 باتوں کو دوسروں سے نقل کرے اور ان کی جانب منسوب کرے تو اس شخص کے انداز نقل اور گفتگو کے
 قرائن کو دیکھ جائے گا، اور ان کے اعتبار سے حکم ہوگا (یعنی اگر قرائن سے ثابت ہو کہ دوسروں کا نام
 لینا شخص اپنے بچاؤ کے لئے ہے، یا اس کو قہراً اس میں مجبور تھا ہے، یا یہ اس کا محبوب مٹھلہ ہے، تو اس کو
 سب و شتم کا مجرم قرار دے کر قتل کر دیا جائے گا، اور اگر قرائن تحقیق سے ثابت ہو کہ واقعی یہ دوسروں کا
 بیان ہے، اور یہ شخص مجسّم ناپسندیدگی کی وجہ سے نقل کر رہا ہے تو قتل نہ کیا جائے گا، مگر کسی دوسرے سب و
 شتم پر اکتفا کیا جائے گا۔"

اسی شفاء میں لکھا ہے

"مجمع علیہ اسوہ بیان کرنے والے مصنفین میں سے بعض نے رسول اللہ ﷺ کی بھو میں کہے
 ہوئے اشعار کے روایت کرنے، لکھنے، پڑھنے، دیا جہاں دو اشعار میں ان کو بغیر مٹائے چھوڑ دینے کی
 حرمت پر قہراً مسلمانوں کا جماع نقل کیا ہے۔"

نیز لکھتے ہیں:

"ابو عبیدہ قاسم بن سلام فرماتے ہیں کہ: "رسول اللہ ﷺ کی بھو میں کہے ہوئے اشعار کا
 ایک مصرع بھی پڑھنا یا ذکر کرنا کفر ہے۔" نیز قاسم کہتے ہیں کہ میں نے اپنی کتابوں میں اس آفتی کا نام
 لینے کے بجائے جس کی بھو میں اشعار کہے گئے ہیں، اس کا ہم وزن کوئی نام بطور کتبہ یہ ذکر کیا ہے،
 (یعنی حضور ﷺ کی ذات کرامی کے علاوہ بھی کسی آپ کے ہم نام شخص کے حق میں کہے ہوئے کجویہ
 اشعار کو اس کا نام لے کر ذکر نہیں کیا، بلکہ نام کی جگہ کوئی دوسرا نام ذکر کیا ہے)۔"

مرزا تقی الدینی علیہ ما علیہ کی حضرت عیسیٰ رضی اللہ عنہ کی جناب میں کی ہوئی پرفریب توہین
 و تذلیل اور گستاخیاں حضرت مصنف فرماتے ہیں۔

یہ نہیں قادیانی جہاں کہیں اس کی تحریر میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا تذکرہ ہوتا ہے تو یہ قسم میں جس
 کھور اور آپ سے باہر ہو جاتا ہے، اور ان کی ذات گرامی پر طرح طرح سے ضمنی تشبیہ و تمثیل
 و صیغہ جوفی میں اس کا قلم بالکل بے لگام ہو جاتا ہے، اور دل کھول کر ان کو کالیوں و دج (اور اپنے دلی کی

بھڑاس نکالتا ہے اور ان کی جھوٹ تو جین دیتا لیکن میں کوئی کسر باقی نہیں چھوڑتا، اور پھر پوری طرح دل کی بھڑاس نکالنے کے بعد اپنے بھارت سے کوئی ہکا بھکا بد چمنوں بھی نہ سوا کر لیا جاتا ہے۔ مثلاً: ”عیدوں کے چاروں کے مٹا دیتی“ مطلب یہ ہوتا ہے کہ یہ تمام تو جین دیتا لیکن میں نہیں کر رہا ہوں، بلکہ تو جیسا ملی یہ کہتے ہیں اور ان کی کتابوں میں یہ لکھا ہے ”ماکانہ سلسلہ چاروں میں اپنی طرف سے مثلاً یہ ”نوبہ کر کہ“ ”حق پر ہے کہ نہ کسی کج“۔ یہ کوئی نثر و غاہر ہی نہیں بلکہ انہیں تو صرف ”سیر پرست“ تھا۔ ”ایا یہ کہ“ ”عشق کی پہنچتی ہے وہی آئینہ خوش تھا جس سے آئینہ پانی آتے تھے“ ”اکو اور خوش منان کے عجز و کی پرل کھل ائی اداں قیام پر اورانی کی تصدیق وہ نئے کر رہے ہیں اور اس پر ”والحق ان عیسیٰ لم یصدع عہد معہ“ ”نہ کر اپنی ہر تصدیق ثابت کر دیتا ہے کہ میری بھی تحقیق یہی ہے۔ اس سے نہ کہانی کے باوجود میں مردوں کے سچ کہتے ہیں کہ ”مرد نے مٹا دیتی مٹا کی شان میں کوئی گستاخی نہیں کی ہے، انہوں نے تو عیسائیوں کی تردید اور ان پر احترام غائب کرنے کے لئے قلعہ ہے، جو کچھ لکھا ہے، اور عیسائی کی کتابوں سے نقل کیا ہے“ ”زور نقل نظر نہ کرنا غلط ادا اور دوسرے غلوئے حق عیسائیت کی تردید میں بحث کا آغاز نہ کر رہے ہیں کہ“ ”عیسائیوں کی تمام آسمانی کتابیں محرف ہیں، اس لئے کہ ان میں حضرت عیسیٰؑ کے بارے میں ایسی کئی باتیں لکھی ہیں جو محض نبوت کے معنائی اور قطعاً غلط ہیں۔ اس کے برعکس یہ عیدیں بد بخت، بحث و معترضت کسی چیز کی ناکامی و ناکامی سے شروع کرتے ہیں، اور خوب بڑھ چکا کر اس کی اشاعت اور پروپیگنڈا کرتے ہیں، اور اس میں اپنا تمام زور و قلم صرف کر دیتا ہے، لیکن فریب کاری کا مرتع اس کے مردود و بے دانہ میں سرایت کر گیا ہے، وہ بھی حضرت عیسیٰؑ کی بیڑا کی بیڑی میں مشغول کتر ہیں تصنیف کرتے ہیں، اور ان کو عیسائیوں میں نہیں بلکہ مسلمانوں میں خوب خوب شائع کرتے ہیں، اور ان کا مقصد صرف یہ ہوتا ہے کہ حضرت عیسیٰؑ کی بدعت کی عصمت اور ان کے نزول کا اثبات، اور مسلمانوں کے دلوں سے نکل جائے اور وہ کسی شائبہ اور بدواریں مردوں کو (خدا و اسے) جہاں میں رہا کرتے) ”حق“ مان میں، مابا غلہ علامت حق اس پر تعلق ہیں (جیسا کہ مذکور بالا فقہانیت سے واضح ہے) کہ انہیں ”مستم“ اصطلاح کی شان میں ”گستاخی“ دے، کی اگرچہ سب ”مستم“ اور تو ہیں وہ نہ حق کی نیت سے نہ بھی ہو، جب بھی غلو و رتہ اور ہے، اور دشمن کی شان سے قطعاً یہ ہے۔ واللہ یعرف الحق و هو یهدی السبیل !

(اللہ تعالیٰ ہی حق فرماتے ہیں اور وہی راہ حق پر چلاتے ہیں !)



قصیدہ

از حضرت مصطفیٰ ذوالقہدہ مرقدہ

واو ویداد

الا یا عباد اللہ قوموا وقوموا

خطوبہ الممت ما لہن یدان

ترجمہ: "اسلو اسے خدا کے بندہ کھڑے ہو جاؤ اور ان فتنوں کا مقابلہ کرو جو ان پر چھا گئے ہیں اور عامہ سڑک سے باز رہیں۔"

وقد کاد بنقض الہدیٰ ومناوہ

وزحیج خیر ما لہذاک قدان

ترجمہ: "اور قریب ہے کہ (ان فتنوں کے حملوں سے) قصر جاہلیت اور اس کی روشنی کا منارہ منہدم ہو جائے، اور خیر (و صلاح) کی بنیادیں مل جائیں، جس کا پھر کوئی تدارک بھی نہ ہو۔"

یسب رسول من اولیٰ المعزم فیکم

فکا دالسماء والارض تنفطران

ترجمہ: "ایک جلیل القدر نبی (جسکی علیہ السلام) کو تہ رست ماسنے کا لیاں دی جا رہی ہیں (اور تم جس سے کس نہیں ہوتے) قریب ہے کہ (قریبی سے) آسمان اور زمین پھٹ پڑیں۔"

وطہرہ من اہل کفر ولہ

وابقی لنا و بعض کفر امانی

ترجمہ: "حالانکہ اس نبی کے مولیٰ مل شری نے اس کو (دشمنوں اور منکرہ بات کے اتہامات سے) پاک کر دیا ہے، اور صرف ہر اپرستوں کی آرزوؤں کا ٹکڑا ٹھم کے سے چھڑا دیا ہے (کہ وہ نبی اور مسیح موعود بننے کی ہوس کی بدولت میں جہنم رسیدہ ہوں)۔"

وحارب رب قوم ربہم ونبہ

فقوموا لتصر اللہ اذ ہو دن

ترجمہ: "اور (تم میں کی سی) ایک قوم (عرزانیوں) نے اپنے رب اور اس نے نبی سے جنگ

① امام حضرت مصطفیٰ ﷺ کی قصیدہ کا آغاز صدع الخطاب عن حماد بن عمار بن زید۔

② خود بھی اس طرح لکھتے ہیں: "وہا ربی" اور "وہا ربی" اور "وہا ربی" اور "وہا ربی"۔

پہچان رکھی ہے، پس (اے خدا پرستوں!) تم اللہ کی مدد پر چل کر کے کفر سے بچنا اور کفر سے بھاگنا بہت قریب ہے (صرف شہادے کفر سے بھاگنے کی دیر ہے)۔

وقد عیل صبری ہی انھا لک حدودہ

فہل ثم داع مجیب اذانی

ترجمہ ”حدود اللہ کی ہے حتمی ہوتے، لیکن زمین پر کافر اور من مریب ہاتھ سے چھوٹ گیا ہے، پس اسے قوم (یعنی تم) میں کوئی تائید و تیز کرنے کے لئے دعوت دینے والا بنائے، دعوت پر بیٹھنے والا۔“

واذا عر حطب جث مد تنصر خا بکم

فہل ثم غوث یا لقوم یدانی

ترجمہ ”جب مصیبت انہما کو پہنچے گی، تب میں تم سے دعا کرتا ہوں، انہیں اسے میری قوم (یعنی تم) میں کوئی تائید و تیز کرنے کے لئے دعوت دینے والا بنائے۔“

لعنزی لقد نہت من کان نا نعا

واسمعت من کان لہ اذنان

ترجمہ ”میں نے لعنت کی ہے ان لوگوں کو جو نہت ہوئے، اور میں نے اذان کے کان میں ان کو یہ ”دور بھرتی راستہ“ سنا دیا۔“

وما دیت قوما فی فریضة ربہم

فہل من نصیر لی من اهل زمان

ترجمہ ”اور میں نے ایک ذی نفع (قوم کو ان کے مذہب کا) نہ کر دیا، (فرض یا دین کے لئے) نکارا ہے، پس کیا اس زمانہ کے لوگوں میں میرا کوئی مددگار ہے؟“

دعوا کل امر واستقیموا لہما دعوی

وقد عاد قوص العین عند عینا

ترجمہ ”ہر کام چھوڑ دو اور جو مصیبت کا پر زانو ہے اس کے مقابلہ کے لئے تیار ہو جاؤ، اس لئے کہ اس قدر کا مقابلہ اہل بصیرت کے نزدیک فرض بین و مجاہد ہے۔“

فشا نسی شان الانبیاء مکھر

امن شلت قل هذا لاول ثان

ترجمہ ”اس لئے کہ انہی پیغمبر اسلام کی شان میں گستاخی کرنے والا کفر کا ہے، اور جو اس میں شک کرنے والا ہے، اس پر کفر کا پھانی اور کفر ہے (یعنی وہ بھی کافر ہے)۔“

ولیس منا را فیہ تبدل ملة

ونحیط اعمال الیغی حیا بی

ترجمہ:....."اسی تکفیر کا یہ اور جوہل مذہب کے ارادے پر نہیں ہے۔ اس لئے کہ (انبیاء علیہم السلام میں سے) ایک کو گالیاں دینے والے کے تمام احوال و افعال کو اس تکفیر پر کھاس (کالیں) پاگل کر دیتے ہیں۔"

والی ذکرہ عیسیٰ بطیش لسانہ

ولا یبصر الحرمی من النجما ن

ترجمہ:....."اسی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے تذکرہ میں عیسیٰ کی زبان (یہ لگام ہوا) اپنے سے باہر ہو جاتی ہے (اور ایسا حال ہو جاتا ہے کہ نشانِ تیر (ہدف) اور اپنے مقولہ میں تیر نہیں رسکا (اور چوہے جالھن و خشک کے تیر چلا کر پھر برسا اثر درخا کر دیتا ہے، چاہے ان کا نشانِ خود عیسیٰ ہی جاسے)۔"

واکفر منه من نبا کا ذبا

وکان انتھت ما امکت بمکان

ترجمہ:....."اسی (شامِ رسول) سے بھی جوہ کر کا فردا جھوٹا ہے جو (خود کوئی کہتا اور) نبوت کا دعویٰ کرتا ہے حالانکہ نبوت اپنے مقام پر پہنچ کر (یعنی خاتم الانبیاء علیہ السلام پر) ختم ہو چکی ہے۔"

ومن ذب عنه او نا ولی فوله

یکفر قطعاً لیس فیہ توا فی

ترجمہ:....."اور جو کوئی اس (مدعی نبوت) کی طرف داری کرے، یا اس کے قول (دعویٰ) کی کوئی تاویل کرے، وہ بھی قطعاً کافر ہے، اس (حکم) میں کوئی ترقص یا تردد نہیں (کیا جاسکتا)۔"

کانی بکم قد فلتتموا لم کفرہ

فہا کم نفولا جلیت لہما ن

ترجمہ:....."گوئی ختم (بہ زبانِ حال میرا اگر بیان پکڑ کر) مجھ سے یہ کہہ رہے ہو کہ یہ کافر کیوں ہے حال میں تمہارے سامنے ایسے اقوال (دلائل) پیش کرتا ہوں جو تمہارے دلوں کے لئے روشن کی طرح واضح ہیں۔"

فما قولکم لیمن حمامل ذلکم

مسلمۃ الکذاب اہل ہوا ن

ترجمہ:....."اگر تم اس کی ایسی ہی حمایت پر تے ہوئے ہو تو تمہاری اس شخص کے بارے میں کیا رائے ہے جو دھماکے زمانہ مسلمہ کذاب کے حق میں اسی طرح کی حمایت (اور تاویل) کرے، جیسی تم اس کے حق میں کرتے ہو۔"

فقال لہ التا ویل او قال لم یکن

نیا ہو المیدی لیس بجان

ترجمہ چنانچہ کچھ ہی مسلمان کذاب کے دعویٰ نبوت کی تاویل (توسل) ہے۔ یا کہے کہ مسلمان
نہیں تو نہیں، دو تو مہدی تھے (اس لئے) اور محمد اور (دعویٰ نبوت کا مطلب انہیں ہے)۔

وہل نم غرق یسطیع مکار

وحیث ادعیٰ ظلماتنا بیان

ترجمہ ”اور کیا کوئی نہرونی کرے والا میں زمرہ ان دونوں میں فرق کر سکتا ہے، اور اگر کوئی
فرق کا دعویٰ کرے تو ہمارے سامنے ثبوت پیش کرے۔“

وکان علیٰ احدائہ وجہ کفرہ

نبأہ مشہور کل مکان

ترجمہ ”اٹھ لاکھ پیر زمانہ میں مسلمان کذاب کی تخلیق کا وہ سب (محققوں پر) اس کا دعویٰ
نبوت ہی مشہور و معروف رہا ہے، یاد ہو کہ مسلمان میں اور بہت سی نقلیات بھی موجود تھے۔“

کذا ہی احادیث النبی وبعده

تواتر فیما دانہ النفلان

ترجمہ ”نبی کریمؐ کی احادیث سے بھی یہی ثابت ہو گیا ہے (مسلمانوں کے فرقہ کا وہ سب نبوت
کا دعویٰ ہے) آپؐ (کی وفات) کے بعد اس تواتر سے بھی یہی ثابت ہے جس وائن وائس
جستہ مانتے ہیں۔“

فان لم یکن اوقد وحوہ لکفرہ

فاسیرھا دعواہ تلک کما نی

ترجمہ ”مسلمانوں کے کفر کے اور سبب تھے یا نہ تھے، لیکن اب تو تمام (ادیب نے) فرمایا اس
سے نظری ہینامانی، ”کی طرح اس دعویٰ نبوت ہی ہے (یعنی جیسے بیان کرتی ہے)۔ ان سببوں کے
کفر کا سبب دعویٰ نبوت ہے، ایسے ہی مسلمان کذاب کے کفر کا سبب بھی اس کا دعویٰ نبوت ہے۔“

واول اجما غ تحقق عندنا

لقبہ با کفار وسی عوانی

ترجمہ ”اور ہماری تحقیق کے مطابق امت کا سب سے پہلا اجماع ”مسلمان کذاب کی تحریفی
اور اس کے (قبیلے کے) ائمہ پر (مورثوں اور بیٹوں) کو حق کی غلامی سے یہ عقیدہ ہے۔“

وکان مطرا بالنیر لہ معلنا

لحیر الودیٰ فی قولہ واذا ن

ترجمہ ”اٹھ لاکھ مسلمان بھی یہی حق الودیٰ میں نبوت کا خلاف تھا، اور آپؐ کے یہی وہ
ایں نام شکوہ میں قرار دیا، ان میں انہوں نے کہا تھا اس سے یاد ہو اس کا کفر ہوا ہے۔“

وما فولکم فی العیویۃ اولو ا

رسولا لا میں خیر کیا ن

ترجمہ: "اور پھر" ہمیں "فرق کے ہارے میں تمہارا کیا فوٹی ہے، جو یہ تاویل کرتے ہیں کہ خیر انکارات محمد رسول اللہ ضرور ہیں مگر صرف عربوں کے لئے ہیں (ہمارے اور تمام دنیا کے لئے نہیں ہیں)۔"

وہل لم ما لا فیہ تاویل ملحد

ومن حجوا التاویل دمی فاس

ترجمہ: "اور کیا دنیا میں کوئی ایسا بھی عقیدہ باطل ہے جس کی کسی شخص نے تاویل نہ کی ہو؟ اور تاویل کی زبان درازی کو کون روک سکتا؟" (اور خود کی زبان کو کون بند کر سکتا ہے)۔"

وہل فی ضروریات دین تاویل

بتحریفھا الا ککفر عیان

ترجمہ: "اور کیا ضروریات دین میں ایسی تاویل جو تحریف کے مرادف ہو، کھلے ہوئے کفر کی مانند نہیں ہے؟"

ومن لم یکفر منکوبھا فانہ

یحجوا لہ الانکار بسرمان

ترجمہ: "اور (یاد رکھو) کہ جو کوئی ضروریات دین کے منکر و کافرت کہے، اس (انکار کو) خرابی سے سرمان ہے، اور بغیر کسی فرق و امتیاز کے خود کافر ہے، (کسی کافر کو کافرت کون خود کافر ہے)۔"

وما الدین الا بیعہ معتویۃ

وما ہو کالانساب فی السریان

ترجمہ: "دین تو درحقیقت ایک منوی بیعت ہے (جب تک کوئی اس بیعت پر قائم ہے دین میں داخل ہے، اور جہاں اس بیعت کو توڑا دین سے خارج ہو گیا) دین نسب کی خرچ ہے کوئی سلی علاؤ نہیں ہے کہ بہ صورت قائم رہے (اور مسلمان کی اولاد مسلمان رہے، چاہے چھوٹ بھی کرے)۔"

فانہم لا یکذبو نک قاتلہا

ولکن باءات ما ل معانی

ترجمہ: " (اُمریقین نے قرآن آیت "فانہم لا یکذبونک" پر حلو (دیکھو) خالق و خالق کا ہر آیت ہمیں یہ ہے، (یعنی ہر آیت ہمیں کالانکار کرے وہ کافر ہے، اگرچہ وہ ہر اد

راست نبی کو جوہر بھی کہے، جبکہ اس آیت کریمہ سے ظاہر ہے کہ ”اے نبی! وہ تجھ کو تو بھوت کے چار
مب مشوب نہیں کرتے (یعنی جوہر نہیں کہتے)“ نہیں یہ عالم، اللہ کی آیات (و احکام) کو انکار کرتے
ہیں، (اس لئے کافر اور کھنچی ہیں) کہ ”اے نبی! یہ شعر اس قرأت پر مبنی ہے اس میں ”لفظ یونہی“
نہیں ہے۔“ جزا کتبہ لہ الی اللہ“ ہے۔ (خواب)“

تَبَا اِنْ لَا یَعْرِی بَطَالۃ

کَیْجَامِ مَا عَاطِ صَرِیعِ عَوَانِ

ترجمہ:..... ”اس حسین سازنیوں کے دلدادہ قادیانی نے نبوت کا دعویٰ صرف اس لئے کیا ہے کہ
(اس کی عشق و محبت کی رشتہ ربیوں کو دیکھ کر۔

اس کے حشوت بے کاوی کو شہید کیا جائے، جیسے سا باط کا حجام (کہ وہ دینے کا رقی کے الزام سے
بچنے کے لئے اپنی، اس کی خواست بنانے میں دیا کرنا تھا کہ ست کوئی بے کار نہ کہے، یعنی اس قادیانی
مرزا نے صرف اپنی بدکار یوں پر دینا، اے اللہ کے لئے نبوت کا دعویٰ کیا تھا، اس لئے کوئی کو معصوم سمجھا
جاتا ہے، کہ لوگ اس کو بھی معصوم سمجھ کر اس کی بدکار یوں سے دوڑ کر کریں، ”بے کار“ نہ کہیں جیسے شہر باط
کے ایک حجام کی عادت تھی کہ جب کوئی گاہک نہ ہوتا تو چوراہے پر اپنی مالہ کی کئی خواست بنانے میں دیتا تھا
تاکہ کوئی یہ نہ کہے کہ بے کار بیچارہ بتا ہے، اس کے پاس کوئی گاہک نہیں آتا، اتنا ہی ہے کہ۔“

وَمَعْجَرُهُ مَنكُوحَةٌ فَلَمَكِيَّةٌ

بَصَا دَلَهَا فِي رَقِيَّةِ الْفُكْرَوَانِ

ترجمہ:..... ”چنانچہ اس منکوحہ (مالی کو اپنا معزہ قرار دیا کہ کسی طرح اس ”نہرواں“ کے منتر سے
اسے رام کر لے،

(یعنی جس طرح عرب کے لوگ کوئٹھ کو ”اطوقی“ کہی، اطوقی کہی ان النعامۃ فی القرین
”کا منتر پڑھ کر آسانی سے جھک کر لیتے تھے، اسی طرح پولیس مرزا قادیانی نے محمدی بیگم کو منکوحہ (مالی
نی اور اپنی نبوت کا معزہ قرار دے کر اپنے رام ہوس میں گرفتار کرنا چاہا، لیکن، اسے تا اس وقت تک نہیں
اور اس کے والدین، اس دام بھریب میں بھی نہ آئے اور آخر مرزا حسین اس کے وصال کی سرتاپا دل میں
ہی سے کر جہنم رسید ہوا)“

وَمُنَى لَهُ الشَّيْطَانُ فِيهَا مَوْجِدُهُ

رَفَاءٌ وَوَصْلًا حَطْبِيَّةً وَتَهَانِي

ترجمہ:..... (نوحہ) شیطان نے بھی اس کو اپنی شیطانی دلی سے خوب خوب آسانس تار و پیغام،

وصلہ حاصل تھیں۔ سب سے پہلی ضرورتوں کا یہ پانچ اُٹھایا تھا

(یعنی محمدی تنظیم سے نکات کے باب میں بہت سی وجہیں تھیں اس پر نام نہ لے لی تھیں، اور وہ سب وجہیں شیطانی تھیں، اس سے بھولتی نکلیں اور بڑی چوٹی کا زور لگا لیں گے باوجود نکات نہ ہونے کا)۔

یہم یا مو العیش لو استطیعہ

ولقد حیل بین العیر والمزوان

ترجمہ: "اے اس کا وہ مقصد جس کوئی اور ہوس رہا تھا، اُس اس کا یہ مقصد پر رہا جو جاسا۔ خبر ہوا یہ کہ سزا روشنی کا چمکی سے روکنے والا کیا۔ (یعنی محمدی تنظیم نے اس کا کوئی مزاحمتی بیڑی بٹنے سے ٹکرا کر اس کی ہوس رفتی کی آواز اس پر پائی پیچیدہ)۔"

لفضیحة رب السماء بحولہ

وقوتہ واللہ لہ کما فی

ترجمہ: "اے اس کے رب العالیین نے اس بھولتی مٹی ثبوت کو اپنی طاقت و قدرت سے خوب خوب رسوا کیا، اور اس فرشتے سے اس کی تہہ نشاں کر دیا

(یعنی ہمیں اس کو بھولنے کی رحمت سے بچایا، اور اس کی زبان سے اس کی جیش کو اس سے ہی اسے بھولنا ثابت کر دیا)۔"

وکان ادعی وحیاسنین عدیة

فجاء یحییٰ مکی ففعلہ الظربان

ترجمہ: "اے جھوٹا (یہی حرم) کہ ہر سال تک وہی تازہ ہونے کا دعویٰ کرتا۔ ایک یہ ہو اور چار نواری طرح بنی یہ (یعنی جھوٹی وحی) سے مسلمانوں کا سامان بنے نہ کرے، (ظہر بن ایک یہ ہو اور جانور ہے، یہی کے شکار)۔"

ودلاہ شیطاناء فی ذلک برہة

ولہم بدو شیطانان لا یقیان

ترجمہ: "اور اس کے دونوں شیطانوں نے عرصہ درود تک اس فریب اور جھوٹ میں اس کو لٹکا کر رکھا۔ یہ وہی ہے کہ اس نے توقف و پتہ نہ کر کے اپنی عظیم عمر ایسی کو بھیلانے سے نہ سے وہ شیطان کالی نہیں بد شیعہ ایسے وہاں شیطان خلیفہ، عالم نبی اور حکیم مدد میں اور اس پر بھولتی ایسے سے مختلف ہیں۔"

واحترا وھما بذریعہ یومی

میتلا بحوی اصل السورة ذاک

”یہ ہے اور یہ خواب آپ سیدنا نے یقیناً ہی سال ۶ھ میں دیکھا تھا
(میرزا کا مطلب یہ نہیں کہ یہ خواب اسی سال سے متعلق تھا جب کہ مذکورہ آیت میں ”ان شأ
نذا“ کا لفظ ہے لہذا لائق ہی کے بیان سے یہ استدلال کرتے کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا خواب چودھویں سال
”یہ درست نہیں اس لئے کہ“ لائق نے یہ نہیں کہا کہ یہ خواب اسی سال ۶ھ سے متعلق تھا، میرزا کیوں نے
واقعی کے بیان سے استدلال کیا تھا، حضرت مصطفیٰ نے ان دو شعروں میں اس کا جواب دیا ہے کہ

و اَوْ صَحَّحَ الصَّدِيقُ فِيمَا رَوَيْتُنَا

اصح كتاب هي الحاديث مثاني

ترجمہ: ... اور حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے اس حقیقت کو ایک حدیث میں واضح کر دیا۔ جس کو
حدیث کی ”اصح الکتاب بعد کتاب اللہ“ یعنی ”صحیح بخاری“ میں ج ۱ ص ۱۸۰ پر روایت کیا ہے

و جاء وقصد ليس اخبار غيبه

عليه طاهر الاسباب يعتمدان

ترجمہ: ... اس خواب کا مشاعرہ حقیقت یک ہے اور غامضی اسباب کی بنا پر قصد کا اعتبار تھا نہ
کوئی شبہ فی خبر نہ اور پیش گوئی کو، (اس کے برعکس میرزا نے تو بطور حقیقت پیش کیا تھا کہ آنحضرت اس
سال ضرور مر جائے گا، کیونکہ یہ خواب مجھے دکھا، یا میرزا نے اپنے اس پیش گوئی کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے
خواب پر قیاس کرنا حماقت ہے، یہ دوسرا جواب ہے۔“

وما ذاب في العمر الطويل له فذا

هجا، حيار الخلق غل لعان

ترجمہ: ... اور اس حقیقت کا بیان کی زبان و قلم سے مراد نہیں ہو سکتا، میرزا نے یہ دہرایا ہے، وہ یہ ہے
یعنی عمر کے بعد خدا کی بہترین مخلوق (انبیاء علیہم السلام) کی ہجو اور یہ گوئی کرنا۔“

تھکے فی عرض الیس کافری

عقل زمیم کان حق مہان

ترجمہ: ... انبیاء علیہم السلام کی حرمت و عظمت کا ایک بزدلانہ نسب، رسول کے زمانہ کا کافر
نے خواب خواب مذاق و مزاح ہے۔“

بلذ له سط لمطاعن فہیم

و یحصل بفلا عن لسان فلان

ترجمہ: ... انبیاء علیہم السلام پر طعن و تشنیع کرنے میں اسے خواب مزاح نامیہ (اور غیر سے بچنے کے
لئے) کا یہ سے غیر سہ کا بیان ہوا ہے کہ اس میں کوئی کتاب ہے فلاں میں۔“

مذہب اصطلاحا ان ہذا امیہ حکیم

کما — اعد ہکذا الخوان

ترجمہ : ”اصطلاحاً ان کے مذہب کا بیان ہے — کہ آپ نے کہا (ایسا کرنا) یہ ہے کہہ رشتہ !

یا اگر ایسے جیسے وہ عقل پرستی ایک اسم ہے وہ ان کا لیں وہ لیں

(علاؤ اللہ وہ لوگوں کی زبان میں ہے اس لئے کہ یہ ایک اپنی ماں کو کالیاں مارتا ہے وہی طرح

مذہبی جو جیسے یہ مانتوں نے لیں ہیں مانتی سلفوں جی ان کو لیں مانتے ہیں ان کے جیسے ہیں

کے ”مذہبی“ کو کالیاں دینا تو ان کے ”مذہبی“ کو کالیاں دینے کے مرادوں اور کفر ہے۔“

قد رد فی القرآن انواع کفرہم

نہل غشی من عیسیٰ المصیح مثلاً

ترجمہ : ”مذہب ان کے مذہب کا بیان ہے — کہ تم کے کفریات میں نہ تو کوئی ہے ان میں نہ

جو ان کے مذہب میں ہی ان کے ان کے مذہب میں نہ تو کوئی ہے

(معلوم ہوا کہ حضرت عیسیٰؑ کی کہ شان کے بغیر بھی یہ قسم کے کفریات کی ترہ کی ہاں ہی ہے

اور مرزا نے قادیان کا یہ صرف ”جہان“ ہے وہ اصل ان کو کالیاں دینا اور ان کی توہین و تہلیل کرنا ہی

ہوتا ہے نہ کہ اپنے ”مذہبی“ کو ان کے لئے راہ ہموار کرنا۔“

وهذا کمس والی عدوا یسہ

مجمع اشد السب من شنان

ترجمہ : ”اور اس کا اعداد تو یہ دیتے جیسے کسی کا دشمن مانتے تو ہاتھ اور وہ شدت لڑا۔ غلبہ کی

ہوت ہے ہر سامات ہے نہ لڑا ہوں وچہ شروع کرو۔“

لمصرہ زوبا وقال باحر

اذ انقضت عینی من الخنفاء

ترجمہ : ”اور (جی مجھ کے گویاں دے کے بعد) پھر اس کو خواب تارے اور تو میں کہہ دے کہ

”پھر اپنا حق شہادت اعطاب سے پرستی آنکھ لٹائی“ (کہ یہ تو میرا خواب کا حال بیان کر رہا ہے)۔“

وفد یحملہ التحقیق ذالک عدو

اذا ما حلا جو کمیل حیان

ترجمہ : ”اور بڑوں کی طرح جب میدان خانی پاس تو ان کو کوئی ذاتی تحقیق تارے (کہ

یہ سزا دیکھی ہو حق ہے کہ یہی حق کہیے اور اپنے حق۔“

وبنفت فی انباء ذلك كفره

وبعوت فی عینی بما هو شائی

ترجمہ: (غرض) اس صورت میں یہ نصیحت (جسائیز کی قرعہ کے نام سے) خوب کھرباات
کرنے والی ہے اور (اپنی بھڑاس نکالتے ہوئے) انھیں ہمیں بوجھ کے حق میں! معاہدہ الیمب جوئی اور
ہم کوئی کرم ہے۔

وکان هناشی لحریف "عہلہم"

قصیرہ حقاً نعت جان

ترجمہ: "ما مانکہ و اقد صرف یہ ہے کہ" "مجد قدیم" (تورات) اور "مجد جدید" (انجیل) میں
تحریف ہو جانے کی وجہ سے حضرت عیسیٰؑ کی شان کے نکلاف کچھ باتیں پاکی جاتی تھیں لیکن
نہ بہ باطن نہ اپنی خواہش و شئی کی نہ پانچواں کو حق قرار دے دیں۔

وقد اخلوا فی مالک من نویرہ

"بصاحبکم" للمصطفیٰ کا ذاتی

ترجمہ: "مالک صاحب" کہ اس شخص کو اللہ تعالیٰ نے توہ لک میں نویرہ کو رسول اللہ ﷺ کی شان میں
صاحبکم کے ساتھ مہمانگاہ کو مستثنیٰ قرار دے کر (توہین نبوی کا) مجرم قرار دے دیا تھا اور قریب تھا
کہ قتل کر دیں۔

وقصہ دبایہ رای القتل عندہ

ابو یوسف القاصی ولات اوران

ترجمہ: "اور قاضی ابو یوسف ایسے تھے کہ وہ قتل کے قصہ دبایہ میں (مستغاثہ اور ان میں) میں تو
پسند نہیں کرتا" کے الفاظ کو بھی مذہب کی توہین قرار دے کر قاضی کو قتل کر دینے کا حکم دیا تھا لیکن
یہ دونوں نہیں ہے (آج ہم شاہم رسول کو قتل کر نہیں)۔

وقد اعملت حکم الشریعہ علیہم

حکومتہ عدل للامیر امان

ترجمہ: "امیر شاہ افغانستان امیر امان اللہ خان کی عادتاً حکومت نے تو شریعت کے اس علم پر
عمل بھی کیا تھا (کہ انہوں نے شاہم رسول مرزا علی کو قتل کر دیا)۔

تعظم فی جمع الحطام ونبلیہا

وبسط العنی فی حد صلات عجانی

ترجمہ: "اے قادیانی ملعون تو ساری عمر دنیا کا مال و زر و تخت اور دولت کرنے میں اور وقت کے
پتھروں کی دقتوں کو غور کرنے کی آرزو کو دہرا کر کرنے میں ہم کر دیا یہاں تک کہ بڑے حد تک بے

ہے ایک "قرآن" کہ "یٰ ابراہیم" (تادیبی) کی (حیثیت) ہے۔

وما بعدہ من لہ نصف نصیر

وہیں لہ کھرمودع بھائی

ترجمہ: "ابراہیم کی اپنی بیوی سے نہ لگے گا کہ ہے جو پہلی بیوی سے لگے گا" تھے
اور اس کی سرقت میں کھرمودع بھائی۔

وکھر من لہ یعترف سبوت

لہ وہو فی ہذا لا ونی حان

ترجمہ: "میں کہتا ہوں کہ میں مسلمان ہونا قرار دے دیا ہوں کی نبوت نہ مانے اس۔ وہاں
میں یہ کیا کیا پیدا کر رہا ہے (آج تک کسی کی نبوت نے اپنے نام نہ مانے والے مسلمانوں کا دشمن
کہہ تھا)۔"

الافا ستقبیو واستہیموا المینکم

فموت علیہ اکثر الحیوان

ترجمہ: "میں میں اے مملکتوں اب تم سے مستقیم پرستی سے کا تم سے اور اپنے دین کی شنا
خت کے لئے دین اور ایک دوسرے سے کہہ: جو اس نے کو دین پر جان سے چڑی سب
سے زانی زانی ہے۔"

وعند دعاء لرب قوموا وشمروا

حنا ما علیکم فیہ اثم حان

ترجمہ: "اے اپنے رب کی دعوت پر ایک ہوا اور تم کو اس دین کی حریت میں قربان دینی
بشمول پرستی کا اور دین۔"

وکن راحیان بطیر طلع واریف

لاولا ذبھی فی السہیل بسائی

ترجمہ: "اور حق کے پہلی طے سے اس وقت دیکھو اور ان پر دین کی قربان کے لئے کسی
کھیلنے کی کا ایک رنگہ۔"

وللحق صدع کالصدیع وضو

وطلب وضرپ لرق کل بیان

ترجمہ: "اور حق کے پہلے سے کسی کی قربان پاک کر دے، حق بھی بظاہر دیکھ کر
سے اس کے ایک تیر پر سے بظاہر دیکھ کر دے۔"

کرے، یہ اس کی نگاہ نفس و عین کی سمجھ میں ہے کہ اسے برائیاں ہی برائیاں نظر آتی ہیں (مجاہد اس نظر ہی نہیں آتی)

اس (بطور) تاویل کے سلسلہ میں حافظ ابن حجر نیسے نے اندوین سے اور بھی کچھ آثار و قوس نقل کئے ہیں۔ چنانچہ حضرت مصنفؒ ماثیہ پر ان اقوال کو نقل کرتے ہیں

..... حافظ ابن حجر نیسے فرماتے ہیں: محدث لا نکالی نے اپنی کتاب السنہ میں ابن عمر بن ابی سلمہؓ سے روایت کیا ہے کہ امام سلمہؓ فرمایا:

"(اللہ تعالیٰ کی صفات عرش پر) استواء، جبال نہیں ہے (سب ہائے میں اور جھکتے ہیں)۔ وہ اس کی یقینیت (اور صورت) کا کھٹکا عقل انسانی کے دائرہ ادراک سے باہر ہے، اور اس کا اقرار کرنا (اللہ تعالیٰ کے لئے استواء، علیٰ عرش ثابت ہے) فرض نہیں ہے، اور اس کا انکار کفر سے بچتا ہے۔"

۲۔ حافظ ابن حجر نیسے فرماتے ہیں اور ابن ابی حاتم نے امام شافعیؒ نیسے کے "مناقب" میں ابن یونس بن عبد الحلیم سے روایت کیا ہے، وہ فرماتے ہیں: میں نے امام شافعیؒ نیسے کو یہ فرماتے ہوئے سنا کہ

"اللہ تعالیٰ کے بہت سے نام، نور صفات میں ہیں، ان کا کوئی انکار نہیں کر سکتا، اور میں شخص نے دلیل قائم کرنے (یعنی معلوم ہونے) کے بعد انکار کیا وہ کافر ہو گیا، میں دلیل قائم کرنے اور (معلوم ہونے) سے پہلے ان کو انکار کرے تو اس کو "جہنم" کی بناء پر معذور سمجھ جائے گا، اس واسطے کہ اللہ تعالیٰ کے اسما، صفات انسانی فہم و فراست سے نہیں معلوم کئے جاسکتے، ہذا اہم (بہ چوں و چرا) ان صفات کو اللہ تعالیٰ کے لئے ثابت کرتے (اور مانتے) ہیں، مگر تحجیر کا کارخانہ، ذکر میں کے ذمے لئے کہ اللہ تعالیٰ اور اس کی صفات کی کوئی مثال نہیں ہو سکتی، مثلاً ہم کہتے ہیں کہ وہ جتنا ہے، مگر ہماری صریح کانوں سے نہیں، وہ دیکھتا ہے، مگر ہماری طرف آنکھوں سے نہیں، چہاں کہ خود اللہ تعالیٰ نے تجزیہ کر لیا کی ہے، اور فرمایا ہے کہ "انیس کعبلہ ضعی" (اس کو کوئی چیز بھی اس کی نہ ملے گی)۔"

تاویل باطل کی مضمرات اور مسکول کا فرض: حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ "شفا علیہ" میں ص ۱۲۳ پر فرماتے ہیں:

"بطل تاویل انبیاء علیہم السلام کی مائی ہوئی "شریعت" کو عقل (بے کار، بے معنی) بنانے اور عقل (صاحب شریعت) پر یحوت لگانے کا موجب ہے کہ اس کی مراد یہ بتا جو وہاں بتاتا ہے، حالانکہ یہ بالکل بھٹکتا ہے، اسی لئے تاویل باطل حق کو، عقل اور باطل کو حق، باطل ہی ہے، اور عقل کی جانب اور "چھوٹا کوئی" اور "قریب کا رہی" کو مستوجب کرتی ہے، جو اس لئے شاید ان نشان

نہیں، (یعنی مبادلہ کی تدوین کی گنج مانی لینے کی صورت میں یہ نہ مانا جائے گا کہ حکم نے امانت نبی مراد کو پہچاننے کی غرض سے ایسے الفاظ استعمال کیے ہیں جن سے ظاہری معنی سے اس کی مراد نہ سمجھی جاسکے اور لوگ غلط فہمی میں مبتلا ہوں، ان کا نام طلسمیں اور جہتیں کوئی ہے) اسی کے ساتھ ساتھ بغیر کسی طمر و یقین کے یہ کہنا بہ خطہ کی مراد یہی ہے (جو مبادلہ کہتا ہے) صریح بہتان و افتراء ہے۔

(بہر حال تدوین کرنے والے کا فرض ہے کہ:

۱۔۔۔ پہلے دو یہ بات کرے کہ اگر اسے لغت و قواعد عربیہ سے اس "معنی" کے مراد دیکھنے کی کجی نہیں ہے (جو مبادلہ کہتا ہے)۔

۲۔۔۔ نہ کہ بعد وہ (تو لے کر) یہ ثابت کرے کہ حکم نے اس لفظ کو اس معنی میں استعمال و پیشتر استعمال کیا ہے، یہاں تک کہ اگر کسی جگہ اس نے اس لفظ کو ایسے صریح پر استعمال کیا ہے کہ اس معنی کے علاوہ کسی اور معنی کا بھی احتمال ہو سکتا ہے، تو وہ اس لفظ کو "صرف استعمال" معنی پر حمل کیا گیا ہے۔

۳۔۔۔ نیز سوال ہے کہ یہ بھی لازم ہے کہ وہ لفظ کو اس کے ظاہری معنی سے ہٹانے کی یا قطعی معنی کے بدلے معنی مجازی یا استعارہ مراد لینے کی کوئی قوی اور معارضہ سے خالی دلیل نہ ظہر کرے، ورنہ اس کا یہ دعویٰ (تادل) کوئی بدو و نسل سمجھا جائے گا اور ہرگز قبول نہیں کیا جائے گا۔

ثبوت و تائید: صاحب ابن حبیہ رحمہ اللہ "فتاویٰ" میں ج ۳ ص ۷۹ پر پھر تکرار و انقض کے ذیل میں فرماتے ہیں:

"پھر اگر تھوڑی دیر کے لئے یہ مان بھی لیا جائے کہ یہ (رد انقض) "سوال" میں سوال کی "مراد میں "ہرگز قابل قبول نہیں ہیں، بلکہ ان کے مقابلہ میں تو خروج از حد میں زکوٰۃ کی "تاویلیں" زیادہ معتدل ہیں، چنانچہ علامہ قرآن کریم کے کھل جانے کا دعویٰ کرتے تھے اور کہتے تھے کہ جو حدیث قرآن سے خلاف ہو اس پر عمل کرنا جائز نہیں، (اور یہ رد انقض تو سرے سے قرآن کو ہی، قص اور نہ قاض، خدا کہتے ہیں) اسی طرح مفسرین زکوٰۃ کا کہنا تھا کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے رسول ﷺ سے خطاب کرتے ہوئے فرمایا ہے "خذ من اموالہم صدقۃ" یہ خطاب اور قسم صرف نبی کے لئے تھا، (چنانچہ جب تک نبی نے زکوٰۃ دینے سے انکار نہ کیا، ورنہ ان غیر نبی کو زکوٰۃ دینا ہم پر فرض نہیں ہے) کہ ہم زکوٰۃ کا نہیں اور اس کو، (چنانچہ تواتر و ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو زکوٰۃ دے دی تھی، اور نہ ہی اپنے مال سے زکوٰۃ نکالتے تھے) (تقریباً تاویل کے باوجود ان کو "مرتبہ" اور "واجب انقض" قرار دیا گیا)۔"

ج ۳ ص ۸۵ پر فرماتے ہیں:

”تو اس پر غصہ اور اس نے بعد اس کے مکررین زکوٰۃ سے جنگ کرنے پر متفق تھے۔ اگرچہ وہ مالک نہ تھا مگر بھی پڑھتے تھے اور مصلحت سے روکتے بھی رکھتے تھے۔ اگر اس سے باوجود ان کا کوئی شیعہ (تاویل) صحابہ غنیمت کے نزدیک لائق قبول نہ تھا۔ اسی لئے دوسرے تھے اور منع زکوٰۃ پر ان سے جنگ کی جاتی تھی۔ مگر چہ وہ نفس زکوٰۃ کے وجہ سے اور جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے۔ اس کے فرض ہونے کے قابل تھے۔“

مانعین زکوٰۃ کو ”مسلمان باغی“ سمجھنا سخت غلطی اور گمراہی ہے۔ ص ۲۹۰ پر مزید فرماتے ہیں:

”لیکن جس شخص نے یہ سمجھا کہ ان (مانعین زکوٰۃ) سے جنگ ”تاویل کرنے والے مسلمان باغیوں“ کی طرح کی گئی ہے۔ اس نے بہت بڑی غلطی کی اور وہ حق سے بہت دور چلا۔ اس لئے کہ ”تاویل کرنے والے مسلمان باغیوں“ کے پاس کم از کم جنگ کرنے کی کوئی لائق قبول تاویل اور معتقد مبدع تو ہوتی ہے جس کی بنا پر وہ بغاوت پر آمادہ ہوتے ہیں۔ اسی لئے حاکم حق کا کہنا ہے کہ ماس (خلیفہ) کو (جنگ کرنے سے پہلے) ان باغیوں سے خط و کتابت اور مذاہد و پیغام کرنا چاہیے۔ اور اگر وہ اسی علم و جوہر کو (اپنی بغاوت کا) سبب بتلا میں تو فوراً اس کا ازالہ کرنا چاہیے۔ اس سے معلوم ہوا کہ وہ شخص بغاوت کی وجہ سے اسلام سے خارج نہیں ہوتے۔ اس کے برعکس مکررین زکوٰۃ کو بغیر کسی گفت و شنید کے محض زکوٰۃ کی بناء پر مرتد (اور واجب القتل) قرار دیا گیا۔“

بعض مرتبہ تاویل، زوال ایمان کا سبب بن جاتی ہے۔ حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ (المرآۃ) میں ص ۶۹ پر فرماتے ہیں:

”ہمارا مقصد یہاں صرف اس امر پر متنبہ کرنا ہے کہ عموماً اس قسم کی تاویلیں قطعی طور پر باطل ہوتی ہیں اور جو شخص بھی ان کو اختیار کرتا یا لائق قبول قرار دیتا ہے، وہ خود بسا اوقات اسی جہشی یا جنگ و جدلی تاویلیں کر کے گمراہی میں مبتلا ہو جاتا ہے۔ بلکہ بعض اوقات ایمان سے بھی ہاتھ دھو بیٹھتا ہے۔ اور کارفرما جاتا ہے (لہذا ان تاویلات کا دروازہ کھولنا یا کھولنے کی اجازت دینا انتہائی خطرناک ہے۔)“

چنانچہ اسی انتخاب المرآۃ کے ص ۳۵۱ پر حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے اس ذیل میں بیان خود کرتے ہوئے کیا ہے جس کا دعویٰ تھا کہ: ”یعنی یہ کہہ کی روحانیت اس پر نازل ہو گئی ہے۔“

جو شخص نبوت کو اکتسابی کہتا ہے، وہ زندقہ ہے۔ ”زندقہ“ میں ص ۶۰ نوع ثالث، مقصد سادس ص ۱۸۸ پر لکھا ہے:

”ابن حبان بیسٹہ کا قول ہے کہ جس شخص کا عقیدہ یہ ہو کہ نبوت ”اکتسابی“ ہے، (انسان اپنی کوشش و کوش سے اس کو حاصل کر سکتا ہے، اس لئے اس کا سلسلہ کبھی منقطع نہ ہو گا یا یہ کہ وہی نبی سے متصل ہے، وہ شخص ”زندہ نبی“ ہے، اس کو قتل کر دینا واجب ہے، اس لئے کہ وہ قرآن عظیم اور خاتم النبیین دونوں کی تکذیب کرتا ہے۔“

مصنف علیہ رحمۃ فرماتے ہیں جس شخص کا عقیدہ یہ ہو کہ نبوت ”اکتسابی“ ہے، اس کے لئے ضروری ہے کہ وہ نبوت کے ”سلب“ ہوجانے کا بھی قائل ہو، اور جب تک عقیدہ اسیہو یوں ہا ہے، وہ نچو معلم بن یا مورئے سحلقی یہودی کہتے ہیں کہ معلم (ملعون و مسورغ ہونے سے پہلے) قوم ”مواب“ کا نبی تھا، جیسا کہ ابن حزم نے اپنی کتاب میں بیان کیا ہے۔ (یعنی بطور میں روح انسانی ج ۳ ص ۶۵ کی مراجعت کی دہانت فرماتے ہیں)

فرماتے ہیں: اور یہی وہ تھا جس مرود حنبلی (مرزائے قادیان) کا حال ہے، اس لئے کہ شرافت میں اس کا ایمان بھی سلب ہو گیا تھا اور یہ بھی بدترین موت مرا ہے۔

نبوت کو اکتسابی ماننے والوں کے قول کی تفصیل اور تردید: شیخ الاسلام حافظ ابن تیمیہ رحمۃ اللہ سے ”شرح عقیدہ مسافری“ میں ص ۲۵ پر منقول ہے:

ان لوگوں کا عقیدہ یہ ہے کہ نبوت ایک ”اکتسابی“ کمال ہے (ہر شخص عزت کر کے اس کو حاصل کر سکتا ہے)، چنانچہ مسلمانوں میں زندہ نبیوں کی ایک ایسی جماعت ہوئی ہے جنہوں نے نبی بننے کی کوششیں کی ہیں (حالانکہ یہ عقیدہ ہر اس راہل ہے)۔ حاصل (واقعہ) یہ ہے کہ نبوت اللہ تعالیٰ کا ایک ”فصل وانعام“ ہے، اور ”خدا اور اود عطیہ اور نعمت ہے“ وہ جس کو یہ شرف بخشا جا رہا ہے، وہی کو اس سے نوازا رہا ہے اور نبی رہا تا جب نہ کوئی اپنے علمی کمال سے اس مرتبہ کو پہنچ سکتا ہے، نہ اپنی عزت اور کوشش و کوش سے، اور نہ ہی ولایت کی استعداد و قابلیت سے کوئی اس کو پاسکتا ہے، بلکہ اللہ تعالیٰ (اپنی عزت و مصلحت کے تحت) اپنی مخلوق میں سے جس کو چاہتے ہیں، اس نعمت کے ساتھ مخصوص فرما دیتے ہیں، لہذا جو شخص نبوت کے ”کسی“ ہونے کا مدعی ہے وہ ”زندہ نبی“ ہے، اس کو قتل کر دینا فرض ہے، اس لئے کہ اس عقیدہ اور قول کا لازمی نتیجہ نکلتا ہے کہ نبوت کا وہ لازمہ نہ ہوتا ہے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خاتم الانبیاء نہ تھے) اور یہ عقیدہ جو آن حکیم کی نفس ”و خاتم النبیین“ کے بھی مخالف ہے اور ”مستحضر“ حدیث کے بھی خلاف ہے کہ ”آپ صلی اللہ علیہ وسلم خاتم النبیین ہیں۔“ اسی لئے ائمہ (مناصب عقیدہ و سفارعی نے ”الہی الاجل“ (ایک مدت کہ) کا اضافہ فرمایا ہے، یعنی نبوت اللہ تعالیٰ کا فصل وانعام ہے، اس

حیدر کو قہر پروردگار نے جس کو اس شرف سے نوازا، چاہا ایک مدت تک نواز رہا یہ سہ ماہ نور انسانی کے بعد اول حضرت آدم علیہ السلام سے شروع ہوا اور مصیب اللہ نے تم کو انبیاء محمد علیہ السلام کی بعثت پر مستعد بنوایا۔

اس عقیدہ کی سزا "صبح الاعشى" میں ج ۳ ص ۳۰۵ پر لکھا ہے:

"یہ دونوں قسم کے ان عقائد جلد میں سے ہیں، لیکن چنانچہ کی غلطی کی گئی ہے، ایک یہ کہ یہ دو رسوں اللہ عزوجل سے بعد بھی نبوت کا سلسلہ جاری اور باقی رہنے کے کاٹیں ہیں، جو ان کا بعد تعالیٰ نے آپ کے خاتم النبیین ہونے کی خبر دے دی ہے، دوسرے یہ کہ نبوت کو ختم کیا ہے، مگر شعیب کا دیش سے خاتم کی جاتی ہے، دسرا جہنمی ہے، "اصحہ العجم" کی شریعت میں نقش کیا ہے کہ سلطان مسلمانہ میں یونانی ایجنٹ نے تہذیب یعنی نام شاعر کے صرف اس لئے کتاب لکھا تھا کہ وہ اس جہنم کا طلبہ رہا تھا جو دولت فاطمیہ کے زوال اور خاتم کے بعد دوبارہ اس کے احیاء کے لئے میدان میں آتی تھی، اس کی تعمیل اس سے پہلے "مقالہ ثانی" "مہرک مسہر کی ملکوتوں" کے ذیل میں بیان ہو چکی ہے، اور اس جرم کے ثبوت میں سلطان صلاح الدین ایلانی نے تہذیب کے تہذیب و کلمہ اور ذیل مہر چٹائی کئے تھے

و کان مبداء ہذا، اللہ من رحل

صحیحاً، لا صبح بدعی، صید الاصم

ترجمہ: "اس میں کی ابتدا، کیا ایسے شخص (محمد صلی اللہ علیہ وسلم) سے ہوئی ہو اپنی ذاتی کوشش اور کوشش سے حیدر و محمد کو لانے کا۔"

دیکھئے اس شعر میں علماء نے کس سے کہا ہے وہ کسی سے حضور سید عالم کی نبوت کو ابتدا کیا گیا ہے، استغفر اللہ۔

تکفیر کی دلیل ظنی بھی ہو سکتی ہے

یعنی جن اہل کی بنا پر کسی شخص کو کافر کہا جائے، ان کا قصص ہونا ضروری نہیں، بلکہ ظنی، نہیں بھی ہو سکتی ہے، لیکن اس طرح جیسے حالت بہ و غیر کسی شخص کے مسلمان ہونے یا نہ ہونے کے متعلق شک ہو تو ظن کا سب سے فیصلہ کیا جاتا ہے، یہی طرح عقیدہ کے مسئلہ میں بھی ظن سے فیصلہ کیا جاتا ہے۔

اہم ہر انی تہذیب "الفرق" میں مندرجہ فرماتے ہیں

"یہ خیال نہ کرنا چاہیے کہ کسی کے کافر ہونے یا نہ ہونے کا محرم بہت کم قصص، ایسے سے ہوتا ضروری ہے، بلکہ ظنی (یعنی کافر کہا) بھی ایک قسم شری ہے، جس پر اس شخص کے دل سے سوچ کر نقل کے، "ابو نے" (کاظم، یہ میں) اور محمد فی تار، ہونے کا قصہ (آخر میں) اور سب سے زیادہ اہم ان قسم کا، خدا اور نبوت بھی، یہی تمام امور ہر مہر کے، نہ ہو گا، نہ کسی ظنی اور ظنی دلائل سے ہوتے

جس اور کسی دلائل علیٰ معنی ظن غالب پر اور کسی اس میں شک اور تردد بھی ہونا ہے۔ بعد اخصر میں جہاں شک و تردد ہوگا وہاں کافر کہنے یا نہ کہنے میں توقف کرنا بہتر ہے (بہر حال ظنی دلائل تکفیر کا حکم کمال کے لئے یقیناً کافی ہیں، ان کے موجود ہوتے "وقف" نہیں کیا جائے گا۔)

تکفیر کا حکم قیاس پر بھی مبنی ہو سکتا ہے۔ امام فرماں فرماتا ہے: "الفرق" میں ص ۱۳ پر فرماتے ہیں: "البراقۃ میں بھی اسی مسئلہ کو بیان کیا ہے اور، "مردی کی" وجہ سے نقل کیا ہے (کہ قیاس کی تمام پر تکفیر کی جاسکتی ہے) اور اس کی وجہ یہ ہے کہ کفر بھی مثلاً "رقیت" (غلامی) اور "حریت" (آزادی) کی مانند ایک حکم شرعی ہے، (یعنی جس طرح ہم کسی شخص کے غلام یا آزاد ہونے کا فیصلہ قیاس سے کر سکتے ہیں، اسی طرح کسی شخص کے مسلمان یا کافر ہونے کا فیصلہ بھی قیاس سے کر سکتے ہیں) اس لئے کہ کسی شخص کو کافر کہنے سے معنی یہ ہے کہ دنیا میں اس کی جان و مال مباح اور آخرت میں اس کے لئے بدی جنہم ہے (اور یہ ایک حکم شرعی ہے) اس کو اگرچہ علم بھی شرعی ہونا چاہیے (مثلاً ان کا مشربہ کی طرح یہ بھی) پھر اس سے ثابت ہو گیا (ظن قطعی نہ ہونے کی صورت میں) کسی اور شخص تکفیر پر قیاس کیا جائے گا، الباقیت" میں (کہ ان کی طرح) خطابی سے بھی یہی منقول ہے۔"

جس تاویل سے دین کو نقصان پہنچتا ہو، اگرچہ اس کی گنجائش بھی ہو تب بھی

مردان کی تکفیر کی جائے گی۔ امام موصوف سے "وقف" میں ص ۱۲ پر فرماتے ہیں: "ہاں جس تاویل سے دین کو ضرر پہنچے وہ مکمل اعتبار اور محتاج غور و فکر ہے، اس کی بھی گنجائش ہے کہ نہ کیا جائے، اور اس کی بھی گنجائش ہے کہ کافر نہ کیا جائے، (یعنی اگر غور و فکر سے یہ بات ہو کہ اس سے یقیناً دین کو نقصان پہنچتا ہے تو تکفیر کی جائے گی ورنہ نہیں، گو یا بعد اخصر دین کو نقصان پہنچنے پر ہے، تاویل کے لئے جو توازن ہونا چاہئے وہ یہ ہے۔"

کبھی تاویل کے لئے وجہ جواز ہونے یا نہ ہونے کا معاملہ بھی خلل تردد اور محتاج غور و فکر بن جاتا ہے، ایسی صورت میں بھی ظن غالب سے فیصلہ کیا جائے گا۔ "الفرق" میں ص ۱۲ پر فرماتے ہیں:

"مگر کچھ بعید نہیں کہ بعض مسائل میں تاویل اس قدر بعید (اولیم، قیاس) ہو کہ اس کے ہاں یا تمذیب ہونے میں شک اور تردد واقع ہو جائے اور غور و فکر کی ضرورت پیش آئے، ایسی صورت میں بھی ظن غالب اور مقتضی اعتبار سے فیصلہ کیا جائے گا، اس لئے کہ ہمیں معلوم ہو چکا ہے کہ یہ

کفر کا) مستوجب ہے۔“

ایک ہی بات کبھی موجب کفر ہوتی ہے، کبھی نہیں۔ حضرت مصطفیٰ قدس منہ و جوارحہ فرماتے ہیں: بعض اوقات ایک ہی کلمہ ایک حالت میں موجب کفر ہوتا ہے اور ایک حالت میں موجب کفر نہیں ہوتا، اسی طرح ایک شخص نے لئے موجب کفر ہوتا ہے اور ایک سے لئے نہیں۔ (مشکوٰۃ کلام رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بحب الدیاء)۔

شیخ (رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم) کو ”پسند فرماتے تھے“، یہ حدیث کن کر ایک شخص (معمودتا معف) کہنے ”لا احب الدیاء“۔ (مجھے کدو چھ نہیں آتا)۔ اور اس کا مقصد اپنی خردی اور فطہیبی کا اظہار ہو، صرف واقعہ کا اظہار تو اس کہنے سے کچھ نہیں ہوگا، لیکن اگر یہی حدیث من کرد بطور کبریت، یا تقصیر، یا شافی در ہے باکی کے انداز میں جیسے ایک برہکا آدمی دوسرے برہکا آدمی کے مقابلہ پر کہتا ہے: یہی کلمہ جہنم کا دروازہ ہے، غائب و لہجہ میں کہے

”انما لا احب الدیاء“۔ (میں تو کدو کو پسند نہیں کرتا) تو یہی کلمہ موجب کفر ہے۔ اور (تو یہ نہ کرے تو) یہ شخص کافر ہے، فتاویٰ کی بہت سی جزییات اسی اصول پر مبنی ہیں۔

معنف میر جمہ فرماتے ہیں: اس سلسلہ میں متعدد جہاں مل، خدا ہی کی مراجعت کیجئے۔
..... ”تخواتنا مشرئہ“ مقدمہ ثانی، باب فتاویٰ دانہری۔

۲..... علامہ کلام و عقائد کی مسئلہ خلق قرآن میں ظلم اور غیر ظلم کے فرق کی بحث۔

۳..... طرہ کلام و عقائد کی حراسمیر و کھلاں کچھ نیلے میں عالم اور جہل کے فرق کی بحث۔

ان تمام مباحثوں کی بحث و تحقیق کا حاصل یہی ہے کہ افسانہ حالات کے اعتبار سے حکام مختلف ہوتے ہیں، ہلال الدین سیوطی نے بھی اسی طرف اشارہ کیا ہے، جو باریک ”شرح خطا“ میں ج ۱، ص ۳۸۳ پر مذکور ہے۔ حافظ ابن حجر نے بھی ”لبایۃ المرنان“ میں ص ۹۳ پر یہی تحقیق بیان کی ہے ”نواب“ ”نوع ہر گز۔“ مقصد سادہ کی مراجعت کیجئے۔

تنبیہ

کفر کے لئے کلمہ سب ضروری نہیں۔ حضرت مصطفیٰ قدس منہ و جوارحہ ایک اہم فقہ پر مبنی فرماتے ہیں

یاد رکھو! مسئلہ کفر پر بحث کرنے والے اکثر علماء نے کسی امر متواتر کے انکار یا دلیل کو کلمہ سب شارع (شارع میرا کو چھلانے) کا موجب اور مستزم قرار دیا ہے، یہ (کلمہ سب) یقیناً کفر ہے،

احیاء باللہ! لیکن مذکورہ ذیل مراثی سے تو ثابت ہوتا ہے کہ تکفیر کا دار تکذیب یہ نہیں ہے، بلکہ کسی بھی "امر متوہ" کا انکار شارعِ حرام کی مٹلا اور اعتقادِ طاعت قبول نہ کرنے اور شریعت کو رد کرنے کے مترادف (اور مستقلاً موجب کفر) ہے، اگر شارعِ حرام کو بھوتا نہ بھی کہے تب بھی یہ کفار کا کفر ہے، جیسا کہ حموی رحمۃ اللہ علیہ نے اور ابن ماجہ رحمۃ اللہ علیہ نے "رد المحتار" میں ج ۳ ص ۳۹۴ ح اور طحاوی رحمۃ اللہ علیہ نے کفر کی تعریف کے ذیل میں بیان کیا ہے کہ (مسند تکفیر میں) تکذیب شارع کا مطلب شارعِ حرام کی طاعت و انقیاد کو لوٹ نہ کرنا ہے، نہ کذب کی طرف منسوب کرنا، معاصرت صحابہ زانی رحمۃ اللہ علیہ نے بھی "کوئی" میں یہی بیان فرمایا ہے۔

کفر کی ایک نئی قسم مجتہد خواہش نفس اور سرکشی کی بنا پر انکار کرنا: حافظ ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ الصلوٰۃ والسلام نے "میں ص ۵۲۳" پر فرماتے ہیں:

"کبھی انکار و تکذیب (عدم قبولی) ان ترہات امور کے متعلق علم کے بعد جن پر ایمان الایمان مری ہے، مجتہد سرکشی و سرکشی یا نفسانی اغراض کے اتباع پر مبنی ہوتا ہے اور یہ حقیقت میں کفر ہے، اس لئے کہ یہ شخص اللہ اور اس کے رسول کے متعلق وہ سب کچھ جانتا ہے جن کی خیریت مبنی ہے، اور اس میں ان تمام امور کی تصدیق بھی کرتا ہے، جن کی مؤمنین تصدیق کرتے ہیں، لیکن صرف اس وجہ سے کہ (احکام شرعیہ) اس کی اغراض و خواہشات کے موافق نہیں ہیں، ان کو نہ پسند کرتا ہے، ورنہ اس سے خوش اور ناراض ہے، اور کہتا ہے کہ: "میں تو ان کو نہیں مانتا اور نہ میں ان کا پابند ہوں، بلکہ میں تو اس حق کو تہر و غضب کی نظر سے دیکھتا ہوں اور نفرت کرتا ہوں" پس یہ کفر کی ایک نئی قسم ہے (کہ دل میں ایمان ہے، و زبان پر کفر)، جو پہلی قسم سے مختلف ہے، اور اصولی دین کے اعتبار سے اس کا کفر بونا قطعی طور پر معلوم ہے، ورنہ اس قسم کے معاصرتین و متکبرین کی تکفیر سے بھرا ہوا ہے، بلکہ ایسے کافروں کی جہنم اور کافروں سے زیادہ سخت ہے۔"

"ما امری اللہ" کے اقرار کے وجود میں ان کا کفر ہو جاتا ہے:

حافظ ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ ص ۵۲۳ "میں ص ۵۲۳" پر فرماتے ہیں:

"امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ رحمۃ اللہ علیہ اسحاق بن اسحاق بن اسحاق رحمۃ اللہ علیہ نے جو اس راوی سے روایت کی ہے کہ تم سے مستحب اور نامی ہے: "ما امری اللہ" کے لفظ میں فرماتا ہے کہ: "مسلمانوں کا اس پر اجماع ہے کہ جس شخص نے اللہ تعالیٰ کو دین کے رسول کو سب و شتم کیا، یا ما امری اللہ (یعنی دین) کی کسی بھی چیز کو رد کیا، یا کسی بھی چیز کے لئے کفر تکلیف ہوا، وہ قصداً کافر ہے، مگر چنانچہ ما قول اللہ" (یعنی شریعت) کو

اقرار بھی کرتا ہوں۔

مسلمان ہونے کے لئے صرف زبان سے اقرار کافی نہیں، عمل بھی ضروری ہے۔
حافظ ابن حجر نے اپنی کتاب ”الايمان“ میں ص ۸۴۰ پر امام غزالی سے نقل کرتے ہیں کہ
امام حمید بن زبیر نے فرمایا کہ:

مجھے بتایا گیا ہے کہ کچھ لوگ کہتے ہیں کہ جو شخص نماز، روزہ، زکوٰۃ اور حج (غیر و قیام) ارکان
دین کا اقرار تو کرتا ہے، مگر مرنے تک ان میں سے کسی ایک پر بھی عمل نہیں کرتا (صرف یہ) بلکہ
ساری طرفہ کی طرف پشت کر کے نماز پڑھتا رہتا ہے، وہ بھی مسلمان ہے، جب تک صلوٰۃ انکار نہ کرے
۔ جبکہ یہ معنوی ہو کہ اس کا عقیدہ یہ ہے کہ ”اگر کائنات دین و عمل کا ترک کرنے سے ہمارا جو اس میں ہو
اس لئے کہ میں ان تمام فرائض اور استقبال قبلہ کا اقرار کرتا ہوں“ (یعنی اس کا عقیدہ یہ ہو کہ سوکن
ہونے کے لئے صرف زبان سے اقرار کر لینا کافی ہے، عمل کرنے کی کوئی ضرورت نہیں ہے)۔ امام حمید بن زبیر
فرماتے ہیں: میں نے یہ سن کر کہ یہ تو کھانا ہو کھائے اور یہ پھرتا رہا اللہ - صحت رسول اللہ ﷺ اور
علم و اسلام کے (فیصلے کے) خلاف ہے، اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں

”وَمَا أَعِدُوا إِلَّا الْعَذَابَ وَاللَّهُ مَخْطُوعٌ لِّهَ الدِّينِ“

ترجمہ: ”اور ان (کفار) کو تو یہی حکم دیا کہ وہ صحتی دل سے صرف اللہ کی عبادت کریں۔“

مخبروں نے اس پر عمل نہیں کیا، اس لئے جہنم کے لئے۔

اس کے بعد امام مسلم نے یہ کہتے ہیں کہ میں نے ابو عبد اللہ احمد بن حنبل سے سنا ہے کہ جو
شخص اس کا قائل ہو (کہ ایمان کے لئے صرف اقرار کافی ہے، عمل نہ ضروری نہیں) وہ کافر ہے، اس
لئے کہ اللہ کے حکم اور رسول کی شریعت کو اس نے رد کر دیا۔

مصنف فرماتے ہیں: اختلافی نکتہ کی ”شرح مفہوم“ میں ص ۸۴۲ پر بھی یہی مذکور ہے۔

تاویل کلام شارح علیہ کی تفسیر کے مرادف ہے۔ مصنف علیہ از مراد فرماتے ہیں:
”ما جاء به شارح“ میں سوال کا نہ دل کرنا، درحقیقت صاحب شریعت کی تحقیق (ایمان) میں غلطی
کائنات کے مرادف ہے، اور یہ شارح کی تحقیق سچی (اور غلط) ہے، اور حقیقت حق وہ ہے جو
سوال کی (غیر اس کی) تحقیق ہے۔

یہ (زلمہ) بالکل و شہر کلمہ آگاہ ہے، اس لئے کہ جس شخص کا زعم یہ ہو کہ میں شریعت کے حقائق
(اور اس کے اساسی اصول و افشاء) کو صاحب شریعت سے زیادہ سمجھتا ہوں، وہ یقیناً کافر ہے،
اگرچہ شارح کی غلطی یہ (اعدا اللہ معہ) اس کے خیال میں بھی نہ ہوں

نہیں کسی بھی امر متواتر میں، تاویل، حسب تک کوئی قطعی اور یقینی، بلکہ اس کی صحت پر موجدوت ہو۔ اس وقت تک العیاذ باللہ! صاحب شریعت کی تجلیل و تہلیل کے مرادف ہے، اور (گویا) جو فعل اور نقص (بناو خدا) شارع سے رہ گیا ہے، اس کی اصلاح کے ہم معنی ہے، صرف اس عقیدہ کی بنا پر ہی مودل کی تکفیر کی جا سکتی ہے، کسی اور دلیل کی مطلق ضرورت نہیں ہے، ایہ اہم بات خود کفر ہے۔

اس لئے کہ وہ امر جس کی تاویل کی جا رہی ہے، ”شر“ ”قتالیات“ یا ”مقاتلہ“ میں سے ہے، جن کی حقیقت اور مراد سوائے اللہ تعالیٰ کے اور کوئی نہیں جانتا، تو ظاہر ہے کہ صاحب شریعت کی تعبیر سے زیادہ جامع اور بہتر تعبیر کسی کی نہیں ہو سکتی (اس لئے شارع بذاتہ مناسب وہی واجب اور مہم الہی ہے، تاخرین کے، لک ہیں، اڑے سے بڑا صاحب کشف الہام دلی بھی نئی مہم کے مقام ملہم تک نہیں پہنچ سکتا) اور اگر وہ امر ”قتالیات“ میں سے نہیں ہے، تب بھی صاحب شریعت کی بیان کردہ مراد کو ملحد کہیں کسی صورت میں بھی قابل برداشت اور دست نہیں ہو سکتا) اس لئے کہ شریعت کی مراد کو صاحب شریعت سے زیادہ اور تون سمجھ سکتا ہے؟) ہاں صرف ایک صورت ہے کہ کسی ایسے امر قتلہ کی مراد (جس کے بیان سے صاحب شریعت نے سکوت فرمایا ہے) بطور احوال بیان کی جائے (تو اس کی تنجائش ہو سکتی ہے) مگر یہ بھی خطرہ سے خالی نہیں، (اس لئے کہ اگر بیان مراد کی تنجائش ہوتی تو شارع سکوت نہ فرماتے) اس لئے اس کی مراد کو اللہ کے پروردگار نے میں ہی عافیت ہے، باقی رہے وہ متواتر امور جن کی مراد اہل راسخ (اور بطور تواتر شارع سے منقول) ہے، ان کو ظاہری معنی سے بنا کر کوئی اور مراد بیان کرنا تو قطعاً کفر ہے، اللہ تعالیٰ قرآن حکیم میں فرماتے ہیں:

فَانْهَمُ لَا يَكْتُمُوْا لَكُمْ وَلٰكِنْ الظَّالِمِيْنَ بَايَاتِ اللّٰهِ يَجْعَلُوْنَ ۙ (النہم ۳۲)

ترجمہ: بے شک اسے نی اور کفار تھو کہ جو انہیں کہتے، یہ ظالم تو اللہ کی آیات کا انکار کرتے ہیں۔

معصک علیہ رحمہ فرماتے ہیں: یہ (مسئلہ تکفیر پر جاری کوشش و کاوش ہے) باقی انشاء اللہ اس کا رسول اس سے زیادہ جانتے ہیں، اور اللہ اور اس کے رسول کا طرہی زیادہ کامل اور فہم ہے، مناسب ہے کہ ہم اس بحث کا خاتمہ، خاتم الکھمین شیخ المشائخ حضرت شاہ عبد المعز برقدس اللہ سرہ کے بیان پر کریں۔ حضرت شاہ صاحب کی تحقیق ان کے فطری تفقہ سے اور مشکوٰۃ نبوت سے نکلا ہوا ایک نور ہے۔



خاتمہ

شیخ المشائخ فاضلہ الحدیث

حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب قدس اللہ سرہ کی تحقیق انیق

مسئلہ تکفیر میں ایک تضاد اور اس کی تحقیق: حضرت شاہ عبدالعزیز قدس اللہ سرہ "نماویٰ عزیزیہ" میں ج: ۱ ص: ۳۲ پر فرماتے ہیں۔

اتحاد: مسئلہ: علامہ قسطلانی بیضاوی "شرح عقائد" میں فرماتے ہیں
 "علمائے اہل کلام کے ان دو اقوال کو جمع کرنا بہت دشوار ہے:
 اہل قبلہ میں سے کسی کو کافر نہ کہا جائے۔"

۲۔۔۔ جو شخص قرآن کے مخلوق ہونے کا قائل ہو یا (آخرت میں بھی) اللہ تعالیٰ کی رائیت (ایثار) کو محال کہے ہو یا شیئین (ایموبروہن) دھڑ کو سب و شتم کرنا یا ان پر لعنت بھیجتا ہو (اگرچہ وہ اہل قبلہ میں سے ہو) اس کو ضرور کافر کہا جائے۔"

علامہ محسن الدین خیالی کی تحقیق: محقق محسن الدین خیالی "حاشیہ شرح عقائد" میں فرماتے ہیں:
 "علمائے اہل سنۃ کا یہ اصول کہ "صاحب قبلہ کو کافر نہ کہا جائے"۔ اس کے معنی یہ ہیں کہ اجتہادی مسائل کے انکار پر (کسی اہل قبلہ کو) کافر نہ کہا جائے، اس لئے کہ جو شخص ضروریات دین میں سے کسی امر کا انکار کرے اس کی تکفیر میں مطلق کوئی اختلاف نہیں ہے، (ایسا شخص متفقہ طور پر کافر ہے) علاوہ ازیں یہ اصول (کہ اہل قبلہ کافر نہ کہا جائے) صرف امام ابوحنبل اشعری اور ان کے بعض تبعین کا قول ہے، باقی تمام اشاعرہ شیخ اشعری سے اس اصول میں متفق نہیں، اور یہی وہ تمام اہل عہد ہیں جو معتزلہ اور خلیفہ کو ان کے بعض عقائد (جس کا اوپر تذکرہ آیا ہے) کی بنا پر کافر سمجھتے ہیں۔ لہذا ان بردو اقوال کو جمع کرنے کا سوال ہی نہیں ہے، ہوتا ہی لئے کہ قول اول کے قائلین خود آپس میں متفق نہیں۔"

حضرت شاہ صاحب کا اس تحقیق پر اعتراض: حضرت شاہ عبدالعزیز بیضاوی فرماتے ہیں:
 "اس میں کوئی خفا نہیں کہ علامہ خیالی کا جواب اول ایک "عام" اصول اور مسلمہ ضابطہ میں بغیر کسی دلیل سے "تخصیص" کرنے اور "مطلق" کو "مقید" بنانے کے مترادف ہے، اور وہ سراجِ اب اس پر

ہی ہے کہ دونوں قولوں کے کاغذیں الگ الگ ہیں، حالانکہ واقعہ یہ نہیں ہے، بلکہ جو کتب اس اصول کے حامل ہیں وہی عقیدہ فسخ قرآن پر سب و شتم پر، عالم کو قہر مانتے ہیں، مگر جزئیات کے انکار پر بھی تنقید کرتے ہیں (بہذا اتفاقاً موجود ہے، اور مجمع و تلیق کی ضرورت باقی ہے)۔

میر سید شریف کی تحقیق: میر سید شریف "شرح مواقف" میں فرماتے ہیں "یاد رکھو اس قبلہ کو کافر نہ کہنا، یہ شاہ و محسن شمری نسبت اور فقہاء کی تحقیق ہے، جیسا کہ ہم اس سے پہلے جان کر چکے ہیں، لیکن ہم جب گمراہ فرقوں سے عقائد کی پہچان نہیں کرتے ہیں تو ان میں بہت سے ایسے عقائد ملتے ہیں جو قطعاً وہ جب کفر ہیں۔ مثلاً:

۱۔ اللہ تعالیٰ کے علاوہ کسی اور وجود کے وجود یا کسی انسان میں اس کے "حلول" سے متعلق عقائد۔

۲۔ یا محمد سیدہ کی نبوت کے ساتھ یا آپ سیدہ کی توہین یا نام سے متعلق عقائد، اقوال۔

۳۔ یا کرمات شرعیہ کو مخالف اور فرائض شرعیہ کو ساقط قرار دینا۔

(لہذا ہم شیخ شمری اور فقہاء کے اس اصول سے اتفاق نہیں کر سکتے، بلکہ اگر کوئی مسلمان فاسق ہو جب کفر معاندہ و افعال و اقوال کو اختیار کرے گا تو ہم اس کا ضمیر اور کافر کہیں گے، مگر چاہے وہ تہذیب کی طرف رخ کر کے نماز پڑھتا ہو اور نیکو مسلمان کہتا ہو)۔

حضرت شاہ حسینؒ کی تحقیق: حضرت شاہ صاحبؒ فرماتے ہیں

"(اہل قبلہ سے ہر قبلہ کی طرف رخ کر کے نماز پڑھنے والا مراد نہیں بلکہ) تحقیق یہ ہے کہ اس کو روایا مشہورہ معروف مشہورہ میں اہل قبلہ سے روایت مراد ہیں جو ضروریات دین کا انکار نہ کرتے ہوں، تو اہل قبلہ دین سے کرایہ ہے مراد یہ کہ ان کو ماننے والے لوگ اندک، کم شخص جو اس قبیلہ کی طرف رخ کر کے نماز پڑھتا ہو، اس لئے کہ اللہ تعالیٰ خود فرماتے ہیں

"کیس البیر ان قولو وجوہکم قبل المشرق والمغرب ولکن البیر من امن

باللہ والیوم الآخر..." الخ

ترجمہ: ... لیکن ان کو دین اور دین صرف یہی نہیں کہ تم مشرق یا مغرب کی جانب رخ پھیر لو، بلکہ خلیفہ اور دین دار وہ شخص ہے جو اللہ (کی ذات و صفات) پر جو آمین (یعنی بیانات بعد نماز) پڑھتا ہے، اہل قبلہ (اہل) پر ایمان رکھتا ہو۔ ... الخ

ضروریات دین۔ لہذا جو شخص ضروریات دین کا انکار کرتا ہے، اہل قبلہ (اور مسلمان) کہتا ہی نہیں، اس لئے کہ تحقیق کے نزدیک ضروریات دین صرف تین (قسم کے) ہیں:

۱۔ کتاب اللہ کی آیات کو بدل لوں (مصدق) بشرطیکہ وہ ایسی صورتِ موسمی ہو جن میں کوئی نہ یں ممکن نہیں، مثلاً ماؤں اور بیٹیوں کی حرمت (یعنی ان سے نکاح حرام ہوتا) ایشیہ اور جوئے کی حرمت، یا اللہ تعالیٰ کے لئے علم، قہر، رت، بارادہ اور کرم وغیرہ صفات کو ثابت کرنا (یعنی ماننا) یا صاحبِ جبرین و انصار میں سے سابقین اولین (سب سے پہلے ایمان لائے والے صحابہ) سے اللہ تعالیٰ کے راضی ہونے کا عقیدہ اور یہ کہ ان کی تقصیر و توجہ (کسی صورت میں بھی) جائز نہیں۔

۲۔ قطعی و معنوی فی حق اتران ویت خووا وحق آیات سے متعلق دونوں خواہ احوال و احکام سے وہ احکام خواہ فرض ہوں، خواہ نفل ہوں، مثلاً اس بیت رسول اللہ ﷺ سے بہت کا فرض ہونا، خواہ وہ حضور ﷺ کی ازواج مطہرات ہوں، خواہ وہ ہزادیاں، جمعہ، جمعرات، ان ابنِ امیرِ محمدین (و غیرہ) شعائر دین (گوشتا)۔

۳۔ وہ امور جن پر قطعی طور سے امت کا جماع معتقد ہو چکا ہے مثلاً، صدیق، کبیر اور عمر فاروق رضی اللہ عنہما کی خلافت (کے زیرِ حق ہونے) کا عقیدہ اور اس سے جدا و امت کے باقی اجماعی عقائد و احکام۔

جو شخص ان امور کو نہیں مانتا، اس کا ایمان معتبر نہیں: فرماتے ہیں، اور اس میں کوئی شبہ نہیں کہ جو شخص اس قسم کے عقائد و احکام کا انکار کرتا ہے، اس کا ایمان کتاب اللہ اور انبیاء پر بھی معتبر نہیں، اس لئے کہ (مثلاً) قطع اجماع کو نہ کین پوری امت کو ترک کر سنے کے مترادف ہے اور (درجِ زیل) قرآن کریم کی آیت کریمہ اور احادیثِ نبویہ کا ٹکڑا رہے۔

(۱) "کنتم خیر امة احريت لنامس" (ترمذی ج ۱۰)

ترجمہ: تم تو وہ بہترین امت ہو جس کو لوگوں (کی رضائی) کے لئے پیدا کیا گیا ہے۔

(۲) ومن يشاقق الرسول من بعد ما قين له اليهدى و يضيع غير مبيد

المؤمنين۔ (ابن ماجہ ۵۵)

ترجمہ: جو کوئی پیامِ نبوت کے خلاف ہو جائے، جسے بعد رسالت کی تائید کرے گا اور ایمان کی راہ کے علاوہ کوئی اور راہ اختیار کرے گا۔

(۳) لا نجتمع ائمتنا على الضلالة

ترجمہ: (رسول اللہ ﷺ فرمایا) کہ میری امت کبھی اپنے آپ میں ہرگز ضلالت میں نہیں پڑے گی۔

شاہ صاحب فرماتے ہیں یہ حدیث از روئے معنی متواتر ہے۔ لہذا اس قسم کے امور کا معتزلہ اہل قبلہ مسلمان ہے ہی نہیں۔

ضروریات دین کی تعریف۔ چنانچہ بعض جہانے ضرایب دین کی تعریف یوں کرتے ہیں کہ احکام دین کے دین ہونے کا واسطہ درجہ سب کو یکساں ہونا۔

اس تعریف کے متعلق حضرت مصطفیٰ کی رائے۔ مصطفیٰ فرماتے ہیں کہ یہی نظریہ ان لوگوں کی طرف سے ہے جو "ضروریات دین" کی تعریف یہی کرتے ہیں کہ احکام دین کا ہم ہونا۔ یہاں کوئی دلیل (کوئی دلیل) نہیں ہے۔

شیخ ابوالحسن اشعریؒ کے عقولہ کے متعلق شاہ صاحبؒ کی رائے۔ حضرت شاہ صاحبؒ فرماتے ہیں کہ یہی شیخ ابوالحسن اشعریؒ کا یہ قول ہے کہ احکام دین کا ہم ہونا۔ ایک دلیل (ایک دلیل) ہے کہ یہی اپنے حرم پر ہے جبکہ باقی ہیں لیکن اہل قبلہ اور غیر اہل قبلہ کی قیود و تنبیہات اور تقصیر کو چاہتی ہے کہ ان کی قیود و تنبیہات ہیں۔ (اس کا مطلب یہ ہے کہ یہی اپنے حرم پر ہے جبکہ باقی ہیں)۔

اجتہاد کی مسائل کے مکررین کی تفسیر چاروں میں۔ فرماتے ہیں کہ اس میں حجاب ہے۔ اسے اپنے اجتہاد کی مسائل کے مکررین کی تفسیر کی ہے اور ایک گروہ کے نزدیک مشہور و معروف ہیں ایک گروہ کے نزدیک نہیں مشہور و معروف ہیں۔ (یہ گروہ کے ایک گروہ کے لیے ہے کہ یہی اپنے حرم پر ہے جبکہ باقی ہیں)۔

ایک اور نظریہ۔ بعض فقہاء نے اصول اور فروع میں فرق کیا ہے۔ چنانچہ اصولی عقولہ احکام کے مکررین کو کہتے ہیں اور فروعی عقولہ احکام کے مکررین کو کہتے ہیں۔

اس نظریہ کے متعلق شاہ صاحبؒ کی رائے۔ شاہ صاحبؒ فرماتے ہیں۔

"انسان حضرات کی مباحث میں (یعنی جو شخص اصولی عقولہ احکام کا عقولہ کرے اور اہل قبلہ نہیں ہے) کہ وہ ایک ہے جس میں تھوڑے تھوڑے فرق آتے ہیں اور ان میں کی مراد ان میں سے بعض کے ساتھ دیکھو جو ہونے کا اتفاق ہے۔ (یعنی اس احکام کا گروہ کرے اور ان میں سے بعض کے ساتھ دیکھو جو ہونے کا اتفاق ہے)۔ تو ہم اس اصول اور فروع کے فرق کو نہیں مانتے۔ اس کے کام میں کوئی فرق نہیں ہے۔ جو شخص مثلاً زکوٰۃ کے فرض ہوئے، عید کو چاہے کرے۔ اس کے واجب ہوئے، عید کو چاہے کرے اور ان کے فرض ہونے کا مکرر ہو وہ یقیناً کا فرض ہے۔ البتہ اسے تمام میں مباحثیں رکھتے ہیں۔ ان کے ساتھ ایک گروہ اس کا واضح ثبوت ہے کہ جو شخص فرض شدہ میں سے کسی بھی فرض کی فریاد

کا وہ انکار کرے) اگرچہ اصل عمل کا انکار نہ بھی کرے وہ کافر ہے۔“

کفر تاویل: فرماتے ہیں:

”ہاں بعض احکام میں کفر تاویل معتبر ہوتا ہے (یعنی مبادلہ کسی تاویل کی بناء پر انکار فرماتا ہے اس لئے اس کو کافر نہیں کہا جاتا) لیکن ایسے واضح اور روشن امور میں تاویل نہیں مانی جاتی جیسا کہ بالخصوص زکوٰۃ کی تاویل نہیں مانی گئی جو قرآن کریم کی مندرجہ ذیل آیت سے استدلال کرتے ہیں۔ ”ان صلواتك مسکون لهم۔“ (اے شک آپ سورتہ کی نماز (وعا) ان کے لئے مسکون کا موجب ہے)۔ (یعنی مانع زکوٰۃ کہتے تھے جس طرح آپ سورتہ کی نماز (۵۰) کا موجب مسکون ہوتا آپ کے ساتھ مخصوص تھا، اسی طرح: (خذ من اموالهم صدقة تطهرهم) کا حکم (آپ سورتہ ان کے مال میں سے صدقہ (زکوٰۃ) لیجئے، یہ صدقہ ان کے اموال کو پاک کر دے گا)۔ کا حکم بھی آپ سورتہ کے ساتھ مخصوص تھا، اسی طرح فرق ”مزدور“ یعنی خوراج کی تاویل نہیں مانی گئی جو ”ان المحکمہ الا للہ۔“ (حکم صرف اللہ کیلئے ہی ہے) کی بناء پر ”تکلیف“ کے باطل اور موجب لغو ہونے پر استدلال کرتے تھے۔ (اور ان تمام صحابہ کرام علیہم السلام کو کافر کہتے تھے جنہوں نے حکم کی تجویز کو قبول کیا)۔

کن امور پر تکفیر کرنی چاہئے۔ فرماتے ہیں:

”باقی قرآن کے مخلوق ہونے کا عقیدہ یا اللہ کی ربوبیت کا انکار (محال سمجھ کر) یا اللہ تعالیٰ کی صفت علم کو بطور کلی تسلیم کر لینے کے بعد نیز ہر جزئی کے تفصیلی علم کا انکار۔ ایسے نظری اور استدلالی امور پر کسی کو کافر کہتے کا مقدمہ نہ کرنا چاہیے، اس لئے کہ ان امور کے مخالفین قرآن و حدیث کی کسی صریح اور قطعی نص کا انکار نہیں کرتے (یعنی یہ امور الہی واضح اور قطعی مخصوص سے ثابت نہیں جن میں فی اللہ تاویل کی حیثیت نہ ہو اور جس حد تک مخصوص قطعیہ سے ثابت ہیں اس کا معتراض کرتے ہیں)۔“

ایک اعتراض اور اس کا جواب کفر اور ایمان میں تقابل عدم و ملکہ ہے۔ حضرت شاہ صاحب فرماتے ہیں:

”اگر یہ کیا جائے کہ اس کی کیا دلیل ہے کہ اہل قبلہ سے وہی لوگ مراد ہیں جو تمام ضروریات دین کی تصدیق کرتے ہوں اور اہل قبلہ کا لفظ اس پر گونگر و اہل بیت کرتا ہے؟“

اس کا جواب یہ ہے کہ کفر اور ایمان ایک دوسرے کے تقابل ہیں اور ان میں تقابل ”عدم و ملکہ“ کا ہے اس لئے کہ ”کفر“ کے معنی ہیں عدم ایمان اور جن وجوہات میں ”عدم و ملکہ“ کا تقابل ہوتا ہے ان کے درمیان مصداق کے اعتبار سے واسطہ (یعنی تیسری صورت) نہیں ہوتا، اگرچہ فی نفس الامر واسطہ

لیکن ہو۔ مثلاً دایا اور چپا کہ چپا اس شخص کو کہتے ہیں جس کو چپا ہونا چاہئے مگر نہیں ہے، اور چپا ہے کہ جس مخلوق کو چپا ہونا چاہئے اور وہ حال سے باہر نہیں، چپا ہو گا دایا چپا، یہ ممکن نہیں کہ وہ نہ چپا ہو اور دایا چپا، بلکہ تیسری حالت ہو، اسی طرح اس میں فہم نہیں کہ ایمان کو وہ شرعی معلوم جو قرآن وحدیث اور تفسیر و فقہ کدو کلام کی کتابوں میں معتبر ہے، وہ یہی ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی ان تمام امور پر جو میں تصدیق کرتا، جس کے متعلق قطعی اور یقینی طور پر معلوم ہو کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم (بحیثیت رسول) ان کو لے کر آئے ہیں، اور اس شخص کا تصدیق کرتا جو اس تصدیق کا اہل ہو (یعنی اس لئے کہ یہ صحیح عقل و خرد و دماغ و معرفت سے نازی اور نااہل ہیں، اسی لئے نہ یہ ایمان کے مکلف (اہل) ہیں اور نہ ان کا ایمان معتبر ہے)۔

یہ "ایمان" کی تعریف ہوئی، اور "کفر" کے معنی ہیں کہ جو شخص اس تصدیق کا اہل ہو وہ ان امور شریعہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تصدیق نہ کرے، مثلاً وہ عقلی طور پر جان سکتا ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے کدو دایا میں آئے ہیں۔

فرماتے ہیں:

"کفر کی یہ تعریف بعین وحی ہے جو ہم نے بیان کی ہے، کہ ضروریات دین میں سے کسی ایک کا بھی انکار کرنا کفر ہے اور منکر کا (رہے) (یعنی کسی بھی امر ضروری کے منکر کو مسلمان اور اہل قیادت نہیں کہا جا سکتا)۔"

کفر کی چار قسمیں فرماتے ہیں:

"ہاں اس تصدیق نہ کرنے کے چار مرتبے (اور صورتیں) ہیں:

۱۔..... "کفر جہل" (جہالت پر مبنی کفر) یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ان امور میں، جن کو لے کر آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا دایا میں آنا قطعی اور یقینی ہے، تکذیب اور (انکار) کرنا، اس علم و یقین کے ساتھ کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم (اس منکر کے علم کے مطابق) اپنے دعوے میں جھوٹے ہیں، اور جہل اور اس کے سمجھناؤں کا کفر ان قسم کا ہے۔

۲۔..... "کفر بوجہ و غناؤ" (غناؤ اور خود (جان بوجھ کر نہ ماننے) پر مبنی کفر) یعنی یہ جانتے ہوئے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم اپنے دعوؤں میں بالکل سچے ہیں، مگر عقل ضد اور غناؤ کی وجہ سے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو جھوٹا کہا، یا اس کتاب (یہود و نصاریٰ) کا کفر ہے، جیسا کہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں:

الَّذِينَ آمَنُوا بِهِ الْكِتَابَ يَعْرِفُونَ كَمَا يَعْرِفُونَ آبَاءَهُمْ..... (البقرہ ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸)

ترجمہ:..... "میں کو ہم نے آسمانی کتاب دی ہے وہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو ایسے ہی (نبی برحق) ماننا جانتے ہیں جیسا کہ اپنے بیٹوں کو پچانتے ہیں (کہ یہ تارے بیٹے ہیں)۔"

دوسرے مقام پر ارشاد فرماتے ہیں

”وَجَعَلُوا بَيْنَهُمُ الْوَسْطَیْنَ عَلَیْهِمُ ظِلْمًا وَّ غُلُوًّا“ (نمل ۱۷)

ترجمہ: (ان میں کتاب نے) گھٹتے ہوئے اور بڑھاتے ہوئے آپ سب کی نبوت کا انداز کر دیا۔ اور ان کے درمیان کی نبوت کا یقین قائل بنے۔
فرماتے ہیں

ابن ابی عمیر کا کفر بھی اسی قسم کا ہے۔

۳۔۔۔ ”کفر قبیح“ (مؤثر جو کلمہ دو پہلی ہو)

جیسا کہ آئمہ اہل یقین کا کفر ہے (کہ ان کو آپ پر ایمان نہ آئے تھے نہ آپ کی نبوت)

۴۔۔۔ (کفر جہل) (اور کفر جہل کی دلیل پائی ہو) یعنی نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے مراد جہل ہے جو

آپ پر ایمان نہ آئے تھے (جیسے اللہ تعالیٰ سے۔ شیعوں میں مرکز اہل بیت سے مراد لینا یا آپ پر ایمان نہ کرنا)۔
”کفر جہل“ معلومت کی رعایت پر معمول کرنا (جیسے شیعوں اور اہل بیت کی دلیل کرتے ہیں جو انسانیلیت تکمیل سے متعلق ہیں)۔

متعجب بحث فرماتے ہیں

”یہ کلمہ (نہاڑ میں) قبلہ کی جانب رخ کرنا یرون (اور موسیقی) کی خصوصیات میں سے ہیں۔
خداوند کے عقیدہ ((خاصہ شامانہ)) کے خواہ از روئے عقل“ خاصہ یہ شامانہ اس سے مراد ہے اپنے
اقوال میں اہل ایمان کو مل قبلہ کے خط سے تعبیر کیا ہے جیسا کہ حدیث مذکورہ دلیل میں ”مصلیٰ“
(نہاڑی) کا کلمہ مسلمان سے ہے۔ ”نبوت عن قبل المصلین“ (مجھے نہاڑی پہنچنے والوں سے قبل
سے منع کیا گیا ہے) ان حدیث میں ”مصلین“ سے یقیناً مائتین مراد ہیں۔

مادہ ۱۱ میں قرآن کریم کی مذکورہ دلیل میں سرقت بتلائی ہے کہ اس قبلہ وہی لوگ ہیں جو نبی پر ایمان
کی ان تمام باتوں میں تصدیق کرنے والے ہیں جن کو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا (بحیثیت پیغمبر) نے کرنا یا نبی طور
پر معلوم ہے۔

”وَصَلَّ عَنْ مَنَابِلِ الْمَلِكِ وَخُفَّزِهِ وَالْمَسْجِدِ الْحَرَامِ وَالْأَخْرَاجِ أَهْلَهُ صَلَّاهُ الْخَلْفَاءُ
عِنْدَ الْمَلِكِ“ (دہلی ۱۷۱)

ترجمہ: (اور اللہ کی راہ) سے لوگوں کو وہ کہہ اہل ان کا دعا کرنا اور مسجد حرام سے لوگوں کو
نبی کریم کو حرم سے لگانا اللہ کے قریب سے ہے وہ کلمہ ہے۔

مصنف یہ بھی فرماتے ہیں کہ ان کی یہ بات کہیں جو حضرت شاد صاحب نے بیان فرمائی
تھا ”اعمالہم القبول“ وغیرہ کی تفسیر یہ بھی کہ ”ان الذین کفروا مساوا علیہم

ان کے ذیل میں مذکور ہیں۔ نیز ”قبا یہ“ میں اخیر حصہ میں ان کا ذکر موجود ہے۔

حضرت شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ سے ایک استفتاء اور اس کا جواب ”رکبک تاویلات“ کرنے والے کا حکم۔ ”فتاویٰ عزیزی“ میں ج ۱ ص ۱۵۶ پر فرماتے ہیں:

سوال: زید حدیث شریف کے سنی میں اسکی رکبک اور ہے سر تاویلات کرتا ہے جن سے حدیث کا انکار لازم آتا ہے فقہی احکام کی رو سے زید پر کیا حکم لازم آتا ہے؟ بیان فرمائیے!

جواب: قرآن وحدیث کی تفسیر اور معنی بیان کرنے کے لئے رب سے پہلے علم صرف وحی و وحیہ و اشتقاق، معانی و بیان اور علم فقہ، اصول فقہ، عقائد و کلام، نیز احادیث و آثار، تاریخ و سیرت کا علم حاصل ہونا ضروری ہے۔ ان علوم کو حاصل کئے بغیر قرآن وحدیث کے معنی بیان کرنے کی جرأت کرنا برتر جہل و غیبت ہے۔ علاوہ ازیں ہر صاحب مذہب قرآن وحدیث سے ہی (اپنے مسلک کی حقانیت پر) استدلال کرتا ہے اور اپنے مخالفین کے شبہات (واعتراضات) کا جواب دینے کے لئے تاویلات مجبور ہوتا ہے اور قرآن وحدیث میں اپنے مذہب کے موافق تاویل کو حق سمجھتا ہے (کہ جو مطلب قرآن وحدیث کا میں نے سمجھا ہے وہی صحیح ہے) اور اپنے مذہب کے خلاف معنی کو باطل سمجھتا ہے (ایسی صورت میں) حق و باطل کی معرفت کا معیار ”صحابہ کرامؓ“ نے حضرت پیغمبرؐ سے بالمشافہ تعلیم کے وقت حالی اور مقامی قرآن کی مدد سے جو کچھ سمجھا اور حضور پیغمبرؐ نے اس کی عبارت تکلیف نہیں فرمائی، وہی حق ہے اور واجب القول۔

لہذا یہ رکبک تاویلات کرنے والا اگر پہلے قرآن سے ہے (یعنی علوم ضروریہ کی تعلیم سے کورا اور تا وقت ہے) تو اس کے حق میں تو (احادیث میں) شدید وعید آئی ہے، حضور جلیلؐ کا ارشاد ہے:

”من فسر القرآن بوجه فہیو، ففقد من القرآن“

(اتحاد نے اس حدیث مطبوعہ دارالقریبات، لندن ج ۱ ص ۱۵۹، جواب نمبر ۱)

ترجمہ: ”جس شخص نے اپنی رائے سے قرآن کی تفسیر کی اس کو پائے کو دانہ لکھنا چاہئے“

اس معاملہ (بیان مراد) میں قرآن وحدیث کا حکم ایک ہے، اس لئے کہ انہی دونوں پر دین کی بنیاد قائم ہے، علاوہ ازیں عربی زبان میں حقیت بھی ہے و مجاز بھی، ظاہر بھی ہے اور مکرر بھی، واضح بھی اور خسر بھی (تو ایک جاہل انسان کس طرح ان میں سے کسی ایک کو متعین کر سکتا ہے؟ اور اس کا فیصلہ اور کچھ ایسے معیار ہو سکتی ہے؟۔

اور اگر یہ سب دلیل کر لئے وہ دوسرے فریق میں سے ہے (یعنی علوم مذکورہ کا عالم ہے اور میں یہ سب دلائل اربعین کے بیان کردہ معنی اور مراد کے خلاف کوئی اور معنی دے رہا ہوں) ہے (تو یہ شخص "مبتدع" ہے) لہذا اس کی بدعت (تادیب) پر غور کرنا چاہئے گا، اگر قطعی دلائل ہیں مثلاً ان خصوص اور قطع و حدود کے خلاف سبیل کرتا ہے تو اس کو کافر سمجھنا چاہئے اور اگر قطعی یعنی قریب بہ یقین دلائل کا خلاف کرتا ہے، مثلاً حدیث مشہورہ اور اصناف عربی کا مخالف ہے تو اس کو فاسق اور گمراہ کہا جاسکتا ہے کافر نہیں، اور اگر اختلاف کرئے والا ان دونوں فریقوں میں سے نہیں ہے تو اس کے اختلاف کو اختلافِ اربعین سے سمجھنا چاہئے۔

لیکن ان تینوں حربوں اور فریقوں میں فرق و امتیاز کرنے کے لئے بہت بڑے وسیع مہم کی ضرورت ہے ظاہر یہ ہے کہ یہ دیکھنا ہیادیات کرنے والا شخص زیرِ جاہلوں اور نادانوں کے فریق میں سے ہے، لہذا اس کو "امر بالمعروف اور نہی عن المنکر" کے سلسلہ میں جو زبرد و عید اور انجی ہوئے کا استحقاق احادیث میں وارد ہوا ہے اس سے آگاہ کر کے اس پر سہ کام سے باز رکھنا چاہئے، اور عوام الناس کو سخت تاکید کرنی چاہئے کہ اس شخص سے گفتگو نہ کریں اور نہ اس کی بات سُنیں۔ اور اگر یہ دوسرے فریق (مبتدع) میں سے ہے اور اس کا مذہب معلوم ہے، مثلاً وہ راہبھی، خارجی، یا معتزلی ہے، یہ فرقہ مجسمہ سے تعلق رکھتا ہے تو عامۃ المسلمین پر اس کے مذہب و مسلک کی تحقیقات کو ظاہر کر دینا چاہئے (تا کہ لوگ اس کے پاس نہ جائیں اور اس کی بات نہ سُنیں) اور اگر وہ اپنے گمراہ عقائد کو مسلک اہل حق کے لباس میں چھپ کر رہا ہے اور چھپاتا ہے تو اس کی حیادیات و تجویزات و تہرے پانی کھچ کر بھیج دیں، تاکہ ہم اس کا حکم لکھ کر روانہ کر دیں۔

والسلام!



ہوتے ہیں مگر وہ ان کے عقلم سے آگے نہیں بڑھتا، یہ لوگ ان سے غیر محسوس طریق پر نکل جاتے ہیں۔ (مردہ غفلتس اطلاق سے کہیں غائب ہو گیا، اس لئے فقہاء نے ان کا نام "مردہ غفلتس" سے "مسند احمد" ج ۳ ص ۱۵ پر اس روایت کی تخریج کی ہے اور حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے "معجم الہدیٰ" ص ۱۱۰ ج ۲ پر فرماتے ہیں۔

"اس روایت کی سند بہت عمدہ ہے اور چاند شیخ کی روایت اس کی مزید ہے، جس کی تخریج ابوعینی نے اپنی سند میں کی ہے، اس کے راوی بھی سب ثقہ ہیں۔"

مصنف علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں: "بلکہ "کنز العمال" ج ۵ ص ۲۹۸ اور "مسند ابی حاتم" ج ۳ ص ۲۵ میں ابی بنی سرین وغیرہ کو تو مسجد حرام میں بھی قتل کر دینے کا حکم وارد ہے۔ یہ ابن ابی اسیر مردہ دکھا کر قاتل تھا۔" اگر مردہ (ملیقا) کے پاس وحی آتی ہے تو میرے پاس بھی ضرور وحی آتی ہے۔ ●

قرآن سے ثبوت۔ مصنف علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں: ● قرآن مجید میں بھی اللہ تعالیٰ ارشاد:

● حضرت مصنف رحمہ اللہ ہیں اس حدیث میں (مردوں سے) ارشاد ہے: "اللہ تعالیٰ اسے قاتل قرار دے گا" یعنی مردانہ ذات میں بھی (یہ حدیث) صحیح ہے، اس کا یہ بھی حلقہ حقیقہ ہے، میرا نتیجہ ہے کہ یہ حدیث صحیح ہے، اس کی تخریج میں ابوعینی نے اس حدیث کی تخریج میں دیکھا ہے۔

● یہ حدیث صحیح ہے، اس حدیث میں (مردوں سے) ارشاد ہے: "اللہ تعالیٰ اسے قاتل قرار دے گا" یعنی مردانہ ذات میں بھی (یہ حدیث) صحیح ہے، اس کا یہ بھی حلقہ حقیقہ ہے، میرا نتیجہ ہے کہ یہ حدیث صحیح ہے، اس کی تخریج میں ابوعینی نے اس حدیث کی تخریج میں دیکھا ہے۔

مفسرین نے اس حدیث کو صحیح قرار دیا ہے، وہ جو روایت ہے، اس میں (مردوں سے) ارشاد ہے: "اللہ تعالیٰ اسے قاتل قرار دے گا" یعنی مردانہ ذات میں بھی (یہ حدیث) صحیح ہے، اس کا یہ بھی حلقہ حقیقہ ہے، میرا نتیجہ ہے کہ یہ حدیث صحیح ہے، اس کی تخریج میں ابوعینی نے اس حدیث کی تخریج میں دیکھا ہے۔

فرماتے ہیں:

مَا كَانَ لِلْمُشْرِكِينَ أَنْ يَعْمُرُوا مَسْجِدَ اللَّهِ شَاهِدِينَ عَلَى أَنْفُسِهِم بِالْكَفْرِ
أُولَٰئِكَ حَبِطَتْ أَعْمَالُهُمْ وَفِي النَّارِ هُمْ خَالِدُونَ ﴿۱۷۸﴾ إِنَّمَا يَعْمُرُ مَسْجِدَ اللَّهِ
مَنْ آمَنَ بِهِ وَالْيَوْمَ الْآخِرَ وَأَقَامَ الصَّلَاةَ وَآتَى الزَّكَاةَ وَلَمْ يَحْضُرْ بِاللَّهِ
فَقَسَىٰ أُولَٰئِكَ أَنْ يَكُونُوا مِنَ الْمُهْتَدِينَ ﴿۱۷۹﴾ (سورۃ التوبہ: ۱۷۸، ۱۷۹)

ترجمہ: "مشرکوں کو اپنے خلاف کفر کی شہادت ایسے ہوئے جس کا حق نہیں پہنچتا کہ وہ اللہ کی مسجدوں کو آباد کریں۔ اللہ کی مسجدوں کو تو صرف وہی لوگ آباد کرتے ہیں جو اللہ پر ایمان قیامت پر ایمان رکھتے ہیں۔" (۱۷۸، ۱۷۹)

فرماتے ہیں۔ اور اگر بالفرض یہ کوئی مسجد تعمیر کرتے بھی تو وہ شرعاً مسجد نہ ہوتی (جیسے مسجد "عمرہ") کہ وہ اللہ تعالیٰ کے علم سے ذمہ داری گئی اس لئے کہ وہ مسجد نہ تھی)

جو مستحق تکفیر ہے اس کا حکم مرتد کا سا ہے۔ مصنف علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں: "تجویر الایعاد" میں "ذمیوں کی وصیتوں" کے ذیل میں فرماتے ہیں:

"مکرر فرقہ کا کوئی آدمی اگر اپنی کراہی کی بنا پر غیر کا مستحق نہیں ہے تو وصیت کے بارے میں اس کا حکم مسلمان کا سا ہے، اور اگر غیر کا مستحق ہے تو اس کا حکم مرتد کا سا ہے (کس اس کا کوئی تعریف معتبر نہیں ہوگا)۔"



خلاصہ کتاب

تصنیف رسالہ ہذا کا مقصد مصنف علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں: یہ رسالہ مذکورہ ذیل احکام شرعیہ کو ثابت کرنے کیلئے لکھا گیا ہے:

۱۔۔۔۔۔ ضروریات دین (دین کے قلعے اور یقینی مقامات و احکام) میں کوئی تصرف، تاویل اور ان کی جوہر اور اپنی امت نے کبھی ہے، اس کے علاوہ کوئی اور مرد، مبتلا، اور ان کی جوہمی صورت و اثر سے ثابت ہے، اس سے کمال دینا سب کفر کا موجب ہے، اس لئے کہ وہ قلعے یا معنوی متواتر نفس جس کے معنی اور مرد و کھلی ہوئی اور واضح ہو (جس طرح کے الفاظ اور معنی متواتر ہوتے ہیں، ایسی ہی اس کی

دین کے علاوہ دوسرے امور میں جہاں (مثلاً مسائل الحلالہ فیہ) یا تھریہ کے ان میں نام اقصیت کی صورت میں مقرر ہو کر لکھیں گے وہ جہاں "مصرعات" کے اہل میں ہم "الغالبہ" کی عبارتوں کے فوائد کے سلسلہ میں اس پر متنبہ کر چکے ہیں ان میں "اعلیٰ و الاعلا" اور اس کے حاشیہ کی تفسیر کے ذریعے میں بھی اس کی تصدیق کی گئی ہے ان تصدیقات کے علاوہ "خلاصۃ الفتاویٰ" میں فرماتے ہیں:

"وہو دلفریض سے ایک صورت یہ ہے کہ ایک شخص اپنی زبان سے کھر کھر کہتا ہے اور اس کو یہ خبر نہیں کہ اس کھر کھر سے انسان کا لہجہ جو اس کے کھر کھر سے پیدا ہوتا ہے اس کے کھر کھر سے کسی نے وہاں پر نہ لکھیں گے تو جو یہ دعویٰ کہ نزدیک یہ شخص کا کھر ہے اور نہ اقصیت کی بنا پر اس کو معذور نہیں سمجھا جائے گا صرف بعض علماء اس کے مخالف ہیں (اور وہ اس شخص کو "معدور" سمجھتے ہیں اور کافر نہیں کہتے)"

"مجمع المسند" میں "المصرعات" پر استدلال (تعلیل) کرتے ہوئے لکھتے ہیں

"انہیں" اور "اس میں تصدیق کی ہے کہ زبان سے کھر کھر کیے" اور "اگر اپنے اختیار اور مرض سے سہا ہے تو یہ دعویٰ کہ اس کا کھر ہے یا اگر چہ اس کا یہ عقیدہ ہے کہ اس کھر کھر سے کھینچنے سے زبان برفر ہو جاتا ہے (یا اس بات کو نہ جانتا ہو) کہ یہ کھر کھر ہے (اور نہ اقصیت کی وجہ سے اس کو معذور نہیں سمجھا جائے گا۔ صاحب "ادب" نے اس قول کو "موجہ" کے باب "المصرعات" اور باب "الاحسان" کے حوالے سے نقل کیا ہے۔ و فرماتے ہیں

"اور یہ الفاظ (کہ وہ اقصیت معذور ہے یا نہیں)" اور یہ حدیث دین کے علاوہ دوسرے امور (اجتہاد) میں ہے اور یہ حدیث دین میں تو کھر کھر کیے والے کا حکم صرف یہ ہے کہ (و کافر ہے) اس سے تو پھر کرائی جائے (مگر تو پھر کھر کھر کافر قرار دے دیا جائے) باقی یہ (کھر کھر کیے والی کھر) صورت ہو تو اس سے صرف تو پھر کرائی جائے گی۔"

مرتبہ مرد و عورت کا حکم حافظ ابن حجر رحمہ اللہ "الغالبہ" میں فرماتے ہیں

"امام ابن حبان نے روایت میں کیا ہے کہ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے معاذ کو لکھا (کہ تم اپنا کھر لکھو) تو فرمایا: جو مرد اسلام لے کر جائے (اول) اس کو اسلام لانے کی دعوت دینا، شروع دینا (جائے) اور اگر نہ تو اسلام لے کر جائے (تو خبر دینا) اس کی کہ وہ (دوسری طرح) جو عورت اسلام سے چاہے اس کو بھی اسلام لانے کی دعوت دینا، اگر اسلام لے آئے تو خبر دینا اس کو بھی خبر کر دو۔"

حافظ فرماتے ہیں اس حدیث کی منہ "مسند" (انجیل) ہے۔

حافظ جمال الدین زلیخا نے بھی اس حدیث کو تخریج دیا ہے (نصب الزیلعی) میں مسئلہ ثانیہ کے تحت ”بہم بصرائی“ کے حوالے سے نقل کیا ہے، مگر اس میں (مرتبہ عورت سے) صرف توہ کرانے کا ذکر ہے (نقل کا ذکر نہیں ہے)۔

مصنف نے فرماتے ہیں مرتبہ عورت کے بارے میں احناف کا مذہب یہی ہے (کہ عورت کو نقل نہ کیا جائے) بلکہ یہ کہ مذکورہ الصدور حدیث (جس میں مرتبہ عورت کے نقل کا حکم ہے) کا مصداق، سب و شتم کرنے والی عورت کو قرار دیا جائے، اس لئے کہ ”در مختار باب“ ”جراہ“ کے ”فرس امام محمد سے سب و شتم کرنے والی عورت کو نقل کر دینے کی صریح روایت موجود ہے، (لہذا مصداق حدیث کی روایت کو اسی پر مبنی کیا جائے) (مسائب ”در مختار“ بحوالہ ”ذخیرہ“ نقل کرتے ہیں کہ امام محمد نے سب و شتم کرنے والی عورت کے نقل کر دینے پر میرین عدی بخاری کی روایت سے استناد لیا ہے) (اسی حدیث میں آتا ہے) کہ میرین بخاری نے مصعب بن عمیر سے مروان بن معاویہ سے سب و شتم کرنے والی عورت کو (صحیح یا کر) اسے نقل کر ڈالا، تو اس پر رسول اللہ ﷺ کو (معاویہ) دینی اور (ابوہریرہ) سے پہلے ایک دن رات کو (صحیح یا کر) اسے نقل کر ڈالا، تو اس پر رسول اللہ ﷺ نے میرین بخاری کی (غیرت ایمانی کی) تعریف فرمائی۔

مصنف خیار مرین فرماتے ہیں کہ اس روایت اور استناد کو یاد رکھنا چاہئے (بیت کا آمد ہے) زلیخا کی طرح ”کنز“ میں ج: ۳ ص: ۹۱ پر یہی مذکور ہے، چنانچہ مصنف ”کنز“ ج: ۳ ص: ۹۱ پر اشرفی شرفی کے حوالے سے قابوس بن عمار کی ایک روایت نقل کرتے ہیں کہ محمد بن ابی بکر بخاری نے حضرت علی بن ابی طالب کو دو مسئلوں کے بارے میں پوچھا کہ: ”یہ زہد حق ہو گئے ہیں۔“ اہل آخرہ، حضرت علی بن ابی طالب نے ان کو جواب میں لکھا کہ: ”جو دو آدمی زہد حق ہو گئے ہیں، اگر وہ تو یہ نہیں تو فیہما ہر نہ انہیں قتل کرو۔“ حافظ زلیخا نے بھی ”تخریج“ میں باب ”صوت الکاتب او بخرہ“ کے ذیل میں مذکورہ بالا روایت کی تخریج کی ہے، مگر اس میں صرف توہ کرانے کا ذکر ہے (نقل کا ذکر نہیں)۔

مصنف نے یہ تمام مذکورہ بالا روایات کو سامنے رکھ کر فرماتے ہیں انسان کی قدرت میں تو یہی ہے (کہ توہ کرالے، ایمان دل میں ڈال دینا اور مطمئن کر دینا تو خدا کا کام ہے، لہذا مذکورہ بالا نظریہ ”شیخ صدوق“ صحیح نہیں، کیونکہ یہ انسانی قدرت سے باہر ہے)۔

دنوں میں ایمان ڈالنا اللہ کا کام ہے، ہم تو صرف توہ کرانے کے مامور ہیں،

حضرت مصنف رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”صحیح بخاری“ ج: ۱ ص: ۱۸۱ کتاب العلم میں ابو موسیٰ اشعری بخاری کی مرفوع روایت میں ہے کہ

"رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ: جس پر اہیت (دین) اور عہد کوئے (اہل حق) نے مجھے بھیجا ہے، وہ اس موسم و عمارت کی مانند ہے جو کسی قطب زمین پر برقی توجہ عموماً سب ستاری (راہِ حق) کی طرف تھیں انہوں نے توجہ پائی تو ابھی طرح تریب کر لیا اور ان میں خوب کھس چورے اٹھ گئی یہ اور وہی، اور اچھے سنگھار و تھیں انہوں نے پائی اپنے اندر روکے یا زائرین کے تالاب خوش و ملی و پائی سے ہر گھنے اور لوگوں نے خود بھی پیا، مومیشوں کو بھی پلا یا اور کھیتوں کو بھی ان سے سب اب یا اور سب چھین سید ان سے (انہوں نے خود پائی جذب کیا کہ روئیدگی ہوئی اور نہ ہی ان میں پائی تھیں۔ تاکہ مخلوق اس سے سیراب ہوئی)۔" آخر میں آپ ﷺ نے فرمایا: "یہ سب اس شخص کی ہے جس نے اللہ کے دین کی سمجھ اور فہم و فراست حاصل کر لی اور میری آدودہ تعلیمات نے اس کو فہم پہنچا یا پناہی اس نے خود بھی علم حاصل کیا اور دوسروں کو بھی علم دین سکھایا اور دوسری مثال اس شخص کی ہے جس نے اس علم و دین کی طرف نظر اٹھ کر بھی نہیں دیکھا اور نہ اس ہدایت کو قبول کیا جو میں نے کرا آیا ہوں۔"

مصطفیٰ ﷺ فرماتے ہیں: دو کھنے! اس حدیث میں (دین و ایمان یا کفر و خدا ن کا کام اور قبول کرنے یا نہ کرنے پر رکھا ہے، جو اپنی اپنی نظرات کے مطابق اشیاء کو دیکھتا ہے انہوں نے اس سے انکار و نکل میں ایسا ایمان دیکھیں پیدا کر دینے پر کہ جس کے بعد اس کو دین کا مرتبہ ہی رہے۔ اسی لئے بعض علماء نے تو یہاں تک کہہ دیا ہے کہ اس دعوت و تبلیغ کے بعد بھی اعراف و انکار کرنے کی ہی نہ رہی اور خدا (خود و عمار) ہے خواہ منکر کا تعدد عمار ہو یا نہ ہو، (یعنی دعوت تبلیغ حق کے بعد اعراف و انکار کرنا ہی حق و عمار ہے)۔

مصطفیٰ ﷺ فرماتے ہیں: سیدی شیرازی رحمہ اللہ کا یہ شعرا کی حدیث کی تشکیل پائی ہے:

ہر اس کہ در لاف و طعش خلاف نیست

وہ دین لال راہ و در شور و بوم و دھن

ترجمہ: "وہ ہر شخص کی ضمنی لاف و طعش اور شور و بوم کو انکار نہیں ہو گا، مگر اپنی بارش سے ہر حق

دراغ میں داخل آگئے ہیں اور شور و فخر دین میں خازن اور بھرا پائے۔"

(جیسے یہ زمینوں کی سرشت کا فرق ہے، ایسا ہی فرق کا کفر اور کفر کی قطرات میں موجود ہے جیسا

کہ اللہ تعالیٰ نے: بفضلِ بہ کثیر او بھدی بہ کثیر) میں اسی فرق کو واضح فرمایا ہے)

پھر ان تمام انجریہ اصول میں منکر رسالت کے ہوتے میں فرماتے ہیں:

"نبوتِ نبوت کے متواتر دلائل کے بعد رسالت کا انکار کرنے والے سے کسی منظر و

شہادت نہیں، چکہ آپ نہ کرے تو ہم میں دلائل کرانے کا قہر ہے۔" یہ ہے۔

کرتے سے اچھا کر دیو، تو حضرت جی بخیر نے اس کو اُل کر دیا اور ایسا کر دیا۔ پیش یہ کہ یہ قبضہ کی طرف توجہ دینے کے تھے حالانکہ وہ نہ عتیق اور نہ این کے اور ان کے زعم میں نہ تھے یہ وہ جو کہ ہم نے چکے تھے مگر انہوں نے اس پر اس زندقہ کو تسلیم کرنے سے انکار کر دیا، اور کہا کہ یہ راہیۃ ہے۔ قیامِ اہم ہی ہے (مگر یہ بھوت تھا، حضرت علیؑ نے اس کو قتل کر دیا)۔ اور اس کے آپ کے لئے نہیں کیا۔ اس کے بعد حضرت جی حیرت سے فرمایا آپ کو کج جانتے ہیں کہ جس نے اس کو مافی سے قتل کیا۔ اس نے کہا: "اور زندقوں سے کیوں نہیں کر؟" میں نے اس کو خبرائی کہ تو پہلے اس کے آپ کے آپ نے پناہ میں صاف ظاہر کر دیا (اور بھوت نہیں ہوا) اس کے پاس یہ زندقہ بھی نہیں تھے نہ آپ کے پاس وہ تو نہ ہو چکے تھے (اور اس کا جو دم نہ ہو چکا تھا جہ انہوں نے مجھ سے بہت پرہیز کیا اور خوب جرم سے صرف انکار کر دیا) اس لئے میں نے "یہ لاشیء" (وہ تو فریب دہانے کے ہوا اور انکار جو نہ کرنے پران کو قتل کیا ہے۔"

مصنف علیہ السلام نے فرماتے ہیں: حضرت جی حیرت ہے یہ شخص اس امر کی قطعاً نہیں سمجھتا کہ وہ زندقہ اپنے زندقہ کو پہچانے گا اور کتابِ جرم سے انکار کرے گا اور اس کے خلاف وہ تو نہ ہو جائیں گے اس کو قتل کر دیا جائے گا۔ اور اس سے تو پہلے سے بھی نہیں کتاب نے وہ اس لئے کیا اور نہ اس دور اس قول ہو چکا، اس کی تو یہ کبھی اعتبار نہیں رہا۔

ایک چاہذا شاہِ اعتراف کا جواب: مصنف علیہ السلام فرماتے ہیں: زندقہ کی جہ میں مفسد ہے کہ کسی مفسد کو مسکت دہانے سے بہتر کے بغیر قتل کر دیا جائے اور وہ اس کے مافی ہے۔

اس کا جواب یہ ہے کہ اگر ایسا ہے تو مسکت دہانے سے نہ بڑا روہینے کے بعد بھی قتل کر دیا جائے مافی اور چاہئے، اس لئے کہ اس کو ہم سے اس قول حق کی طرف سے بغیر قتل کے نہ بھی قتل کر دیا جائے کہ مافی ہے۔

حقیقت یہ ہے کہ یہ شیطانِ دوست میں اس سے قتل کی پناہ نہیں چاہئے اور لا حول ولا قوۃ الا باللہ العلیٰ العظیم پڑتا ہے۔

اس پر کہ کوئی ایسا مفسد تو نہ ہو کہ وہ اس قتل کو ایسا مسکت دہانے میں اپنے ہی سے کہہ دے اور بھی مفسد قتل و جرح کے بیان ہو گئے ہیں جو کہ بہترین قتل کے بغیر نہیں ہو سکتے۔ مثلاً دہانے سے بات کھل آتی ہے مافی کے لئے اور بھی مسکت دہانے اور بیان کر دینے کے میں جو اس کو دہانے نظر میں کے کہ مافی ہے۔

آخری تنبیہ: فرماتے ہیں: بہر حال سن لیجئے۔ جس طرح کسی مسلمان کو کافر کہہ دین کے خلاف ہے، اسی طرح کسی کافر کو مسلمان کہنا اور اس کے انحراف سے تہم پوچھ کر مانگو دین کے خلاف ہے، کیونکہ امتداد کی راہ ہے (مسلمان کو مسلمان کہئے اور کافر کو کافر) اس زمانہ میں عام طور پر لوگ فرقہ وارانہ ترین میں جتاتے ہیں (ایک طرف اچھے بھلے مسلمان کو کاٹنے والے ہیں اور دوسری طرف کھلم کھلا کافروں کو مسلمان کہنے اور ان کو بیاد سے لے کر لے کر منہمک ہیں) بے شک حق یہ ہے کہ جس نے کہہ دیا ہے: ”یا علی یا حد افراط یا جرح حق ہے یا حد تفریط“ گمراہ ہوتا ہے۔“



خاتمہ

”حضرت اصفیٰ نور اللہ مرقدہ کا شیعہ ہیں فرماتے ہیں،

”اے شیعوں! تم لوگو! سال قیام ہوا، میں رہنمائی تحریر کے مقدمہ صوفی اعلیٰ علم کے ساتھ

کے تعلق میں اس میں انہما مرید خاتمہ پانچویں کی وضاحت سے حاصل کرنے ہے اور اس پر

میں ہوں الخاتمہ الخیر شاہ، ابن معصوم شاہ، ابن اشیٰ و محمد الطیب، ابن اشیٰ و محمد الطیب، ابن

اشیٰ و محمد الطیب، ابن اشیٰ و محمد الطیب، ابن اشیٰ و محمد الطیب، ابن اشیٰ و محمد الطیب، ابن

محمود، ابن اشیٰ و محمد الطیب، ابن اشیٰ و محمد الطیب، ابن اشیٰ و محمد الطیب، ابن

اشیٰ و محمد الطیب، ابن اشیٰ و محمد الطیب، ابن اشیٰ و محمد الطیب، ابن اشیٰ و محمد الطیب، ابن

اشیٰ و محمد الطیب، ابن اشیٰ و محمد الطیب، ابن اشیٰ و محمد الطیب، ابن اشیٰ و محمد الطیب، ابن

اشیٰ و محمد الطیب، ابن اشیٰ و محمد الطیب، ابن اشیٰ و محمد الطیب، ابن اشیٰ و محمد الطیب، ابن

اشیٰ و محمد الطیب، ابن اشیٰ و محمد الطیب، ابن اشیٰ و محمد الطیب، ابن اشیٰ و محمد الطیب، ابن



فہرست کتب حوالہ

”اکفار الملحدين“

مع اسماء تعظیم و سفین وفات

الف

الاتحاد: علامہ بیدی (۱۳۰۵ھ)

الاتحاد: علامہ سیوطی (۹۱۱ھ)

احکام القرآن: قاضی ابوبکر بن عربی (۵۴۳ھ)
(۵۴۶ھ)

الاحکام: علامہ سعدی (۶۶۳ھ)

احکام القرآن: قاضی ابوبکر صامی (۳۷۰ھ)
ازالة الخفاء: شاہ ولی اللہ دہلوی (۱۱۱۱ھ)

الاسماء و الصفات: علامہ ابوبکر بن عثیم (۵۰۶ھ)

الاشیاء و النظائر: علامہ ابن نجیم (۸۰۶ھ)
الاحمل: امام محمد (۱۸۵ھ)

اصول بزدوی: فخر الاسلام ابو زوی (۳۸۱ھ)

الاعلام: ابن حجر عسقلانی (۷۴۴ھ)

القائمة الدلیل: حافظ ابن تیمیہ (۷۲۹ھ)

الاقتصاد: علامہ فخرانی (۵۰۵ھ)

الام: امام شافعی (۲۰۴ھ)

ایضاح الحق: المحقق محمد بن ابی ایوب الوزیری السبکی
(۸۶۰ھ)

ب

البحر الرائق: علامہ ابن نجیم (۹۷۰ھ)

بدائع الصنائع: ابوبکر الکاسانی (۵۸۹ھ)

بدائع القوائد: علامہ ابن قیم (۷۵۱ھ)

سرازمہ: حافظہ ابن محمد بن محمد المعروف بابن
فہر از الخزوری الجلی (۶۷۷ھ)

بغیة الحرثاء: حافظہ ابن تیمیہ (۷۲۹ھ)

البنایة: علامہ سیوطی (۸۵۵ھ)

ت

تاریخ ابن مبارک: علامہ ابن مبارک (۵۷۱ھ)

التحریر: الشیخ ابن الہمام (۸۳۳ھ)

تحفة الباری: شیخ الاسلام ذکریا انصاری (۹۴۵ھ)

تجلیۃ المحتاج لشرح المنہاج: علامہ ابن
تیموینی (۷۲۸ھ)

التغییب و الترهیب: الحافظ المظاہری (۱۰۷۰ھ)

التصریح بما تواتر فی نزول المصحح:
للموافی (۱۳۵۳ھ)

التحرفۃ بین الایمان و الزندقۃ: علامہ فخرانی

(۵۵۰۵ء)

تفسیر ابن کثیر: الحافظ ابن کثیر (۵۴۰-۵۴۱ء)

تفسیر النبیوی: تامل بن عبدیہ بن ابی
الغریب (۵۴۰ء)

التغویر: ابن امیر الحاج (۵۳۹-۵۴۰ء)

المنہج فی الحیر: الحافظ ابن حجر استقلانی
(۵۴۱ء)

تلخیص المستدرک: علامہ ذہبی (۵۴۸ء)

التلویح: التتارینی (۵۴۹ء)

السمہد: فی بیان التوحید، ابو شامہ محمد بن
عبد اللہ اکثی ولسی انجمیتسویر الابصار: منہ اندر المختار السید محمد
بن ظیل الطرہانی المعروف بالقودی (۱۳۸۵ء)

تہذیب الآثار: علامہ طبری (۵۴۱ء)

تہذیب التہذیب: علامہ ابن حجر استقلانی (۵۴۳ء)

التوضیح: علامہ صدر الشریعہ عبد اللہ بن مسعود
الجوبلی (۵۴۴ء)

ح

حاشیہ عبد المحکم علی النہالی: عبد المحکم
سیا آلوئی (تقریباً ۵۴۰ء)

حج

الحاقیہ: قاضی خان (وکیئہ قادی قاضی خان)
(۵۴۲ء)حسنة المصنفین: حسین محمد سمدانی لکھنوی
(ترجمہ من التہذیب ۵۴۳ء)

المختصر: امام بنانی (۵۴۳ء)

خلاصة العناوی: شیخ عابد بن احمد بن
عبد الرشید بخاری (۵۴۴ء)

خلق العمال العباد: امام بخاری (۵۴۵ء)

التخیرة (تقادی الخیر): علامہ خیر الدین انزلی
(۵۴۵ء)

د

دائرة المعارف: تریہ ویدی

الدور (دور الحکام فی شریع غور
الاحکام): المولی محمد بن قرا سوز الشیبی بمونی خسر
وہجی (۵۴۵ء)الدور المختار: شرح تسویر الابصار: علامہ
الذہبی محمد بن علی الجسکلی (۵۴۸ء)الدور المستفی: محمد بن علی لمعلب عللا، والد بن
الجسکلی (۵۴۸ء)

ج

الجامع المصحح: امام بیہقی ترمذی (۵۴۹-۵۵۰ء)
جامع المفصولین: شیخ برادر بن محمود بن

ابو تامل الشیبی ہانی قاضی تادقہ لکھنوی (۵۴۳ء)

الجمع والفرق: محمد بن محمد انجمی انجمی (۵۴۸ء)
جوہرۃ التوحید: امیر انجم انجمی (۵۴۸ء)

العربي (١٥٢٣: ١٥٢٤)

شرح جوهرة الوحيدة: شيخ عبد السلام الجوهري
(١٥٢٤: ١٥٢٥)شرح جمع الحوامع: آقاي الدين الشيرازي
(١٥٢٤: ١٥٢٥)شرح المسير الكبير: علامه ميرزا فاضل
(١٥٢٤: ١٥٢٥)

شرح الشفاء لما في قاضي (١٥٢٥: ١٥٢٦)

شرح الصحيح المسلم: علامه آقاي (١٥٢٥: ١٥٢٦)

شرح الصحيح المسلم: علامه آقاي (١٥٢٦: ١٥٢٧)

شرح العقائد السفي: علامه آقاي (١٥٢٧: ١٥٢٨)

شرح العقيدة الطحاوية: محمود بن محمد بن
مسعود آقاي (١٥٢٨: ١٥٢٩)

شفاء العليل: علامه آقاي (١٥٢٩: ١٥٣٠)

شرح الفرائض: علامه ميرزا آقاي (١٥٣٠: ١٥٣١)

شرح المقصد الاكبر: علامه ميرزا آقاي (١٥٣١: ١٥٣٢)

شرح الكنز: علامه آقاي (١٥٣٢: ١٥٣٣)

شرح معاني الآثار: علامه آقاي (١٥٣٣: ١٥٣٤)

شرح هبة المصطفى: الشيخ ابراهيم طهري
(١٥٣٤: ١٥٣٥)

شرح المواقف: علامه ميرزا آقاي (١٥٣٥: ١٥٣٦)

المواهب اللدنية: احمد بن محمد آقاي كبر الخليل
القطراني (١٥٣٦: ١٥٣٧)

شرح المواهب اللدنية: علامه ميرزا آقاي

رد المحتار على الدر المختار: علامه محمد امين

ابن عابد بن شامي (١٥٣٧: ١٥٣٨)

الرسالة التفسيرية: العلامة ابن تيمية (١٥٣٨: ١٥٣٩)

الرسائل: علامه ابن عابد بن شامي (١٥٣٩: ١٥٤٠)

روح المعاني: علامه محمود آقاي (١٥٤٠: ١٥٤١)

رياض المعرفه: علامه شافعي (١٥٤١: ١٥٤٢)

الرياض (رياض النظره في فضائل العشرة)

محمد الدين محمد بن عبيد الله الحب العامري (١٥٤٢: ١٥٤٣)

رد المعاني: علامه ابن تيمية (١٥٤٣: ١٥٤٤)

س

سلسل اسماء الاولاد سليمان بن احمد البستاني
(١٥٤٤: ١٥٤٥)

سفن نصائي: علامه ابو عبد الله محمد بن شامي (١٥٤٥: ١٥٤٦)

المسير الكبير: علامه محمد (١٥٤٦: ١٥٤٧)

سيرة ابن اسحاق: (١٥٤٧: ١٥٤٨)

ش

شرح الاشياء: علامه محمد بن شامي (١٥٤٩: ١٥٥٠)

شرح التحرير: محمد بن محمد طهري (١٥٥٠: ١٥٥١)

شرح النور مكي: العلامة ابو بكر ابن

والشفاء: تاجش من ١٥٠٠ ص ١

ع

الاصوام: المسلول من ١٢٠ ص ١
 صبح الاعشى: زاد حوائج احمد تكملة في

١٥١٢ ص ١

التبحيح للحارثي تمام بخاري ١٥١٠ ص ١
 الصحيح المسلم: تمام مسمن النجاشي
 الكثير في ١٥٠٠ ص ١

الاصحاب: ليسر محمد امري تخير من ١٢٠ ص ١
 بنامه: تكملة في ١٥٠٠ ص ١

الاصناف: السحر فقه علمه في ١٢٠ ص ١
 (تكملة في ١٥٠٠ ص ١)

ع

عبدات: الجليل: طالع تكملة في ١١٠ ص ١

الاصحاب: ١٥٠٠ ص ١

ع

العبدة: محمد بن المدين: محمد امري تكملة في ١٥٠٠ ص ١
 غلبه: السكاري: وسرحه: طالع تكملة في ١١٠ ص ١

عبد: الاحكام: تكملة في ١٥٠٠ ص ١
 ١٥٠٠ ص ١

عمدة: النجاشي: شرح صحيح البخاري

طالع تكملة في ١١٠ ص ١

ع

غاية: الحق: شرح صحيح البخاري تكملة في ١٥٠٠ ص ١
 عبد: محمد بن المدين: تكملة في ١٥٠٠ ص ١
 غيبة: الطائيل: تكملة في ١٥٠٠ ص ١

ق

الغناوي: محمد بن المدين: تكملة في ١٥٠٠ ص ١

قاضي: تكملة في ١٥٠٠ ص ١

الغناوي: محمد بن المدين: تكملة في ١٥٠٠ ص ١

١٥٠٠ ص ١

قاضي: تكملة في ١٥٠٠ ص ١

قاضي: تكملة في ١٥٠٠ ص ١

الغناوي: محمد بن المدين: تكملة في ١٥٠٠ ص ١

قاضي: تكملة في ١٥٠٠ ص ١

قاضي: تكملة في ١٥٠٠ ص ١

قاضي: تكملة في ١٥٠٠ ص ١

قاضي: تكملة في ١٥٠٠ ص ١

١٥٠٠ ص ١

قاضي: تكملة في ١٥٠٠ ص ١

قاضي: تكملة في ١٥٠٠ ص ١

قاضي: تكملة في ١٥٠٠ ص ١

قاضي: تكملة في ١٥٠٠ ص ١

قاضي: تكملة في ١٥٠٠ ص ١

١٥٠٠ ص ١

الشرقي من الشرقي (١٠١٠هـ) (١٠١٠هـ)

مهد القاموس من جامع البغدادي (١٠١٠هـ)

فصل المقال: في بيان رتبة الفقه (١٠١٠هـ)

لفقه الأئمة (١٠١٠هـ) (١٠١٠هـ)

هو اثنان من خصوصية: في علم الفقه (١٠١٠هـ)

في العلوم (١٠١٠هـ)

ق

انقضاء حكمه والعوض عنه (١٠١٠هـ)

الوزن (١٠١٠هـ)

ك

كتاب الايمان (١٠١٠هـ)

كتاب الخروج (١٠١٠هـ)

كتاب الفقه (١٠١٠هـ)

كتاب الفقه (١٠١٠هـ)

كتاب الفقه (١٠١٠هـ)

كتاب الفقه (١٠١٠هـ)

كتاب الفقه (١٠١٠هـ)

كتاب الفقه (١٠١٠هـ)

كتاب الفقه (١٠١٠هـ)

م

مجمع الاخير شرح ملخص الاخير (١٠١٠هـ)

مجمع الاخير (١٠١٠هـ)

مجمع الاخير (١٠١٠هـ)

مجمع الاخير (١٠١٠هـ)

مجمع الاخير (١٠١٠هـ)

مجمع الاخير (١٠١٠هـ)

مجمع الاخير (١٠١٠هـ)

مجمع الاخير (١٠١٠هـ)

مجمع الاخير (١٠١٠هـ)

مجمع الاخير (١٠١٠هـ)

مجمع الاخير (١٠١٠هـ)

مجمع الاخير (١٠١٠هـ)

مجمع الاخير (١٠١٠هـ)

مجمع الاخير (١٠١٠هـ)

مجمع الاخير (١٠١٠هـ)

مجمع الاخير (١٠١٠هـ)

مجمع الاخير (١٠١٠هـ)

مجمع الاخير (١٠١٠هـ)

مجمع الاخير (١٠١٠هـ)

مجمع الاخير (١٠١٠هـ)

مجمع الاخير (١٠١٠هـ)

مجمع الاخير (١٠١٠هـ)

مجمع الاخير (١٠١٠هـ)

مجمع الاخير (١٠١٠هـ)

مجمع الاخير (١٠١٠هـ)

مجمع الاخير (١٠١٠هـ)

مجمع الاخير (١٠١٠هـ)

مجمع الاخير (١٠١٠هـ)

عابد بن شاذي (١٢٣٢ هـ)

القرطبي (١٢٣٥ هـ) (١٢٣٥ هـ)

منهاج السنة النبوية حافظ ابن تيمية (٤٢٨ هـ)

البيلاوي (١٢٣٨ هـ)

المنهاج: علامه نووي (١٢٤٤ هـ)

مبسم الترياح شرح النسخاء: علامه

المواقفات: علامه شاذي (١٢٤٥ هـ)

فتاوى (١٢٤٩ هـ)

المواقف: علامه محمد الدين الانصاري (١٢٥٢ هـ)

تبايع: علامه السيارك بن محمد ابن الاشعث اشعري

موضح القرآن: شاه محمد القادر بالله بلوخي

الحزبي اذ قد عاينت محمد بن (١٢٥٦ هـ)

(١٢٥٦ هـ)

المواهب المستفيضة: احمد بن محمد بن علي بن

ي

اليواقيت: ابو الحواشب محمد الوهاب بن احمد اشعري

الطيب القسطلاني (١٢٥٣ هـ)

(١٢٥٣ هـ)

الحزب: علامه كنه (١٢٥٩ هـ)

المعبر ان علامه شعرواني (١٢٥٣ هـ)

ميرزا الاعظمي: علامه نووي (١٢٥٩ هـ)

ن

نبراس شرح عقائد: شيخ محمد الحزبي

تمت بالخير

مجاہدین کی پرائیمری دینی

یہ کتاب مسلمانوں کے لیے ایک جامع اور مفید کتاب ہے جو ان کے دینی و دنیاوی مسائل پر روشنی ڈالتی ہے۔
اس کتاب میں مسلمانوں کے لیے ایک جامع اور مفید کتاب ہے جو ان کے دینی و دنیاوی مسائل پر روشنی ڈالتی ہے۔

پیش کش: مجلس اہل سنت و جماعت

مکتبہ المدینہ، لاہور

مثالی فکر انگیز

واقعتاً و لطفاً

آپ کو ہماری کتاب کے بارے میں سب سے پہلے یہ بتانا چاہیے کہ یہ کتاب مسلمانوں کے لیے ایک جامع اور مفید کتاب ہے جو ان کے دینی و دنیاوی مسائل پر روشنی ڈالتی ہے۔

پیش کش: مجلس اہل سنت و جماعت

مولانا عبدالحق رحمہ اللہ

مکتبہ المدینہ، لاہور

عمر کے طالبوں میں اہل شریعت سے دلچسپی پیدا کرنے والی سہ ماہی ہفت روزہ کی ایک خوب محنت سے

اسلامی پیمبرستان

مفت مولانا روح اللہ نقشبندی غفوری

تقریباً

شیخ الحدیث مولانا محمد رفیع الرحمن صاحب مدظلہ العالی

مولانا محمد رفیع الرحمن صاحب مدظلہ العالی

4/491 شارع میلان لاہور کراچی
Tel: 021-4594144 Fax: 0334-3432145

مکتبہ عمر فاروق

خلافت راشدہ قدم بہ قدم

عبد اللہ فارانی

- پھر کو تمام امتحان پر مبنی مسئلہ
- قبول و رد خلافت کا اصول و فروع کا تفصیلی جائزہ
- صحابہ کرام کی خلافت اور ان کے بعد کی خلافت کی اہلیت
- خلافت کے اہلین کے کچھ واقعات اور ان کے بعد کی خلافت کی اہلیت

4/491 شارع میلان لاہور کراچی
Tel: 021-4594144 Fax: 0334-3432145

مکتبہ عمر فاروق